

CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS



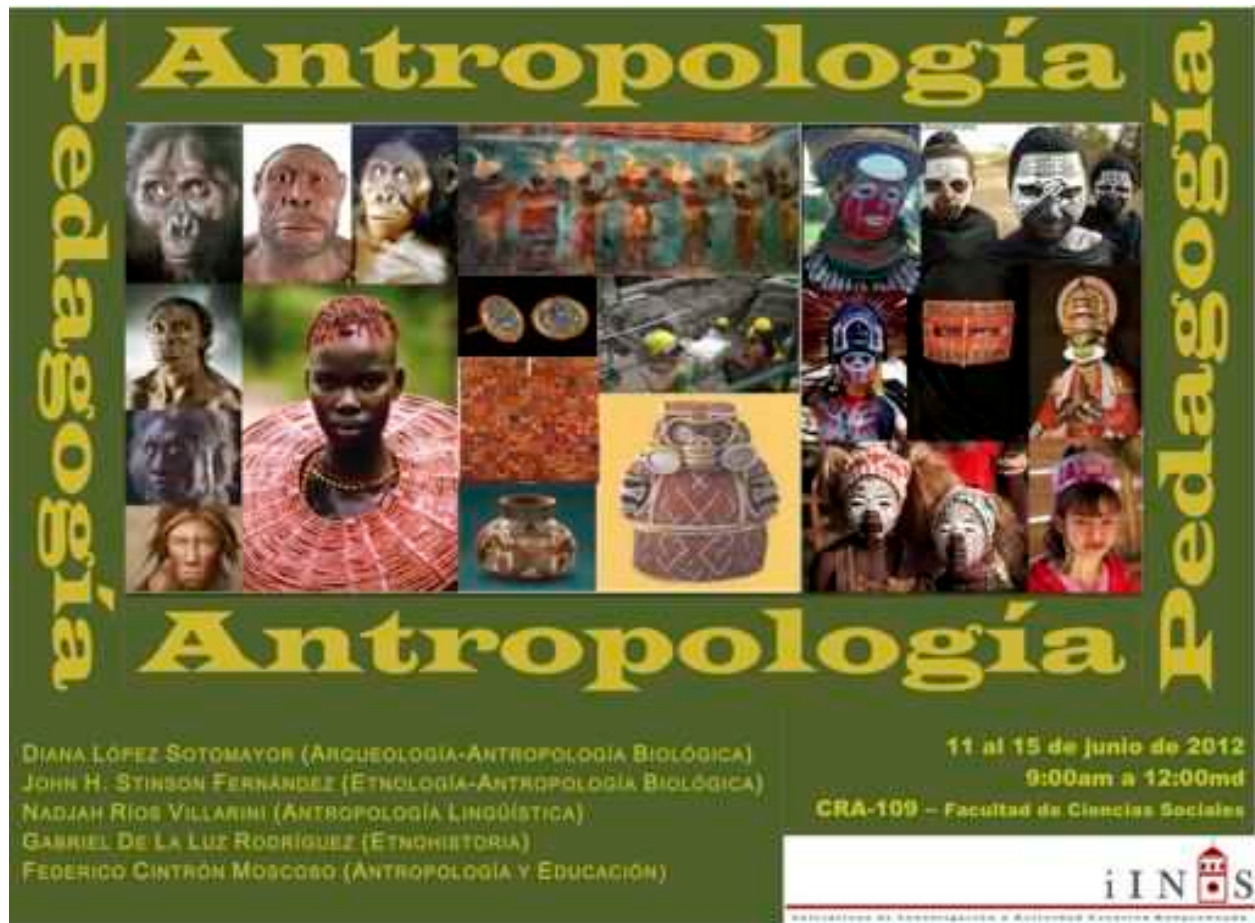
INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE NUESTRO MUNDO

JOHN H. STINSON FERNÁNDEZ, PH.D.

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA EN PEDAGOGÍA

i I N S

INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EDUCATIVO MEXICANO



© 2012, JOHN H. STINSON FERNÁNDEZ

COPYRIGHTS. TODOS LOS DERECHOS SON DEL AUTOR.

CUADERNO PRESENTADO Y DISTRIBUIDO COMO PARTE DEL PROYECTO, *INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA EN PEDAGOGÍA: LA INTEGRACIÓN DE LAS CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS EN LOS CURRÍCULOS DE CIENCIAS, LENGUAS Y ESTUDIOS SOCIALES*.

11 AL 15 DE JUNIO DE 2012-05-16

AUSPICIADO POR EL PROGRAMA iINAS (PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN Y ACTIVIDAD CREATIVA SUBGRADUADA)-TÍTULO V
 UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO, RECINTO DE RÍO PIEDRAS.

Todas las imágenes utilizadas en este cuaderno pueden ser encontradas a través del portal electrónico de uso compartido conocido como **WIKIMEDIA COMMON** [WIKIPEDIA] (<http://commons.wikimedia.org/wiki/Portada>). Este portal ha recibido las dispensas, privilegio y disposiciones para el uso libre y gratuito de diferentes medios audiovisuales en formatos digital y electrónico.

NOTA ACLARATORIA AL LECTOR(A)

Este trabajo es el resultado de muchos años dedicados a la enseñanza de cursos en las Ciencias Antropológicas, así como cursos en Estudios Regionales, particularmente sobre América Latina, el Caribe y África, así como cursos en Metodologías de las Ciencias Sociales y Técnicas de Investigación, cuantitativas y cualitativas. Partes del texto al igual que las listas bibliográficas aquí recogidas, corresponden a los prontuarios que yo he preparado y dictado (algunos son de mi creación o revisión) durante los pasados 16 años de trabajo en la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Esos cursos son:

- ANTR 3006-ANTROPOLOGÍA SOCIOCULTURAL
- ANTR 3046-EVOLUCIÓN HUMANA
- ANTR 4001-ANTROPOLOGÍA Y EL ESTUDIO DE LA RELIGIÓN
- ANTR 4002-ANTROPOLOGÍA DEMOGRÁFICA
- ANTR 4010-ESTUDIOS DEL GÉNERO EN ANTROPOLOGÍA Y ARQUEOLOGÍA
- ANTR 4065-LINGÜÍSTICA ANTROPOLÓGICA
- ANTR 4195-ESTUDIO INDEPENDIENTE: FILOSOFÍA Y METODOLOGÍAS EN LAS CIENCIAS ANTROPOLÓGICA
- CISO 3025-EL CAMPESINADO EN AMÉRICA LATINA
- CISO 3057-SOCIEDADES Y CULTURAS EN AMÉRICA LATINA CONTEMPORÁNEA
- CISO 3065-ETNOHISTORIA INDÍGENA Y COLONIAL DE PUERTO RICO
- CISO 3146-ETNOHISTORIA DE LAS ANTIGÜEDADES INDÍGENAS Y CULTURAS COLONIALES EN AMÉRICA LATINA
- CISO 3186-SOCIEDADES Y CULTURAS EN EL CARIBE CONTEMPORÁNEO
- CISO 3195-METODOLOGÍAS DE LAS CIENCIAS SOCIALES
- CISO 4001-MÉTODOS Y TÉCNICAS CUALITATIVAS EN LA INVESTIGACIÓN EN LAS CIENCIAS SOCIALES
- CISO 4007-INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA Y EL MANEJO DE LAS FUENTES DOCUMENTALES EN LAS CIENCIAS SOCIALES
- CISO 4155-IGLESIA, CULTURAS Y RELIGIOSIDADES EN AMÉRICA LATINA
- CISO 4205-ESTUDIO HISTÓRICO CULTURAL Y DESARROLLO EN EL ÁFRICA CONTEMPORÁNEA
- CISO 4315-CONFLICTO EN EL MEDIO ORIENTE (SOCIEDADES Y CULTURAS EN EL MEDIANO Y CERCANO ORIENTE)
- CISO 4375-SEMINARIO SOBRE COLONIALISMO
- CISO 4590-SEMINARIO; CULTURA Y RELIGIOSIDADES EN EL CARIBE
- CISO 4595-SEMINARIO: SOCIEDADES Y CULTURAS EN EL NORTE DE ÁFRICA Y EL SAGEL
- CISO 4625-SEMINARIO: SOCIEDADES Y CULTURAS EN EL CONO SUR DE ÁFRICA

El material ha sido actualizado y orientado a los objetivos del proyecto, **INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA EN PEDAGOGÍA**. Los listados bibliográficos han sido organizado utilizando el **ESTILO CHICAGO** de redacción, aunque éstos no están en orden alfabético. Siempre organizo mis listados bibliográficos siguiendo un orden descendente de los recursos comenzando con el más reciente al momento de ofrecer el curso. También utilizo el nombre completo del(a) autor(a) o autores(as) de cada recurso. Esto lo hago de esta manera para facilitar que mis estudiantes o cualquier persona interesada, pueda buscar con facilidad el recurso bibliográfico en las bases de datos que contienen los índices de las revistas académicas arbitradas, o en los catálogos bibliotecarios electrónicos.

DESCRIPCIÓN Y ORIGEN DEL PROYECTO:***INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA EN PEDAGOGÍA: LA INTEGRACIÓN DE LAS CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS EN LOS CURRÍCULOS DE CIENCIAS, LENGUAS Y ESTUDIOS SOCIALES***

En la década de los años noventa (1996-1999) la Prof. Diana López Sotomayor y yo, desarrollamos un proyecto que se tituló **SEMINARIO PARA MAESTROS(AS) EN ANTROPOLOGÍA**. El proyecto contó con el auspicio de la **FUNDACIÓN PUERTORRIQUEÑA PARA LAS HUMANIDADES** y durante tres veranos participaron maestros y maestras de la región metropolitana de Bayamón, San Juan y Carolina en el área de Estudios Sociales, y de los sistemas públicos y privados (Superintendencia de Escuelas Católicas) en la zona.

Recientemente la profesora Diana López Sotomayor y yo hemos querido re-introducir el proyecto, pero esta vez, orientado al claustro en la Facultad de Educación que participa directamente en la formación de los futuros maestros y maestras en las materias de Ciencias, Idiomas y Estudios Sociales. Además de nuestro interés de desarrollar las Ciencias Antropológicas haciéndolas pertinentes al proceso de escolarización, también nos motiva la preocupación en torno a la falta de vínculo y colegialidad entre nuestra Facultad y los trabajos y proyectos que se desarrollan en la Facultad de Educación. Igualmente, queremos generar un proyecto vinculante que permita la incorporación de las Ciencias Antropológicas a los currículos de las materias en Ciencias, Idiomas y Estudios Sociales (Historia). Esto se puede lograr mediante la integración de los(as) estudiantes al nivel subgraduado en la Facultad de Educación y el eventual diseño de un proyecto tipo módulo experimental de currículo en que disciplinas antropológicas se incorporen en la enseñanza en Ciencias, por ejemplo, como podría ser la Antropología Biológica los estudios de evolución humana, nutrición, antropometría, epidemiología y paleopatología; o, por ejemplo, la Arqueología, en los currículos de Historia (prehispánica y colonial); o quizás, la Antropología Lingüística en los cursos de Idiomas en tema como adquisición de lenguaje, identidad y cultura lingüística, multilingüismo, entre otros temas. Esa segunda fase correspondería al diseño de un segundo proyecto, en este caso de investigación, utilizando un módulo experimental a ser ensayado en la Escuela Superior de la Universidad.

La primera fase, que es la que corresponde a esta propuesta, consta de un seminario de capacitación de una semana de duración en el horario de 9:00am a 12:00m. Cada uno de los días, va a estar dedicado a un módulo tipo taller y ejercicios en una de las cinco disciplinas que constituyen a la Antropología (Antropología Biológica, Arqueología, Antropología Lingüística, Etnohistoria y Etnología). Cada módulo enfocará en las metodologías de investigación de campo y/o laboratorio de cada disciplina y qué puede ésta aportar a un currículo de enseñanza.

PRÓLOGO

El trabajo que aquí presento es el resultado de 22 años de estudio y de variadas acumuladas experiencias de aprendizaje personal, desarrollo de proyectos de investigación científica y con la preparación y la enseñanza de cursos en Antropología. Una buena parte de esas experiencias forman parte de mis vivencias como claustral en el Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico, y en particular, en la Facultad de Ciencias Sociales. Más, mis primeras experiencias comenzaron en 1989 como estudiante graduado asignado con la asignación de una asistencia de enseñanza en Temple University. El curso al que me asignaron fue *Introducción a la Antropología*, obligatorio para todo estudiante del departamento y uno de los cursos que en la Facultad de Artes y Ciencias eran considerado como co-requisito a su currículo de educación general. El curso era, junto a otro que llevaba por título, *Cultures of the World*, uno de los que más demanda tenía en la institución y se ofrecía de manera agrupada en unos enormes auditorios que sientan a 175 personas localizados en Gladfeller Hall y Anderson Hall. Al año siguiente, me ofrecieron enseñar los mismos cursos, esta vez, como Instructor. Me había ganado una segunda beca, el *Teaching Trainee Grant* que ofrece la institución y había recibido también, el grado de Maestría en Antropología. Ahora tenía la responsabilidad de preparar ambos cursos sin estar bajo la supervisión y tutela de un claustral del departamento. Era ahora responsable de la preparación de un curso, que aunque dirigido y estructurado por el departamento, tenía la libertad de enfatizar y hasta explorar inquietudes propias. La experiencia se enriqueció con subsiguientes oportunidades para preparar cursos similares en el Community College of Philadelphia, en Rutgers University, Candelm (Nueva Jersey) y en charlas y talleres que ofrecí en Villanova University y LaSalle University, ambas en la ciudad de Filadelfia. En Temple University me “graduaron” a una tarea lectiva más específica, y en 1991 y 1992 me pidieron que preparara el curso de *Introducción a la Antropología Cultural*. El mismo curso, que junto a *Introducción a la Antropología Física*, me había abierto los ojos a una disciplina, a mi juicio, inmensamente mucho más rica que la Psicología, y que en 1984 yo cursaba mi último año de estudios en el COLEGIO (UPR-Recinto Universitario de Mayagüez). Sin embargo, no conociendo mucho más sobre la Antropología, y habiendo sido aceptado en el programa graduado en Psicología en Río Piedras, seguí mi camino a un grado de Maestría en esa disciplina. Tiempo que aproveché para prepararme para continuar mis estudios en lo que ya era una pasión, la Antropología.

A pesar de que han sido muchos los años dedicados a la docencia en Puerto Rico, no todos han sido a la enseñanza de las Ciencias Antropológicas. Como la mayoría de los antropólogos y antropólogas en el Recinto, estoy adscrito a otro tipo de programa académico, en mi caso, uno interdisciplinario en las Ciencias Sociales. Programa que revisé, y creé la que es hoy su secuencia curricular de tres ofrecimientos. Mi experiencia entre los años 2002 al 2010 mientras trabajé en un autoestudio académico, plan de desarrollo, plan de avalúo y revisión y creación curricular para ese programa fue que lo “interdisciplinario” en las Ciencias Sociales, al menos en mi facultad, se reduce a una línea de pensamiento sociopolítica, salpicada de algunas ideas económicas, pero por lo general ahistórica y totalmente excluyente de los saberes de las Ciencias Antropológicas y debo añadir, igualmente de las Ciencias Geográficas. Esto no me tomó por sorpresa. Mi educación y experiencias de trabajo e investigación en los Estados Unidos habían ocurrido rodeado de

todo un mundo de intercambio, interacciones y reciprocidad intelectual en las que las Ciencias Antropológicas eran eje y dinámica de mis tareas y de mi aprendizaje. Las experiencias con las denominadas Ciencias Sociales, o en general, con otras disciplinas en las Ciencias y las Humanidades, siempre ocurría como una forma de intercambio y entendimiento a sus saberes, no en sustitución a la experiencia antropológica. Era una práctica corriente, buscar respuestas entre otros saberes con el ánimo de conocer cómo esos saberes formulan preguntas y discusiones teóricas, metodológicas o sobre el empleo de diferentes técnicas de investigación sus premisas y desarrollan sus modos de producir el conocimiento. Eran frecuentes las reuniones con otros(as) académicos, les denominan, “brown-bag lunches”, para saber qué tiene que decir la Geología, o la Historia, o la Biología o la Literatura sobre qué problema o área de estudio de interés antropológico, y éstos a su vez manifestaban igual interés por saber qué hacen los(as) antropólogos(as). Ese era, y así sigo yo entendiendo, lo que quiere decir interdisciplinaridad. ¿Qué tienen que decir otras disciplinas en las Ciencias y en las Humanidades, cómo las pueden decir y cuáles son las preguntas y respuestas ofrecidas a posibles similares principios, preocupaciones, o áreas y geografías de estudio comunes. En otras palabras, qué otras respuestas se ofrecen en otras disciplinas. Aprendí que compartiendo e intercambiando conocimientos y modos académicos de producir ese conocimiento se reafirmaba la particularidad y peculiaridad histórico filosófica de los saberes. La propuesta de una “disolución” de las especificidades que animan y arrojan significado a las disciplinas, un principio epistemológico, y no una moda, era, y a mi juicio, sigue siendo, una tontería y una estupidez. Y, evidentemente, no aporta nada a lo interdisciplinario, sobretodo cuando tales intercambios ocurren en un espacio de desigualdad y menosprecio.

Esa ha sido mi experiencia “puertorriqueña” en la Facultad de Ciencias Sociales. Lugar donde es frecuente una retórica que plantea que la interdisciplinaridad es un principio que persigue la disolución de los casilleros tradicionales de los saberes, de la “...departamentalización de los saberes”, como he escuchado citar en más de una ocasión. En la práctica, toda esa retórica es absolutamente falsa. Por una parte, no existe diálogo alguno con las Ciencias (Facultad de Ciencias Naturales) ni con las Humanidades, por lo que resulta cuestionable a qué se le llama “interdisciplinario”. Resulta escandalosa, por ejemplo, la cantidad de claustrales en “Sociales” que, con la boca rellena de *puertorriqueñidad*, jamás han puesto un pie en los seminarios y colecciones bibliográficas y de fondos de archivos que hay en la Facultad de Humanidades¹. Por otro lado, existe una total y resoluta ignorancia, unida a la completa marginalización de las Ciencias Antropológicas del contexto práctico de las denominadas Ciencias Sociales en el Recinto. Esto además, se añade a una práctica y línea de pensamiento acostumbrada a un discurso basado en un psicologismo populista y culturalista que enuncia que la producción de unos saberes “sobre lo social” corresponde sólo un sesgo que entiende una “realidad social puertorriqueña” en crisis y que como tal, demanda una sola forma de intervención, una que es verdadera. Si bien es cierto que esta retórica puede aparentar un cierto aire contestatario, y hasta revolucionario, en realidad no lo es. A mi juicio, esta retórica se caracteriza por ser provincial, y en la mayoría de los casos, muy a pesar de la jerga empleada, es profundamente conservadora, reaccionaria, patriarcal, etnocentrista y no

¹ No puedo dejar de añadir, que tampoco me he encontrado a ninguno(a) en las salas de consulta del Archivo General de Puerto Rico o del Archivo Diocesano de la Arquidiócesis de San Juan, o en el archivo de la Fundación Luis Muñoz Marín, sólo por mencionar tres vitales espacios.

pocas veces, muy bien salpicado de inuendos homofóbicos y misóginos. Los dogmas no aceptan la duda, ni la formulación de una pregunta. Por consiguiente, todo aquello planteado como una verdad, como un absoluto, reniega entonces, su estudio, se enajena de la duda y de la posibilidad de preguntar. Por consiguiente, éste es un pensamiento profundamente conservador, anti-humanista y anti-científico².

Enfrentado una y otra vez con esta realidad, inexorablemente vinculada a la marginación de las Ciencias Antropológicas de los saberes de las denominadas Ciencias Sociales, el etnocentrismo y provincialismo intelectual, la ausencia de una tradición verdaderamente interdisciplinaria que tiende puentes entre las Ciencias y las Humanidades, y la retórica politóloga, llena de psicologismos populistas como la narrativa de “el saber” sobre lo social, me he preguntado entonces; qué espacio tiene aquí la Antropología. Uno muy pequeñito. Eso lo aprendí muy rápido, insignificante, corresponde mejor a la preferencia generalizada. No fueron pocos los “colegas” en la Facultad quienes me recordaban que la Antropología no es importante. La mayoría hacían eco de que “....tienes que entender que aquí en Puerto Rico, la Antropología es vista como algo de afuera,del que viene de afuera, a saber con agendas...y como no conoce...[lo] nuestro, ... viene a inventarse quienes somos nosotros...”. Acto seguido, sobrevenía la crítica y acusación a esos americanos que vieron, refiriéndose a Julian Steward, y el proyecto, *The People of Puerto Rico*³, o peor, Oscar Lewis y su escrito, *La Vida*, inclusive hubo tres profesores, recuerdo en abril de 1995, quienes, “indignados” señalaban el atrevimiento que tuvo Franz Boas⁴, cuando se “...atrevió a venir a...medirnos como reses...”, añadiendo, “...porque eso

² Comprendo que mi opinión sobre el presente estado de las Ciencias Sociales en Puerto Rico no sea una compartida por la mayoría de los y las claustrales en la Facultad de Ciencias Sociales, y quizás, en otras instituciones universitarias en Puerto Rico. Fundamento mi opinión, no en mi experiencia personal, sino en la búsqueda e identificación bibliográfica de lo que se produce intelectualmente bajo la categoría de “Ciencias Sociales”. El resultado de esa búsqueda revela que el 73% de los trabajos publicados entre 1995 al 2011 en diferentes foros académicos, como la *Revista de Ciencias Sociales* o la *Revista HOMINES*, entre los muchos títulos que aparecen en la base de datos CONUCO, son artículos tipo ensayo, en el mejor de los casos, son el resultado de revisiones bibliográficas, y que en la mayoría de los casos, promedian tan sólo 25 recursos bibliográficos. Estos trabajos no son el resultado de investigaciones científicas, cualitativas o cuantitativas. Los trabajos más abundantes que son el resultado de investigaciones académicas son trabajo de corte historiográfico o en Historia, seguidos por trabajos en Psicología, no relacionados con el psicoanálisis y sus corrientes y prácticas afines. Cuando utilizo un criterio similar para identificar a los libros el resultado es todavía mucho más desalentador. Abundan los libros de ediciones del autor(a) en la que predomina la escasez de los recursos bibliográficos de fuentes primarias, muy pocos de fuentes secundarias, y mucho de reseñas de noticias sustraídas de los periódicos locales. El otro rasgo que tiene la bibliografía producida por esas Ciencias Sociales es su carácter localista, provincial quiero insistir. Estudiar la realidad isleña no es nada malo. Todo lo contrario, lamentablemente lo que menos abundan son esas investigaciones. Lo que me llama la atención en la producción de esos ensayos es la evidente incapacidad de elaborar un esquema comparativo con otros lugares, con otras fuentes y bases de datos e información. Claro, si no hay una producción de datos sobre Puerto Rico, mucho menos va a ocurrir la búsqueda de datos comparativos en otros lugares.

³ Bajo los auspicios de Cornell University y el recién creado CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIALES de la Universidad de Puerto Rico. El importante proyecto etnográfico contó también, con la participaron de dos jóvenes, Eric Wolf y Sidney Mintz.

⁴ La primerísima figura de la Antropología estadounidense, Franz Boas, estuvo en Puerto Rico en el año 1915 cuando llevó a cabo un proyecto de antropometría en las que buscaba establecer, entre diferentes poblaciones en lugares diferentes, la relación de las medidas de crecimiento corpóreo con condiciones de salud. Este estudio comparativo se realizó entre una muestra rural de la población de la Isla y la de otros

es lo que los antropólogos siempre han hecho con la gente...”. Hubo otros menos despechados y por otro lado, paternalistas. Me recordaban que en Puerto Rico “...la Antropología no tiene futuro..., aquí no hay lo exótico, aquí todo el mundo más o menos vive igual y somos los mismos, aquí no hay tanta gente de otros sitios..., aquí tampoco hay indios, que siempre hace más sentido a los antropólogos”. En otras palabras, lo que en esos años entre 1995 y 1998 me repetían una y otra vez, “los patriarcas”, era que aquí en Puerto Rico yo no tengo nada que hacer y tengo muy poco que aportar. No fueron pocos los que me invitaron a pensar en regresar a los Estados Unidos. Otros pensaban que era cuestión de un cambio de actitud. Así las cosas, hubo inclusive, quien me quiso aconsejar para que así pudiera lograr una plaza. Me habló en el pasillo del primer piso del edificio Ramón Emeterio Betances, frente a la entrada del Centro de Cómputos de la Facultad.

“Tienes que dejar eso de Etnología y de hablar tanto de trabajo de campo... esa terminología.... [que] te hace ver como que vienes de Naturales. Eso aquí no te ayuda, ... te hace ver como que tú piensas que eres superior, mejor. ...no, no, no..., déjate de eso. [B]úscate una Antropología que sea más sociológica, antagoniza menos...hazte las cosas más fáciles..., tienes que congraciarte.”⁵

La ausencia de lo que yo he denominado como una **cultura de la Antropología** en la Universidad, me llevó a buscar mecanismos alternativos en la forma de la creación de cursos y el desarrollo de proyectos, que me permitieran hacer un espacio único para las disciplinas antropológicas, a la misma vez que sirvieran de vehículo para la exposición de

lugares. Ver, Jorge Duany (1987). *Imperialistas reacios; los antropólogos norteamericanos en Puerto Rico (1898-1950)*. *Revista del Instituto de Cultura Puertorriqueña*. 26 (97), 3-10.

⁵ Algunos(as) entre mis lectores se preguntarán como yo puedo tener memoria de unas conversaciones ocurridas ya hace mucho tiempo. La razón es muy sencilla. En el año 1990 comencé mi proyecto de investigación etnográfica conducente a mi grado doctoral. El trabajo lo inicié una de varias vecindades en la zona del norte de la ciudad de Filadelfia conocida como West Kensington. Durante cuatro meses entre los meses de febrero y mayo de ese año, realizaba observaciones y mantenía contactos varios residentes puertorriqueños(as), quienes constituyen la mayoría demográfica en la zona. Uno de mis mentores, el Dr. Peter Rigby, quien fue uno de los antropólogos africanistas más importantes en la Antropología Cultural anglosajona y quien había estudiado con figuras como Ioan M. Lewis y Evans Pritchard, quiso conocer a fondo qué era lo que yo estaba haciendo y cómo lo estaba haciendo. Luego de un recorrido por una sección entre las calles Somerset y Front, y la Calle 5, Peter me preguntó por mis libretas de campo. Tenía una a la mano y se la mostré. Mis apuntes eran por aquellos días, pésimos. Prefería confiar en mi memoria a tener que llevar apuntes sobre mis observaciones, dibujos o notas sobre mis conversaciones. Peter me explicó, en su acostumbrado gentil tono de voz y fuerte acento inglés, que mi trabajo como lo estaba haciendo, era inaceptable, y mi memoria sobre las cosas, irrelevante. Reconoció que yo poseía una magnífica memoria, pero ésta sin entrenamiento y disciplina no me servía para nada. Sin un registro no hay una crónica, y sin una crónica, no hay etnografía. Me dijo que tenía que empezar hacer el trabajo de nuevo. Protesté, me incomodé, estaba furioso, pero Peter Rigby tenía toda la razón. Desde esos días, aprendí a apreciar y a querer el arte de la etnografía, la rica tradición centenaria, milenaria desde los días de Heródoto, de mantener una detallada y organizada libreta de campo, así como un diario de campo. Desde ese día siempre mantenido un registro de campo cuando llevo a cabo todo tipo de tareas, aun cuando éstas no estén relacionadas a mi trabajo de investigación. Las conversaciones que sostuve en aquellos días entre 1995 y 1999, así como las experiencias vividas, las registré el mismo día cuando ocurrieron. Es una práctica que hoy continúo haciendo, y que me han servido muy bien para organizar este *INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA EN PEDAGOGÍA*.

éstas. Afortunadamente a esos fines, encontré a una persona, que experimentaba desde hacía ya 10 años en 1996, el mismo desvelo y soledad que yo recién encontraba. Muy pronto la profesora Diana López Sotomayor⁶, la primera mujer puertorriqueña en titularse como arqueóloga, y yo comenzamos a pensar en proyectos que nos permitieran de alguna manera, educar a una población fuera del entorno de la Universidad, y que ésta pudiera servir como el mejor medio para divulgar los saberes de la Arqueología y la Etnología, y en general, de las Ciencias Antropológicas. De esa manera surgió el proyecto, **SEMINARIO PARA MAESTROS(AS) EN ANTROPOLOGÍA**, proyecto que sirve de antesala al presente, *INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA EN PEDAGOGÍA*, y del que este cuaderno forma parte.

APUNTES PERSONALES

Mi formación académica como antropólogo ocurrió en los Estados Unidos, para precisar, en Temple University en la ciudad de Filadelfia. Mi área de estudios se concentró en la usanza de la **ANTROPOLOGÍA CULTURAL** estadounidense, afortunadamente, dentro de una fuerte tradición marcada por el acercamiento conocido en español como el **estudio integrado de las cuatro ramas (FOUR-FIELD APPROACH)**. Esta tradición iniciada por la monumental figura de **FRANZ BOAS**, entiende a la Antropología como el estudio cultural, histórico, biológico y lingüístico de todo cuanto constituye al ser humano. Ese principio fue cimentado con una base teórica alineada a la teoría de evolución y al materialismo histórico, enriquecida con los textos de Gordon Childe, Louis Binford, Margaret Mead, Ruth Benedict, Alfred Kroeber, Leslie White, Clifford Geertz, Mary Douglas, Victor Turner, Marshal Sahlins, Eleanor Burke-Leacock, Ferdinand de Saussure, Claude Levi-Strauss, Maurice Godelier, Ángel Palerm y múltiples obras representativas del feminismo antropológico estadounidense. La base epistemológica y sentido de praxis que tiene mi trabajo y cátedra están caracterizados por estas tradiciones. Esto no quiere decir, que, al ser esta mi manera de aproximarme a la cosa de la Antropología, que tal aproximación sea la única y verdadera absoluta verdad. Además de las tradiciones estadounidenses en la Antropología existen otras que imparten riqueza y diversidad a las ciencias antropológicas. Sin embargo, la experiencia estadounidense es una que no podemos menospreciar, mucho menos ignorar. Su influencia es más que significativa, no sólo porque decenas de miles de proyectos antropológicos en todas las disciplinas se han originado, y se continúan originando en los Estados Unidos. No podemos relegar, que es los Estados Unidos, el lugar donde más dineros existen para realizar el siempre costoso trabajo antropológico de investigación. Por otro lado, somos miles los y las antropólogos(as) a través del mundo quienes nos hemos formado y doctorado en el ceno de tradición antropológica estadounidense. Sin lugar a dudas, hoy por hoy, se entrenan a nivel mundial más antropólogos(as) en los Estados Unidos que en ninguna otra parte del mundo⁷. Un número considerablemente alto de

⁶ Una figura de reconocimiento internacional, quien entre la dirección de más de una de las unidades y museos del Instituto Nacional de Antropología e Historia de México, fue también, la arqueóloga que excavó el sitio que develó los murales de Tzacala. En Puerto Rico siempre ha recibido el reconocimiento de claustrales en las Facultades de Ciencias Naturales y de Humanidades. No así, el de sus colegas en Ciencias Sociales.

⁷ La **AMERICAN ANTHROPOLOGICAL ASSOCIATION** ha realizado múltiples estudios entre el año 2001 al 2010 sobre el número de grados otorgados al nivel de maestrías y doctorado en los Estados Unidos y el origen nacional de las personas que lo han recibido. La información ha sido publicada en su boletín, *Anthropology*

estos(as) antropólogos(as) llegan a las universidades estadounidenses desde todos los rincones del globo, y son muchos(as) también los que regresan a sus países de origen con esa formación. La descripción anterior quiere reseñar que la tradición antropológica estadounidense es sin lugar a dudas, una que podemos clasificar como hegemónica. Con esto no quiero decir, que se debe confundir la realidad hegemónica que ésta posee, con la fuerza creativa y retos que diferentes influencias interpretativas han traído desde otros lugares. La tradición estadounidense en la Antropología, por ser una cuya dirección ha estado siempre orientada hacia afuera, tiene como resultado el hecho de que aquellos que de afuera han sido entrenados en el seno de esa tradición, han traído consigo las más inquietantes, y en ocasiones, demoledoras, preguntas que hoy la Antropología nos presenta. Es precisamente sobre este particular, que la lectura cuyo libro tiene para mí, el más exquisito de los títulos, *A Passage to Anthropology*, se nos hace tan pertinente para este cuaderno. Para mí el principio que anima el recurso en sus manos es el recorrido que hace para trazar los caminos diferentes sobre qué es Antropología, y sobre una búsqueda por una Antropología del conocimiento



SECCIÓN #1

CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS



INTRODUCCIÓN: ¿QUÉ ES LA ANTROPOLOGÍA?

¡LO MEJOR QUE HAY!

Ciencia que estudia al ser humano en toda su dimensión biológica, cultural, histórica y lingüística. **LA ANTROPOLOGÍA ES EL ESTUDIO DEL SER HUMANO Y LAS CONDICIONES DE SU PROPIA EXISTENCIA.** Por excelencia, es el más fascinante quehacer al saber sobre lo humano, es la **CIENCIA DE LO HUMANO**. Las Ciencias Antropológicas no están limitadas a un aspecto en particular de la actividad humana o la(s) estructura(s) resultado de las actividades humanas. Las ciencias antropológicas toman la cosa humana como un todo. Si, un todo. Estoy seguro de que habrá quienes me acusen que lo que afirmo es "un discurso totalitario". Y, en efecto, tienen toda la razón. La Antropología es un acercamiento a la totalidad de la cosa, ser y actividad humana. Para mí no existe otra disciplina en las Ciencias Sociales o en las Ciencias Naturales que mejor pueda armonizar el tan necesario rigor para producir el conocimiento científico, con el indispensable agregado de la subjetividad que requiere estudiar la diversidad y la multiplicidad de formas y maneras que tiene lo humano. **LA ANTROPOLOGÍA ES LA CIENCIA DE LA HISTORIA DEL SER HUMANO.** Esa Historia se nos dibuja todos los días en la multiplicidad de los procesos y formas biológicas, culturales y lingüísticas que constituyen al ser humano, su presente, su pasado y su futuro. Esta definición destaca a la Antropología por encima de cualquiera de las otras ciencias de la conducta humana, cuyo interés de estudio por lo general es mucho menos abarcador. El estudio de la Antropología se preocupa por todo y cuanto el ser humano es capaz de producir, por todo y cuanto se manifiesta como la condición de existir del ser humano, y por todo y cuanto el ser humano ha llegado a ser, su pasado, su presente, y por qué no; una proyección que mira hacia el futuro de esta especie y su entorno.

La Antropología nos brinda herramientas únicas con sus modelos filosóficos de explicación, metodologías y técnicas para acercarnos a entender, a dudar, y a aprender acerca de todas las posibilidades que existen acerca de la condición humana. La historia de la ciencia antropológica coloca a esta disciplina firmemente en la tradición de la investigación científica de las Ciencias Naturales, así como en las Ciencias Sociales. El conjunto de problemas ilustrados por los antropólogos(as) hacer del quehacer de esta ciencia una cuyas preocupaciones están ocupadas tanto por la dimensión bioevolutiva de nuestra especie, la producción del lenguaje, la historia y la producción de cultura. Es precisamente a esta última acepción a la que por tanto tiempo se ha vinculado el trabajo investigativo e interpretativo de la disciplina. No es de extrañar, entonces, que tradicionalmente los medios de comunicación, la escuela y hasta la misma universidad, asocian la Antropología con el estudio de sociedades cuyas **culturas** se presentan de una manera muy diferente a la nuestra; sociedades de las que por lo general tenemos muy poco conocimiento, sobre sus procesos históricos y sociales, y que nos resultan por demás, extrañas, lamentablemente, las pensamos también, como inferiores. Es por tal motivo que es muy común adscribirle la frase "sociedades primitivas" a aquellos grupos culturales humanos de los cuales sabemos muy poco y cuyos estilos de vida caen bajo aquellos juicios valorativos que existen dentro de nuestra cultura y que hacen referencia a lo que es llamado primitivo. Sin embargo, no se tiene idea fundamentada en práctica científica alguna sobre lo que el lego y hasta los círculos universitarios clasifican como "primitivo"⁸.

Esta definición comúnmente se reserva para **CLASIFICAR** todas aquellas prácticas sociales y culturales que no son acordes con estilos de vida occidentales, estilos que a su vez son entendidos como modernistas y recientemente por algunos como posmodernistas. Estas asociaciones ideológicas parten de una premisa basada en un concepto de *civilización* que se distingue por la valorización que nosotros le otorgamos a la posesión de bienes materiales y a los altos niveles de consumo; así como además, los altos niveles de consumo de energía, estilos de vida asociados con un sentido pensado y aprendido de la infinita comodidad, que ésta está a su vez está vinculada a la posesión de bienes materiales; y finalmente, la



⁸ En un documento de circulación reciente sobre la llamada "reconceptualización" de los bachilleratos de la Universidad de Puerto Rico en el año 2005, se sugiere un programa de "educación cultural" que viene a estar dividido en cuatro partes organizadas en ascenso, comenzando con el estudio de las "culturas primitivas" hasta finalmente llegar a la "civilización occidental y la posmodernidad". (¿?)

prominencia que se le asigna a la presencia de aparatos electrónicos como sinónimo de posesión y conocimiento de una tecnología, y que como resultado se le considera como un "adelanto" cultural. La imagen en la página anterior, por ejemplo, ilustra este tipo de forma de pensar y las asociaciones antes descritas. Más sin embargo, esta fotografía –muy propia de la mística de nuestra disciplina– muy poco nos dice sobre los cambios experimentados en culturas tales como la de estos *BUSHMEN* de Bostwana, quienes hoy día, sus medios de subsistencia caracterizados por la caza y la recolección han sido suplantados por el desalojo de sus tierras y la incorporación como mano de obra a la agricultura de exportación en los circuitos internacionales del capitalismo. ¿Cuál es la realidad antropológica, entonces, de las personas representadas en esta figura?



La imagen aquí presentada, por otra parte, ilustra un contexto también aceptado como antropológico, pero muy diferente a la anterior ya que ésta nos habla en términos más familiares, reconocibles, como son por ejemplo, los términos de la "civilización", "progreso", "estética" y "tecnología". Aunque la imagen conserva el necesario exotismo que es lo que en última instancia, la hace antropológica. A pesar de ello, hay otra lectura que también

evoca la imagen. Los saberes occidentalizados, particularmente el de "estética" o el de "tecnología" no están bajo ningún fin, limitados al capitalismo occidental. Aunque parezca extraño en nuestra sociedad podemos encontrar amplios y variados ejemplos representativos de estos juicios valorativos sobre otras culturas, y por lo general sobre sus representantes étnico-nacionales, para así diferenciarlos de lo que denominamos como "lo nuestro". Con esto quiero decir, que los juicios valorativos asociados con una jerarquía cultural no están limitados a "culturas extrañas y exóticas".

En Puerto Rico existen variadas formas de expresar esta manera de pensar. Nuestro increíble, y en mi opinión, bochornoso, desconocimiento del mundo fuera de Puerto Rico, particularmente dentro de nuestra propia proximidad caribeña, nos lleva a formular y expresar públicamente conjeturas que en la mayoría de los casos solamente demuestran nuestra ignorancia colectiva con respecto a otras culturas, aunque la expresión viene cargada de una idea de superioridad. Expresiones tales como "...[E]sas gentes de esas islas..."; "...[E]n esas islas no hay na', mira a ver como viven esa gente." Con estos ejemplos podemos decir entonces, que el concepto social sobre lo que es cultura tiene una dimensión acerca de la manera en que la pensamos que se origina en una jerarquía de las clases sociales en Puerto Rico donde se hacen distinciones valorativas muchas veces caracterizadas por la intolerancia, en acuerdo con las experiencias sociales caracterizadas por la posición que se ocupa en la jerarquía de clase social.

Con lo anteriormente dicho he querido ilustrar la competencia que tiene la Antropología en el estudio de nuestra sociedad. Las imágenes exóticas que a veces recibimos por diferentes medios sobre cómo es representado este campo, no necesariamente reflejan el trabajo científico que se realiza, y su pertinencia como herramienta de estudio y enseñanza de qué es la sociedad puertorriqueña, cuáles son los cambios que ésta ha experimentado y cómo se manifiestan en nuestro diario vivir.

LA RELACIÓN DEL SER HUMANO CON LA NATURALEZA; CULTURA

La Antropología se define como el estudio del ser humano en todas sus dimensiones, comprendiendo su dimensión biológica y la variabilidad que ésta compete, y la dimensión social y cultural; tomando en consideración la multiplicidad de manifestaciones y diferencias que como especie hemos sido y somos capaces de generar. La Antropología al igual que otras ciencias del saber humano, parte de una premisa central. Esta premisa se refiere a la relación del ser humano con la naturaleza, entendida entonces, de la siguiente manera. La interacción del ser humano con el medio natural es una donde el primero actúa sobre el medio (i.e.; la naturaleza), apropiándose entonces de las características y propiedades del segundo y en el proceso se genera otro medio. Este medio es el que conocemos como **CULTURA**. El ser humano es la única especie con la capacidad de alterar su medio ambiente de tal manera que su acción sobre éste produce otro medio para la existencia misma de la especie. En otras palabras, somos capaces de crear nuestras propias condiciones de existencia, y es precisamente a ese proceso social/cultural al que llamamos historia. La historia en este caso no es una narración de una secuencia de eventos, sino la producción cultural del mundo social del ser humano a través de múltiples procesos de acción.



GRÁFICA 1: RELACIÓN ANTROPOLÓGICA DEL SER HUMANO Y LA NATURALEZA

A pesar de que la Antropología comparte intereses con otras disciplinas, el campo tiene una serie de características muy distintivas tanto en la formación teórica de la disciplina así como en su metodología. Entre las que podemos mencionar se encuentra el objetivo que con anterioridad acabo de describir. La segunda característica se refiere al énfasis que la Antropología otorga al ser humano en todas las facetas en la que como sujeto es capaz de generar acción y la tercera se refiere a los acercamientos metodológicos que caracterizan el campo entre los que se encuentran la Etnografía, la Etnohistoria, la Etnolingüística y el Trabajo de Campo Arqueológico.

BREVES APUNTES A UNA TEORÍA ANTROPOLÓGICA SOBRE CULTURA

CULTURA es una palabra que demanda cuidado y atención. El estudio de la organización material de la vida histórico social, económica y política, y que incluye, un sistema de valores, creencias y normas ha sido tradicionalmente clasificado y definido por muchos(as) antropólogos y antropólogas como **cultura**. Entiendo que esta particular manera de atender el estudio de la cultura es y sigue siendo representativo de la mejor tradición escolástica en las ciencias antropológicas. Admito, que hay corrientes igualmente particulares, que no están de acuerdo con este acercamiento. Sobre ellas me habré de expresar en un futuro apartado.

Este particular entendido y que quiero discutir sobre cómo se define el término, se inicia con la tradición etnológica en los Estados Unidos con figuras como **FRANK HAMILTON CUSHING**, **MATILDA COXE STEVENSON** y por supuesto, **LEWIS HENRY MORGAN**. En Gran Bretaña se destacan figuras como **SIR GEORGE FRAZER**, **SIR HENRY MILLER** Y **SIR EDWARD TYLOR**. Sin embargo, a mi juicio, no es hasta que la prominente figura de Franz Boas emerge como una figura fundacional, que el concepto habrá de adquirir un lugar central y prominente al desarrollo epistemológico y metodológico de las Ciencias Antropológicas, particularmente, en la Etnología y la Arqueología. La aparente simplicidad del término, esconde un complejo espectro de formulaciones teóricas y acercamientos metodológicos que se utilizaron y se continúan utilizando, para estudiar el fenómeno de lo que se clasifica y categoriza como cultura. El concepto comprende la inquietud por el estudio primario de la relación **HUMANO-NATURALEZA**. Este principio hace que el trato antropológico que se hace de este término, rivalice y antagonice con otros usos y entendidos que se conocen y comúnmente, se enuncian del vocablo en otras esferas y saberes, actividades, que por cierto, pueden y son objeto del estudio antropológico.

El término cultural disfrutó durante una buena parte del desarrollo de la disciplina en el siglo XX, de un lugar de privilegio y respeto en la tradición de la teoría antropológica. Esto es así gracias, en gran medida, por el tratado científico que recibió dentro de la tradición boasiana y las corrientes del evolucionismo cultural en los Estados Unidos y en otras partes del mundo de la academia, como en México. Con posterioridad, las diferentes corrientes marxistas (eje. Maurice Godelier) y estructuralistas (eje. Claude Lévi-Strauss) igualmente le corresponden y asignan una centralidad e indispensabilidad como concepto explicativo en la historia teórica de la Antropología. Inclusive, en América Latina, el término se igualó al término **MODO DE VIDA**, particularmente entre etnólogos(as), etnohistoriadores(as) y arqueólogos(as). Con posterioridad, la autoridad epistemológica del término cultura en la

Antropología fue objeto de duras, y en muchas ocasiones injustas, críticas con la aparición en 1986 del libro titulado *Critique of Culture* publicado por James Clifford y George Marcus. Si bien es cierto, que las discusiones al seno de la Antropología, muy particularmente entre los(as) antropólogos(as) culturales en el continente norteamericano y los etnólogos y antropólogos sociales europeos, sobre la metodología y teoría del término cultura siempre había sido una muy caldeada y animada, es justo decir que muy pocos hacían caso a los argumentos vestidos por **BRONISLAW MALINOWSKI** y su discípulo **RADCLIFFE BROWN** en contra del vocablo en Gran Bretaña. Y mucho menos cuando otros antropólogos ingleses como la gigantesca figura de Evans Prichard había retomado la centralidad de este término en su obra etnográfica y se mofaba de las petulancias de Radcliffe Brown y de otros seguidores de Malinowski. Sin embargo, a mediados de la década de los años ochenta la discusión sobre el término cultura había tomado un giro muy diferente.



GRÁFICA 2: EL ESTUDIO ANTROPOLÓGICO DEL SER HUMANO

Por una parte, en los EEUU otras disciplinas habían comenzado a hacer uso frecuente y consistente de la palabra “cultura”, en aras de incorporar la misma, a escritos relacionados con las comunicaciones, las artes visuales del cine y de la televisión, la arquitectura, las modas y las preferencias del mercado de consumo, entre otros temas de interés. O sea, lo que con el paso del tiempo se ha denominado con la frase de "estudios culturales". Es muy importante señalar que este uso del concepto cultura, se hacía sin prestar atención alguna y a espaldas, a la historicidad epistemológica y metodológica que tiene el término en la Antropología. De otra parte, en la antropología cultural estadounidense de inicios de la década de 1990, emergía un ánimo más crítico ante una serie de preguntas que se formulaban en torno a la subjetividad de la etnografía, no sobre

los aspectos metodológicos y el uso de las técnicas del trabajo de campo, sino a la cualidad etnográfica como un texto. Este episodio sirvió como antesala a las corrientes posmodernistas que llegaban de otros campos del saber en las artes, la literatura y los estudios de idiomas y abonó el terreno para que no solamente se cuestionara la práctica etnográfica que como sabemos, produce un texto, y por lo tanto una narrativa, sino que también se cuestionara la validez y pertinencia de la producción del conocimiento antropológico, ya que tal “saber” es en efecto un discurso “metanarrativo”. El concepto cultura no es entonces, otra cosa que un discurso sobre un saber; uno más. No hay tal cosa como “cultura” ya que “cultura” como tal no es posible, es un discurso sobre “cultura”. Esto por lo tanto no hace posible el conocimiento de aquello que se describe y analiza como la cosa que es “cultura”, sino que tan solo denota la posibilidad de uno de muchos discursos y “saberes” que hablan sobre cultura. Yo rechazo, de plano, este fortuito y estúpido nihilismo. Yo no comparto este punto de vista, ni lo considero una crítica válida. El nihilismo no conduce a ninguna racionalidad lógica sobre el conocer de las cosas, precisamente, porque plantea la imposibilidad de y para conocer.

Cultura es una categoría amplia y abarcadora, es epistemológica y metodológicamente posible, y cuyas variables pueden ser identificadas, definidas, así como pueden ser clasificadas, analizadas e interpretadas, además de problematizadas. El objetivo de esta categoría de estudio científico no es producir una verdad. Mucho menos una que no admita duda y pregunta. Todo lo contrario, el objetivo es producir un conocimiento científico sobre la organización material de la vida humana que puede ser falseable, verificable y refutable. La etnografía, como veremos más adelante, es entonces, un conjunto de técnicas, mayormente cualitativas, que se utilizan en las tareas de la recopilación de los datos y cuyo objetivo es documentar una serie de actividades, intercambios y relaciones, y experiencias humanas de un grupo (o varios grupos) específico de personas acontecidas en un presente históricamente específico y en un espacio o localidad geográfica específica. Sin lugar a dudas, el documento etnográfico se convierte en un documento histórico.

Para la mayoría de las personas la palabra cultura viene a representar aquellas cosas que cuando se juntan, o se enumeran, se pretende al menos, simbolizar y representar una identidad. Cultura y "puertorriqueñidad", por ejemplo, son dos palabras que por lo general se usan como una frase compuesta. Al menos, para aquello que se dice, concierne la utilización más pública de la palabra cultura. Si bien es cierto que la identidad está constituida y puede ser explicada a partir de la operacionalidad de la palabra cultura como sinónimo de identidad, lo cierto es que cultura no quiere decir identidad; y mucho menos la de un grupo en específico. Muy pocos de ustedes conoce el concepto cultura como un término que puede explicar las formas y maneras de cómo un número de personas que en conjunto, forman un grupo, y con el pasar del tiempo organizan todos aquellos aspectos y cosas materiales, procesos aprendidos, y ritualizados y que están relacionados a la manera y forman en la que viven, y de una generación a la otra. O sea, casi nadie parece asociar a la palabra cultura como un término que explica la forma(s) y manera(s) de cómo tú, y cada uno de ustedes y yo, vivimos. Somos humanos y somos entidades biológicas que no vivimos en un limbo. Vivimos en una naturaleza. Pero esa naturaleza no es del todo ajena a nuestras acciones. Por el contrario, hoy y por las acciones humanas al paso del tiempo, vivimos en una naturaleza que es el resultado de nuestras acciones. A esa

naturaleza que es eminentemente humana, es la que se le llama **CULTURA**. A los procesos asociados con el tiempo y con en el espacio de las acciones y actividades humanas es a lo que se le llama la Historia.



GRÁFICA 3: LOS CONSTITUYENTES DE CULTURA COMO MODO DE VIDA

Por cultura pensamos en términos del *folklore*, en las artesanías, en variadas festividades públicas, en un estilo musical específica, quizás en una manera de vestir diferente y anecdótico –que hasta con toda probabilidad, parecería que tal forma de vestir y las piezas que constituyen tal ajuar, son en realidad un disfraz. Pocas veces pensamos que cultura es los zapatos que llevas puestos, el inodoro que utilizaste, el carro en el que te montaste, la existencia misma del Estado, de todas las actividades económicas y las formas en las que llevamos a cabo esas actividades, las ideas sobre la universidad, sobre la política, sobre las creencias, o sobre las expectativas futuras para un empleo. Bueno, pues cultura es precisamente todo eso, y mucho más.

Cultura es todo cuanto el ser humano hace. Cultura es las formas y maneras, diferentes y hasta antagónicas, en que el ser humano organiza materialmente la vida social. Es por consiguiente, que cultura es el resultado de la acción humana sobre la Naturaleza,

que como resultado de esa acción, tal Naturaleza experimenta un proceso de transformación haciéndose entonces, Cultura. Como el ser humano no es un organismo ajeno a su propia naturaleza, entonces cultura no se limita a un mero proceso conductual característico de un posible patrón asociado con unos estímulos y las respuestas. De haber sido así, tal cosa como cultura no existiría. La dimensión humana de la cultura tiene entonces, un componente material, un componente de los conocimientos y un componente del lenguaje. Como el ser humano es un sujeto dinámico, y como parte de la Naturaleza que es –y que además es también dinámica, pues resulta ser que toda acción humana se caracteriza por su dinámica. O sea, por el cambio. Cultura no es un fenómeno estático, sino todo lo contrario, es muy dinámico. Cultura no es un proceso evolutivo, en el sentido (incorrecto, por cierto) que le adscribe a este proceso un solo sentido o dirección. Cultura es un proceso que es revolucionario. Las formas, contextos y expresiones de las acciones humanas constituyen complejos procesos históricos en las que se pueden manifestar una infinidad de posibilidades. Todas diferentes y específicas, pero en las que además, se pueden encontrar afinidad y uniformidad. Esa es la tarea fundamental de la Antropología, y es la tarea de la Etnología aprender para poder comenzar a entender la maravilla de la actividad humana. Ciertamente, las ideas, los mitos y las prácticas acerca del tiempo en cultura muchas veces ha resultado en interpretaciones acerca de la dinámica del cambio como una que es siempre evolutiva. Pero tal hecho en el cronómetro de la Historia no es cierto. Es por tal razón que cultura es un proceso revolucionario que materializa el cambio y la dinámica de la actividad humana la cual entonces, se constituye como la Historia.

COMPONENTES DE CULTURA: CULTURA MATERIAL

El componente material de la cultura se refiere a la organización de la producción, distribución y reproducción de los medios de existencia humana, comenzando pues, con lo básico a nuestra especie: la subsistencia alimenticia, el albergue y la reproducción. Los seres humanos cuando tenemos hambre no nos ponemos en cuclillas y nos ponemos a comer del pasto o salimos corriendo detrás de una posible presa para atraparla con nuestras extremidades delanteras y mandíbulas. Ciertamente, nuestras capacidades biológicas locomotivas (i.e.; bipedalismo), por ejemplo, son limitadas si las comparamos con las de otros grupos de primates, aunque, muy bien nos han servido en otra dirección evolutiva. La caza y la recolección son actividades culturales específicas para la producción del sustento. Estas actividades son selectivas, planificadas y organizadas. Los grupos humanos a través de la Historia hemos llevado a cabo un sinnúmero de actividades no con el solo propósito de proveernos el medio de subsistencia y para de esta manera, reproducirnos. De igual forma, la reproducción de nuestra especie es una reproducción social. O sea, los seres humanos no nos reproducimos por el simple hecho de que la hembra de nuestra especie entre en un ciclo de ovulación y de esta manera tenga contacto copulativo con el macho. La sexualidad en los seres humanos es una actividad culturalmente específica y condicionada. La reproducción es por consiguiente, una actividad cultural de un proceso inicialmente biológico. El sexo es una de las muchas y variadas formas culturales que tienen los intercambios en las relaciones sociales entre los seres humanos. A diferencia de cualquier otro organismo vivo, eso que hacemos no forma parte de un *in-print* biológico. De haber sido de esta manera existiría una universalidad absoluta en la cultura humana. Y este no es el caso. Existen tantas formas para hacer las cosas, de

proveer el alimento, de los medios para hacerlo y del albergue, y de vestirnos de adornarnos, de movernos; como culturas humanas han existido y existen. Por otra parte, cultura no puede ser cultura si solamente se limitara a la existencia de artefactos y objetos materiales. Tales objetos no existirían como tales si su existencia fuese el resultado exclusivo de una o varias respuestas conductuales. Como los seres humanos nos relacionamos unos con los otros e interactuamos tanto con el medio y el nicho ecológico en el que nos encontramos, así como también, los unos con los otros, tales formas de intercambio asumen y se constituyen en el componente de la cultura que es la forma en que se produce y se acumula el conocimiento.

ALGUNOS OTROS COMPONENTES DE CULTURA

El componente de los **conocimientos** en la cultura son; las ideas, los mitos, los valores, las normas, las creencias, los ritos, lo aprendido, la ciencia, la religión. Cada una de estas instancias culturales del conocimiento son las que se transmiten de una generación a la otra, las que dramatizan el cómo y manera en que hacemos las cosas y en que aprendimos a hacer las cosas. También nos ofrece la oportunidad de dudar, de cuestionar y de tratar de hacer las cosas de otra manera. La cultura como conocimiento estructura las maneras que tenemos para creer, para ritualizar la manera como hacemos las cosas, y también, cómo cambiamos esas mismas cosas y la formas de hacer y para hacer las cosas. La interacción del conocimiento requiere un medio para comunicarlas. Tal medio de comunicación no es por ejemplo, un acto complejo de sonidos emitidos que excitan unas conductas. Todo lo contrario, el medio humano para la comunicación es uno dinámico. A ese medio humano de la comunicación es lo que se denomina como lenguaje.

El **lenguaje** es un sistema humano de unidades de sonidos (i.e.; fonemas) que se constituyen como unidades más complejas en la forma de palabras, y que a su vez, éstas se combinan por medio de una serie de reglas denominada gramática, para formar un modo de comunicación que puede ser a su vez, hablado, escrito y representado dentro de un contexto culturalmente producido. Este contexto cultural es a la vez también dinámico, y mientras que se reproduce. La definición que acabo de ofrecer es bastante simple y no constituye una que agrupa a todas las cualidades y propiedades que conforman el estudio lingüístico y antropológico del lenguaje. Más sin embargo, ésta me sirve para establecer una necesaria distinción con respecto a lo que es idioma. Idioma puede ser entendido como un coeficiente (i.e.; variable) cultural específico del lenguaje el cual históricamente existe como un modo de comunicación entre miembros de un grupo cultural. Por lo general el término idioma aplica a la variante cultural que está relacionada al uso, a la existencia de signos y de los símbolos y sus significados. A su vez, el término idioma está asociado con los fenómenos de la identidad –o su construcción–, así como a las prácticas comunicativas cotidianas que un sistema lingüístico que está históricamente constituido, puede tener. Con todo lo anterior quiero decirles que los procesos de comunicación que a diario llevamos a cabo no ocurren en un vacío, como el lenguaje es el resultado de un rasgo innato de carácter psicofisiológico y cognoscitivo, universal a todos nosotros. Si bien es cierto que nuestra especie posee un rasgo único para el lenguaje, también es cierto que tal rasgo se desarrolla como resultado de las variadas formas que tiene la cultura, como a la misma vez, sirve como medio para producir otras formas culturales.

LOS CAMPOS DE LA ANTROPOLOGÍA

La **Antropología** es también conocida como las **CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**. Es la más fascinante, interesante, y por demás, la más inteligente de todas las denominadas ciencias sociales o ciencias humanas⁹. La definición más simple y a su vez, más atinada y explicativa sobre qué es Antropología es aquella que nos dice que la disciplina trata sobre **el estudio de lo humano**. Todo cuanto constituye lo humano es objeto de estudio de esta disciplina. Todo lo que somos, hacemos, creamos, desarrollamos, hablamos, evolucionamos y revolucionamos es objeto de estudio de la Antropología. La Antropología estudia el proceso de cambio, evolución y dinámicas biogenéticas, estudia nuestra relación con la naturaleza, con otras especies en nuestra relación evolutiva, con el desarrollo de las relaciones e intercambios sociales; sobre la cultura e historia de todo cuanto hacemos y hemos hecho y vamos a hacer; estudia las formas humanas para la creación y la producción lingüística, artística, arquitectónica, política, económica y religiosa. TODO lo que es, constituye y hace lo humano es foco de estudio de la Antropología y sus disciplinas.

Las Ciencias Antropológicas poseen la virtud de ser el eslabón y vínculo entre las Ciencias Naturales y Físicas y las Humanidades. Es la más humanista entre las Ciencias Naturales y la más científica entre las Humanidades. El estudio antropológico de todo aquellos cuanto es humano reúne aquello que es bioquímico, genético, fisiológico y ecológico, con aquello que es histórico, creativo, lingüístico y filosófico. Es una disciplina naturalista y cuyas metodologías, la convierten en una ciencia de observación. La antropometría, la excavación, el análisis geotopográfico, el análisis de material esquelético, la fonética, la historiografía y la etnografía son algunos de los acercamientos metodológicos y técnicas que emplean las disciplinas antropológicas para realizar la investigación científica.

Las disciplinas que constituyen las Ciencias Antropológicas son: **ANTROPOLOGÍA FÍSICA, ANTROPOLOGÍA LINGÜÍSTICA, ARQUEOLOGÍA, ETNOHISTORIA Y LA ANTROPOLOGÍA CULTURAL**, también conocida en otros lugares como **ETNOLOGÍA**. Este curso trata sobre la última de estas ciencias antropológicas.

⁹ La inclusión de la Antropología, o al menos, la Antropología Cultural o Antropología Social, a lo que se denomina, las Ciencias Sociales, es una tradición predominantemente estadounidense, que adquirió mucha relevancia después de la Segunda Guerra Mundial en universidades como la University of Chicago. En Europa y en una buena parte de la América Latina, los programas académicos en una o varias de las ciencias antropológicas por lo general están localizados en facultades o colegios de Ciencias Naturales y de Filosofía y Letras. Muchas veces son escuelas autónomas separadas de las facultades antes citadas. En Puerto Rico, el modelo académico fue inspirado por la tradición iniciada en Chicago, tradición que suscribió Don Jaime Benítez, arquitecto intelectual de la presente estructura académica de la Universidad de Puerto Rico en Río Piedras, Mayagüez y Ciencias Médicas. A diferencia de la experiencia en los Estados Unidos, América Latina, Canadá y Europa, aquí en Puerto Rico la oferta académica en Ciencias Sociales está dominada, sino monopolizada, por una visión psicológica y del trabajo social, salpicada por frecuentes comentarios socio-políticos y en algunas ocasiones, económicos. Lamentablemente, este es un terreno poco fértil para el desarrollo de ciencias naturalistas y de observación como son las ciencias antropológicas y geográficas.



ARQUEOLOGÍA

La Arqueología, como la Antropología Biológica y la Etnología, se constituye en una práctica científica en el siglo XIX. Sin embargo, sus orígenes son mucho más antiguos. Precisamente, esta disciplina está estrechamente entrelazada con el coleccionismo anticuario que dominó por igual a la aristocracia monárquica y a la alta jerarquía de la Iglesia Católica, como a la emergente burguesía del Renacimiento italiano y mediterráneo. Igualmente, su desarrollo está vinculado con la Historia del Arte, y el creciente interés en el siglo XV y el XVI por los estudios clásicos y la obra escultórica y arquitectónica de las antigüedades egipcias, griegas y románicas. **FLAVIO BIONDO**, un historiador y humanista del Renacimiento italiano en el siglo XV, creó una guía sistemática en la que identificaba y describía las muchas ruinas que habían en Roma. En sus descripciones incluía una descripción de la topografía de los sitios. Otro italiano nacido en una rica familia de la ciudad de Ancona, **CIRIACO DE 'O CIRIACO DE ANCONA**, realizó varios viajes en la primera mitad del siglo XVI por toda Grecia para registrar ruinas de edificios antiguos y objetos que identificaba en diferentes sitios, como Corinto, Olimpia, Esparta y la propia Atenas. El registro de sus viajes se publicó en una extensa obra de seis volúmenes que lleva por título, *Commentaria*, razón por la cual es hoy considerado como el padre de la Arqueología italiana.

El vocablo “Arqueología” al menos entre especialistas e historiadores europeos interesados en la Antigüedad, fue principalmente utilizado en la primera mitad del siglo XIX para describir el estudio del pasado utilizando los restos materiales depositados, legados, o abandonados por pueblos y civilizaciones previas. Al principio, este tipo de estudio no se interesaba por conocer el contexto social, económico, religioso y político que pudiera haber

estado asociado a dichos materiales o artefactos, solamente por describir los materiales. El término **PREHISTORIA**, asociado por igual a la Arqueología, se identificó con el estudio del pasado de aquellas sociedades que habiendo dejado un vestigio material de su existencia, no tuvieron conocimiento de la escritura o de un medio, reconocido en el siglo XIX, como escritura. Todavía hoy en Europa existen una considerable cantidad de programas académicos que literalmente se identifican con términos como Prehistoria, Estudios Clásicos, Estudios de Civilización Oriental (o Mediano y Cercano Oriente), los que son considerados como programas inspirados en la Arqueología.

BREVES APUNTES PARA LA HISTORIA DE LA ARQUEOLOGÍA

Si bien es cierto que la Arqueología contemporánea debe sus orígenes a una tradición filosófica de las Ciencias en la tradición occidental, no podemos afirmar que su historia, entendida como la práctica que estudia la Historia mediante la descripción de unos objetos legados de tiempos anteriores, sea una estrictamente occidental. El Califato del Cairo fue en el siglo XIII un importante centro cultural de las artes, la música, las ciencias, las matemáticas y la historia. La antigua Universidad del Cairo fue el más importante centro de las letras y saberes de la época. **ABDUL LATIF AL-BAGHDADI**, fue un historiador y anticuario en la Universidad quien se dedicó a la clasificación de los monumentos arquitectónicos en Giza y en el Valle de los Faraones. Al-Baghdadi dejó descripciones muy detalladas sobre los sitios y las piezas que identificó.¹⁰ Otros historiadores musulmanes como **AL-IDRISI**, también en Egipto desarrolló lo que puede ser considerado, como una secuencia de métodos y técnicas que él mismo empleó en sus excavaciones y la investigación de antiguos sitios arqueológicos. En el siglo XV esas mismas técnicas fueron empleadas por otro historiador egipcio de nombre, **AL-MAQRIZI**. Éste también dejó cuidadosas y detalladas descripciones de las antigüedades en Giza y Tebas.

Brian M. Fagan también nos relata como en los días de la dinastía **SONG** (siglos X al XIII) en China, la nobleza dentro y fuera de la corte, se distinguía por su educado interés anticuario por mantener importantes colecciones de arte (pintura, escultura, cerámica) originada en periodos anteriores, a los que dedicaban periciales cuidados destinados a su conservación y detalladas descripciones, muchas de las cuales todavía hoy se conservan. Los letrados y eruditos Neo-confucianos se interesaron por la búsqueda de reliquias identificadas con rituales confucianos del Estado dinástico. La búsqueda de esas reliquias resultó en cuidadosas excavaciones de salvamento. Esas excavaciones generalmente resultaban en la destrucción de otras reliquias y objetos, considerados de valor estético y arquitectónico. Esa práctica fue criticada por **SHEN KUO** (1031-1095), considerado como la figura fundacional de la Arqueología china, defendió la idea de que los materiales, las tecnologías y los objetos de la antigüedad china, debían ser estudiado de acuerdo a la funcionalidad que éstos poseen y por las antiguas técnicas empleadas en su fabricación. En el siglo XI también otra figura, **SHEN KUO** reflexionó en un acercamiento multidisciplinario al estudio de los objetos y reliquias fusionando la Arqueología con el estudio de la metalurgia,

¹⁰ Daniel, Glyn. 1976. *A Hundred and Fifty Years of Archaeology*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press. Brian M. Fagan (2010). *A Brief History of Archaeology: Classical Times to the Twenty-First Century*. Upper Saddle River: Pearson-Prentice Hall.

la música y la Geometría. El historiador, poeta y ensayista **OUYANG XIU** (1007-1072) se inclinó por los materiales utilizados en la manufactura de las piezas y objetos que ya eran conservadas como parte de colecciones privadas. A esos efectos, compiló un catálogo de piezas de piedra y bronce.

El reconocido arqueólogo estadounidense, Thomas C. Patterson¹¹, apunta al último tercio del siglo XVIII como el punto de partida para el desarrollo de la Arqueología como ciencia. Patterson, como otros y otras en el campo, considera la disciplina como una Ciencia inspirada por las ideologías humanistas de la **ILUSTRACIÓN**, periodo que a su vez, es el resultado filosófico de lo que se conoció como la **ENCICLOPEDIA**. Este origen científico es igualmente compartido por la Antropología Biológica, a la que la palabra Antropología debe su origen, y la Etnología, así como la Geografía moderna. Una de las figuras más importantes de este periodo fue, **JOHANN JOAQUIM WINCKELMANN**, quien en 1764 publicó su obra *Historia de las artes del diseño en la antigüedad*, en la que por primera vez se incluían un registro de múltiples obras de arte originadas en la Antigüedad, en su contexto histórico. Sin embargo, Winckelmann, marcadamente influenciado por la estética neoclásica, daba exclusividad y primacía al arte griego sobre el romano, al que consideraba una mera copia. Otras variantes del arte que no fuera helénico o romano fueron excluidas de su registro. **ALOIS RIEGL** criticó el esquema de Winckelmann argumentando que las piezas de arte tenían que ser consideradas en su relación con la época en que fueron realizadas y no como un modelo ideal de cómo debe ser la estética y el arte que la representa. Revalorizó el arte y arquitectura romanos y consideró que el mundo clásico podía incluir civilizaciones anteriores y en otros lugares, como por ejemplo, Mesopotamia y Egipto.

En el siglo XVIII, pero sobre todo a lo largo del siglo XIX y principios del XX, se realizaron numerosos descubrimientos arqueológicos: Pompeya y Herculano, Troya (**HEINRICH SCHLIEMANN**), el Palacio de Knossos (**ARTHUR EVANS**) o la tumba de Tutankamón (**HOWARD CARTER**) que sirvieron en gran medida para impulsar el desarrollo académico de la Arqueología, así como su importante vínculo con la Museografía, la que incluye las actividades de curación y la conservación. Por otra parte, se logró también descifrar la escritura jeroglífica y de la cuneiforme. Le debemos a la Arqueología que se desarrolló en Gran Bretaña dos importantes componentes de la disciplina. En primer lugar, el desarrollo y refinamiento de unas metodologías y técnicas para la excavación, recuperación, contextualización y clasificación de los materiales (artefactos) culturales. Y en segundo lugar, el desarrollo de una teoría para no solamente describir la pieza u objeto, sin para interpretar y explicar el contexto de su producción. En otras palabras, cuál fue el contexto social que dio existencia al objeto bajo estudio. En Norteamérica el desarrollo de la disciplina está íntimamente relacionado con la búsqueda y estudio de los artefactos culturales de las sociedades y culturas prehispánicas, también llamadas, precolombinas.

Uno de los primeros proyectos arqueológicos que se realizó en los Estados Unidos se hizo en las tierras pertenecientes al terrateniente, **THOMAS JEFFERSON**. Éste supervisó una excavación hecha en 1784 en sus tierras de unos montículos en Virginia asociados con las prácticas de enterramiento y funerarias de indígenas que habían viviendo en esas tierras

¹¹ Thomas C. Patterson. (1995). *Toward a Social History of Archaeology in the United States*. Fort Worth: Hartcourt Brace Publishing. Thomas C. Patterson (2001). *A Social History of Anthropology in the United States*. Oxford: Berg Publishers.

siglos antes. La aportación que hizo Jefferson al desarrollo de la disciplina no se circunscribe al rescate de artefactos y vestigios culturales, sino a la manera en que se condujo la excavación. Jefferson veló para que la excavación de los montículos fúnebres se hiciera siguiendo la estratigrafía de los suelos, de esa manera, se pudo contextualizar tanto el entorno que produjo los artefactos, como la cronología de éstos. El impulso decisivo al desarrollo de la Arqueología estadounidense ocurrirá con la creación por parte del Congreso de los Estados Unidos del **BUREAU OF AMERICAN ETHNOLOGY** en 1879. El negociado tendrá la encomienda de estudiar de manera etnográfica, arqueológica y lingüística las culturas y sociedades amerindias en el continente norteamericano previo al momento de colonización europea. Eventualmente esta institución se pasaría a formar parte del Departamento de Antropología del **SMITHSONIAN INSTITUTE**, igualmente creado por el Congreso estadounidense, y del Departamento de Antropología del **MUSEO NACIONAL DE HISTORIA NATURAL**. La considerable cantidad de trabajos y materiales recopilados y recolectados por el antiguo negociado forman lo que hoy se conoce como el **ARCHIVO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA** (*NATIONAL ANTHROPOLOGICAL ARCHIVES*).

En los siglos XVI a XVIII se desarrolló en el México y el Perú colonial existe una afición por la búsqueda, posesión y tráfico de piezas escultóricas, cerámicas, orfebrería y artefactos relacionados con las antiguas culturas prehispánicas mixecas, maya e incas. Muchas de estas piezas eran adquiridas (generalmente, saqueadas) localmente como colecciones privadas. Otras eran traficadas a Europa donde también existía una ánimo coleccionista y anticuario por estas piezas y artefactos amerindios de pasado. La Arqueología como disciplina comenzará su desarrollo en México cuando durante la dictadura de Porfirio Díaz a fines del siglo XIX, alentará los trabajos de excavación y limpieza del importante sitio de TEOTIHUACAN, un evento que sirvió de pináculo para la creación en 1910 de la **ESCUELA INTERNACIONAL DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA AMERICANAS**, destacándose la figura de **MANUEL GAMIO**, quien al igual que Franz Boas¹² en los Estados Unidos, también vio en la Antropología “...una gran disciplina que reúne a la arqueología, la etnología, la lingüística y la antropología física...” (Eduardo Matos Monctezuma, 5 de noviembre de 2008). La Escuela eventualmente en 1938 se convertirá en la **ESCUELA NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA**, la que se integrará en 1939 al **INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA DE MÉXICO**.

A pesar de todo estos avances en el desarrollo de la Arqueología, persistía todavía ayer como hoy, un afán, un apetito por la búsqueda de objetos curiosos para exponer en los museos, pero sobretodo hoy, porque existe un ávido mercado para el desarrollo de colecciones privadas, más que a un verdadero interés histórico. Afortunadamente, el desarrollo académico y científico de la disciplina ha servido como contrapeso al canibalismo y carroñera que representa el saqueo de piezas. Ese desarrollo ha permitido el estudio cauteloso y detallado de cada vez un número mayor de nuevos hallazgos y restos asociados con diversas culturas y sociedades humanas. La necesidad de conocer estas sociedades, cuyos materiales requieren un estudio diferente al estudio de fuentes escritas permitió que disciplinas como la **PREHISTORIA** florecieran ayudando a revalorizar los objetos de la cultura material como testimonios del pasado. Igualmente, la Arqueología fue adoptando aspectos

¹² No debe sorprender a nadie que existía un reconocimiento y respeto mutuo e intercambio de ideas y proyectos entre Franz Boas y Manuel Gamio. Boas fue antropólogo residente de la Escuela Internacional entre los años de 1911 y 1912.

históricos y antropológicos, dejando a un lado la orientación más artística y de anticuario coleccionista que tuvo en sus orígenes.

El año 1940 supuso de una particular importancia para los estudios y el desarrollo de la Arqueología, particularmente, cuando **WALTER TAYLOR** inauguró la llamada **NUEVA ARQUEOLOGÍA** (*New Archaeology*), abanderada más tarde por **LEWIS R. BINFORD**. Este acercamiento propone un estudio más orientado hacia la comprensión de la evolución cultural y no tanto a la mera catalogación y datación de los objetos encontrados. Esta teoría se basa en las leyes evolucionistas, hace uso de complejos métodos informáticos y pretende proponer los cambios culturales en leyes. Desde entonces otras teorías han llenado los escenarios del debate y la discusión, inclusive, hay quienes argumentan que los planteamientos hechos y por la Nueva Arqueología deben ser considerados como superados. La influencia posterior que tuvo el **MATERIALISMO HISTÓRICO** y lo que se conoce como la **ARQUEOLOGÍA PROCESUAL**, enfatiza el estudio del pasado humano con respecto a la producción y reproducción de un orden social, cultural, político y económico de sociedades cuya existencia precede el presente. Sin embargo, aunque asociamos generalmente la arqueología con el estudio de restos muy antiguos, no siempre es necesariamente así y desde hace tiempo se utilizan los procedimientos de esta disciplina para analizar periodos mucho más recientes como la Edad Media, la época de la Revolución Industrial o incluso en ocasiones fechas tan recientes como las actuales.

Como se puede apreciar, el trabajo, análisis e interpretación en la Arqueología no se limita, necesariamente, al estudio de actividades humanas en el pasado; éstas bien pueden ser utilizadas para el estudio material de las actividades culturales de los seres humanos en el presente. El trabajo arqueológico requiere de una recopilación de datos la cual tiene que ser muy cuidadosa. Este trabajo no está basado en el rescate de una pieza con la única intención de poder ser exhibida o coleccionada, ese es el interés del saqueador. El objetivo de la Arqueología reside en la recopilación de los datos que son necesarios para poder desarrollar un análisis que nos permita reconstruir los elementos constitutivos de una sociedad a partir de los artefactos y restos. Esto a su vez evidencia de una manera mucho más amplia la condición humana para producir cultura.



FIGURA 3: PIEZAS EN LA ARQUEOLOGÍA PUERTORRIQUEÑA PREHISPÁNICA; DUJO DE MADERA ASOCIADO CON LA CULTURA CAPÁ (TAÍNO), VASIJA CEREMONIAL SALADOIDE, PLATO CON ASAS OSTIONES, MORTEROS DE PIEDRA ARCAICOS (MARUCA).

Hoy, una de las especializaciones que goza de una creciente y dinámica actividad investigativa en Puerto Rico, América Latina y los Estados Unidos es la **ARQUEOLOGÍA**

HISTÓRICA. Esta especialidad está interesada en el estudio histórico y comparativo de los restos culturales como por ejemplo son: edificios, diversos materiales de uso de la vida cotidiana, maquinarias agrícolas e industriales, canales de irrigación, entre otros. Este tipo de trabajo es apoyado además, por un récord documental de archivos que puede constar de memorandos, planos y registros entre otras fuentes. La Arqueología, como todas las Ciencias Antropológicas, tiene un importante vínculo con la Historia. Por una parte, el historiador muchas veces trabaja con la evidencia documental escrita que una sociedad ha dejado en evidencia, mientras que la Arqueología basa sus estudios sobre los procesos históricos y sociales en la evidencia que dejan los diferentes tipos de material cultural, esquelético y orgánico que de alguna manera han sido conservados por el paso del tiempo, y que son un testimonio de múltiples actividades ya pasadas. Es por eso que la Arqueología estudia por igual antiguas sociedades de recolectores y cazadores, así como el surgimiento de la agricultura, de la religión, la estratificación social y el surgimiento del Estado, entre otras formas culturales en nuestra historia.

LAS TÉCNICAS ARQUEOLÓGICAS DE INVESTIGACIÓN

El récord arqueológico se constituye por el **material cultural**, el **material óseo**, el **material orgánico** y el **material geológico**. El material cultural está representado en artefactos como cerámicas, piedras labradas, restos urbanos, restos de vivienda, restos de la producción de alimentos (eje.; agricultura, caza, pesca) entre otros. El material óseo está representado por restos humanos, el material orgánico está representado por restos de plantas y animales; y el material geológico que está representado por la acumulación y diversidad del terreno. Esta representación es lo que se conoce como estratigrafía. O sea, el fechamiento por medio de la distinción de diferentes estratos del material geológico (i.e.; arena, piedra, ceniza, arcilla) que se ha acumulado y que representa diferentes periodos en tiempo de la acumulación del material.

La principal técnica de investigación es la excavación estratigráfica, inventada por el inglés **MORTIMER WHEELER**, en la que se recogen materiales de un terreno dividido en cuadrados disponiéndolos con una secuencia cronológica. Este es el primer método utilizado para datar un objeto y se puede complementar llevando a cabo una comparación estilística con otros objetos similares. Sin embargo, si lo que se pretende es obtener un fechamiento o datación (cronología) absoluta que indique con precisión la antigüedad, es necesario hacer uso del método del **CARBONO 14**, siempre y cuando se trate de restos orgánicos. Este método, perfeccionado después de la Segunda Guerra Mundial, revolucionó los estudios arqueológicos permitiendo, por primera vez, la obtención de una frecuencia de fechas mucho más confiables. Inclusive en algunos casos, se han logrado obtener fechas absolutas. Otras técnicas de fechamiento empleadas son: el uso de uranio 238, los radioisótopos y las medidas de radiación de potasio y argón¹³. Otras técnicas de refracción químico-física utilizadas son la **DENDROCRONOLOGÍA** utilizada para datar los restos vegetales y la **TERMOLUMINISCENCIA** y el **ARQUEOMAGNETISMO** para hacer lo propio con las piezas de cerámica.

¹³ Estas pruebas y técnicas de fechamiento químico y medición física de radiación son también empleadas en la Paleontología, la Geología y la Paleoantropología.

Existen además muchos otros métodos más específicos y complejos que se emplean dependiendo del material que se pretende estudiar.

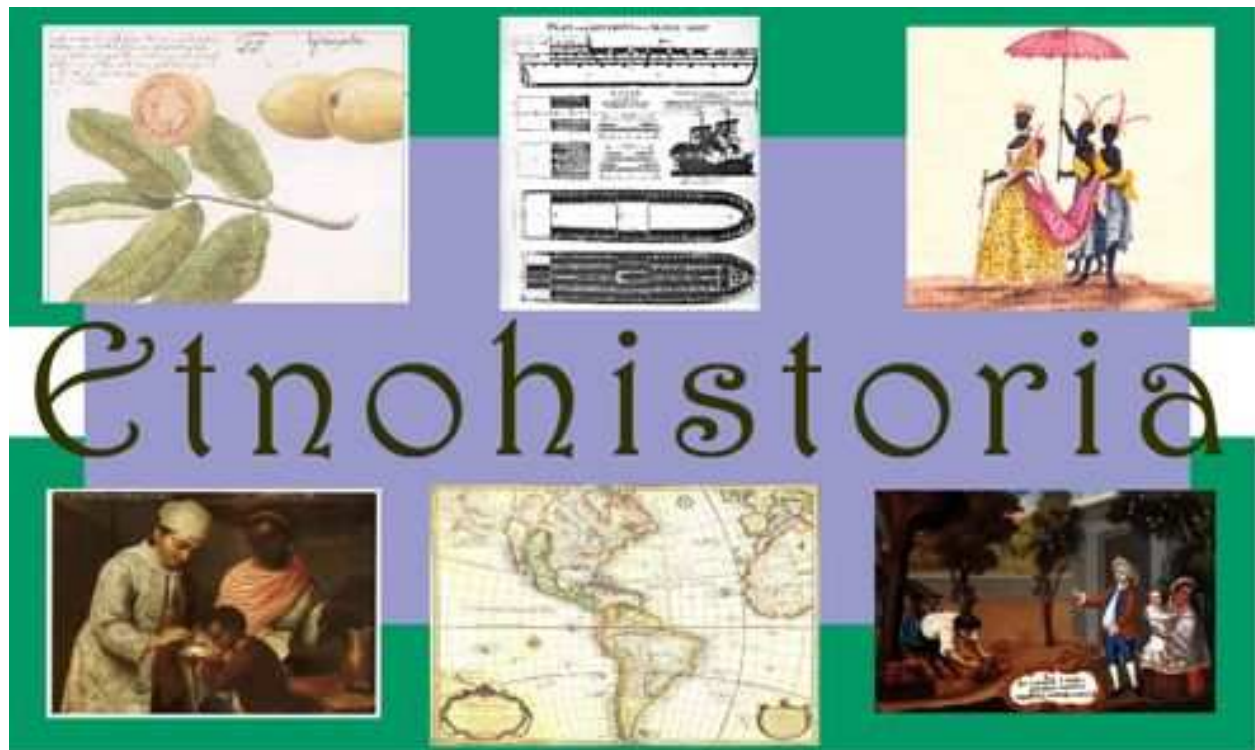
El estudio de climas, fauna, flora y geografía de periodos anteriores y la reconstrucción de ambientes de otras épocas se ha convertido en una importante área multidisciplinaria de la Arqueología. Para ello se utilizan diferentes técnicas geográficas, geológicas y biológicas que le permiten al investigador(a) identificar reconocer las características particulares del hábitat y la ecología de los lugares de habitación y actividad humana, así como las maneras en que éstos fueron modificados precisamente, como resultado de esa actividad. Así, el trabajo arqueológico se nutre de otras disciplinas como lo son por ejemplo; la Historia, la Geología, la Física, la Química, la Geografía, la Etnología, la Estadística, la Lingüística Antropológica y la Historia del Arte.



FIGURA 3: ESCENA TÍPICA DE UNA EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA

En resumen, el trabajo del(a) investigador(a) se desarrolla en varias fases que incluyen la consulta de textos especializados y fondos documentales, artículos científicos, estudios geofísicos y ambientales, todo ello con el objetivo de asistir en la localización de lugares que pudieran contener yacimientos de interés. Estos sitios pueden ser hoy identificados utilizando medios tan dispares como el radar, instrumentos de medición y localización infrarrojos, el instrumentos de electromagnetismo, la fotografía aérea y los

sistemas de posicionamiento geográfica mediante el uso de satélites (GIS). Con estas herramientas en mano, se realizan sondeos y recorridos de los sitios de interés, mediciones geotopográficas y muestreos de suelos. Así entonces, se recogen meticulosamente los datos siguiendo alguno de los múltiples procedimientos que en la actualidad existen. La finalidad es establecer las fechas de los restos encontrados y ubicarlos en su correspondiente contexto cultural. Una vez recogida toda la información que se haya podido extraer de los vestigios encontrados, el/la arqueólogo(a) realiza una descripción de los procesos que generan los cambios producidos y el porqué de éstos.



ETNOHISTORIA

Reúne lo mejor de la Arqueología, la Etnología y la Historia en un retador intento por estudiar las formas culturales de los modos de vida, haciendo uso para ello, del récord arqueológico y el estudio material de la cultura, la recopilación de datos etnográficos resultado de la observación participante y la historia oral, y la recopilación y análisis del material historiográfico contenido en diferentes colecciones y fondos de archivos documentales (eje. registros, memorias, relaciones, crónicas) y de objetos (eje. grabados, mapas, planos, piezas y objetos de la vida diaria, dibujos, piezas de artes plásticas). Una de las técnicas historiográficas con frecuencia también empleadas en los quehaceres de la Etnohistoria es la **PALEOGRAFÍA**, o el estudio de las formas particulares que tiene la escritura y la caligrafía que fue utilizada en el escrito de un documento, particularmente occidentales,

aunque no está limitado a ello. Esta aseveración se refiere a los alfabetos y caligrafías de las lenguas indoeuropeas.

LOS ALCANCES DE LA ETNOHISTORIA (LA DIFERENCIA CON LA HISTORIA CULTURAL)

En los Estados Unidos la Etnohistoria está particularmente relacionada con la historia cultural del periodo colonial anglosajón, con el proceso de expansión desde el este hacia las tierras al oeste del Río Misisipi, y con la historia cultural de la experiencia hispánica en la Florida y el suroeste estadounidense. Es relativamente frecuente encontrar cierta tendencia en los Estados Unidos a no distinguir entre Etnohistoria e **HISTORIA CULTURAL**, aunque en efecto, si existe una marcada diferencia. Desde su inserción en la década de los años setenta, la Historia Cultural generalmente se refiere, al estudio combinado antropológico e historiográfico de formas y prácticas culturales populares, o de la cultura popular. En los últimos años este campo se ha visto influenciado por los denominados "estudios culturales".

En los Estados Unidos, en Europa y Asia se ha empleado el acercamiento etnohistoriográfico al estudio arqueológico y etnológico de las sociedades y culturas letradas en la región levantina y Asia Menor, la región central del continente asiático, la India, la Indochina y China. La práctica de la Etnohistoria en América Latina y el Caribe es mucho más amplia y está, a mi juicio, mucho más enraizada en las ciencias antropológicas que lo que ésta se encuentra en los Estados Unidos o en Europa. En Iberoamérica, la Etnohistoria es el estudio contemporáneo de las culturas prehispánicas, el periodo de contacto y colonial, y el desarrollo más amplio y diverso de los componentes criollos, mestizos (o ladinos, según sea el caso), indígena y negro-mulato en las sociedades coloniales, y en el periodo posterior a los procesos de independencias. En el Caribe, la Etnohistoria se ha empleado para estudiar los sistemas de plantación esclava, sobretodo en Cuba, el Caribe anglohablante y el Caribe franco-hablante. En Puerto Rico, República Dominicana y en Cuba existe una creciente bibliografía que toca el periodo que comprende el siglo XVI al siglo XVIII, y que está más interesada en privilegiar, la vida económica y cultural (eje. religiosa, familia,) en la colonia y los intercambios entre las gentes (eje. movimientos de población), más que en el relato ocurrencias y eventos políticos.

Podemos decir que la Etnohistoria iberoamericanista y caribeñista, es un análisis antropológico de la emergencia y desarrollo de los modos de vida culturales en los que interactúan, los componentes de la vida económica, política y social en las tierras coloniales. Es un estudio histórico antropológico comparativo entre la multiplicidad etnodemográfica, arqueológica e histórica de los modos de vida, a través del crisol del análisis de la cultura material, las infinita documentación archivística conocida y por conocer en el continente, y las crónicas etnográficas de la vida cultural.

En Europa y entre antropólogos(as) e historiadores(as) en África, existe un interés por el empleo del acercamiento etnohistórico al estudio histórico antropológico de los modos de vida y la periodización de la historia en África. Los temas etnohistóricos sobre África están concentrados en la creciente documentación archivística legada por los procesos de arabización e islamización en el Norte de África y la región del Sagel, así como,

la historia arqueológica y etnográfica de los tráficos de esclavos, tanto el **TRÁFICO ATLÁNTICO DE LA ESCLAVITUD**, como los **TRÁFICOS ÁRABES Y ORIENTAL DE ESCLAVOS A TRAVÉS DEL OCÉANO ÍNDICO** que tuvieron en África su origen, y a veces, destino. Otro tema recurrente, es la historia antropológica y documental de los asentamientos e intercambios portugueses, holandeses, ingleses y franceses en la región occidental de África entre el hoy Senegal, la Guinea y los deltas del Níger y el Congo, hasta la antigua Loanda (Luanda, Angola. También incluye, el estudio etnohistórico de las antiguas ciudades-Estados de Mogadishu, Mombasa, Zanzíbar y Pemba, las colonia de Moçambique y las rutas de intercambio y tráfico entre los archipiélagos en el Índico occidental, Madagascar con el Mar de Arabia, el Golfo Pérsico, la India y el Golfo de Bengala.



ANTROPOLOGÍA LINGÜÍSTICA

La Antropología Lingüística es quizás, uno de los cinco principales campos de la Antropología que menos se conoce entre los no-especialistas, y hasta entre algunos(as) antropólogos(as) muy mal entrenados(as) y educados(as). Por lo general se piensa que el estudio del lenguaje equivale estrictamente, al estudio de las formas gramaticales que tiene un idioma y cuales son las reglas de tal gramática. En otras ocasiones, se considera que el estudio de las lenguas humanas se reduce a estudios sobre unidades fonológicas de sonidos humanos. Otra manera de pensar sobre los estudios de lenguas es aquella que enfatiza en aspectos estrictos de semántica, sintaxis y simbología.

Ciertamente, todo lo dicho en el párrafo anterior, forma parte integral e irrevocable del estudio lingüístico, y tal estudio forma parte integral de la Antropología. Sin embargo, el estudio antropológico de lenguaje incluye el énfasis especial que se le asigna a la diversidad estructural de uno o varios lenguajes, que se constituyen como parte de los procesos característicos de una cultura. En otras palabras, el lenguaje adquiere forma y dimensión dentro de un espacio cultural, y también, la producción del lenguaje forma parte esencial de la formación de la cultura. El estudio antropológico del lenguaje incluye los aspectos relacionados con el origen del lenguaje, así como la organización cultural de los sistemas de sonidos y significados que es la gramática del lenguaje, llegando a la multiplicidad de variaciones lingüísticas que existen en las formas de comunicación humana. El estudio antropológico del lenguaje utiliza como punto de partida la estructura fonética (i.e.; estructura de los sonidos), morfológica (i.e.; estructura de las palabras) y sintáctica (i.e.; la estructura de las oraciones) del lenguaje. Todas estas categorías lingüísticas, como conjunto, son clasificadas de acuerdo al orden y jerarquía cultural que poseen. Este orden y jerarquía de la estructura gramatical del lenguaje está dado, tanto por la producción cultural del lenguaje, así como del significado de la variabilidad lingüística. Esto quiere decir, que todo forma lingüística produce y se produce como significado. A esto se le denomina semántica.

Una definición un tanto general, pero adecuada, que se le puede ofrecer al término **LENGUAJE** es que éste representa, ante todo, un sistema humano de unidades de sonidos (i.e.; fonemas) que se constituyen como unidades en palabras, y que a su vez, éstas se combinan por medio de una serie de reglas, denominada gramática; para formar un modo de comunicación que puede ser a su vez, hablado, escrito y representado dentro de un contexto culturalmente producido, y que a la vez también es dinámico, y a toda vez que se reproduce.

El estudio lingüístico en la Antropología, pretende de esta manera, establecer una relación entre la producción del lenguaje y cultura. Es por esta razón que el estudio antropológico del lenguaje presupone de un análisis detallado de los símbolos, formas y significados de los usos del lenguaje como parte de diferentes grupos sociales de hablantes, aún entre aquellos quienes ocupan un mismo espacio geográfico y social. Estos estudios también, están íntimamente vinculados a contestar preguntas tales como por ejemplo; qué es ideología. Este acercamiento además, se caracteriza, entre otras cosas, por **el ÉNFASIS QUE SE LE ASIGNA AL CONTEXTO CULTURAL DE LA PRODUCCIÓN DE LOS SIGNOS, SÍMBOLOS Y SIGNIFICADOS**. Igualmente se estudia la diversidad de formas culturales que tienen los intercambios sociales en el proceso de comunicación.

ANTROPOLOGÍA, LENGUAJE, CULTURA Y EVOLUCIÓN

La Antropología Lingüística tiene como su principio de estudio, la producción del lenguaje como una unidad cultural, tomando como punto de partida la habilidad bioevolutiva única del ser humano para producir el lenguaje, así como el contexto donde la producción del lenguaje adquiere su forma, dimensión, lógica, y significado. O sea, la dimensión de la cultura. Para la Antropología la producción del lenguaje y la producción de la cultura no son dos formas dicotomizadas; o sea, mutuamente excluyentes. Todo lo contrario, la producción

misma y la acción misma de crear las condiciones de existencia del ser humano, necesariamente conlleva que en ese proceso se suceda la producción del lenguaje. Es por esta razón que los(as) antropólogos(as) no hacen en su trabajo, total énfasis en la particularidad fonológica que una lengua pueda tener, o en la multiplicidad de variaciones de sonidos y sus combinaciones fonéticas que viene a caracterizar la estructura lingüística. Todo eso es muy importante para el estudio lingüístico. Sin embargo, el trabajo antropológico está destinado a enfatizar en aquellas **FORMAS CULTURALES QUE TAL PRODUCCIÓN Y APRENDIZAJE DEL LENGUAJE** tienen, el contexto particular de los **MODOS DE VIDA** que anima y significa este proceso, y la relación lenguaje y cultura. El estudio morfológico y sintáctico del lenguaje es secundario. En algunos casos, no es una sorpresa que algunos antropólogos inclusive ignoren estas variables.

Por otra parte, no debemos olvidar cómo ocurrió en los espacios occidentales de la Academia la división intelectual del trabajo. División en la cual, la Lingüística se convirtió en la disciplina dedicada al estudio de las formas gramaticales y semánticas de las lenguas indoeuropeas, mientras que el trabajo antropológico se pensó exclusivamente destinado al estudio de las lenguas no-occidentales, sobretodo de las llamadas “culturas primitivas”. Esto también incluyó, la reconstrucción y “salvamento” de lenguas no-occidentales en peligro de desaparecer. Esta división del trabajo intelectual, en muchas ocasiones, encasilló el trabajo antropológico a estar exclusivamente determinado al estudio de las culturas y sociedades no letradas (sin escritura) en nuestro planeta, mientras que se reservaba al trabajo lingüístico tradicional para las sociedades con una tradición de letras y escritura, y con ello, la existencia de lo que se catalogó como una lengua culta. O sea, que los procesos de alfabetización y la jerarquía de estos procesos vino entonces a formar parte de “las áreas” que le correspondían a cada disciplina. Sobre este tema regresaré a una futura discusión en una nueva entrada.

EL ESTUDIO ETNOLÓGICO DEL LENGUAJE

El estudio cultural del lenguaje conlleva un examen de las variantes histórico-culturales (eje.; aculturación, crianza, escolaridad, ritualización y modismo del habla, género, símbolos, signos y significados, influencias de otras gentes y otras lenguas, medios de comunicación, consumo) y cómo éstas se constituyen en la producción del lenguaje en Puerto Rico – y entre los puertorriqueños. El énfasis en este caso, es sobre el postulado que enuncia que la producción y reproducción lingüística no está absolutamente determinada necesariamente, al decir de los trabajos etnográficos, por las formas y estructuras gramaticales que tiene una lengua, sino por su forma antropológica. O sea, la forma que asume la cultura. No es de extrañar, entonces, de que existe una tendencia en la tradición antropológica de entender la estructura fonológica, morfológica y gramatical de una lengua como un conjunto de relaciones culturales y como una constitución de éstas.

La tradición iniciada precisamente, por Franz Boas, por ejemplo, y siguiendo los trabajos etnológicos del decimonónico inglés y francés, aprendemos que es en la cultura en donde el lenguaje encuentra una de sus más conocidas formas para manifestarse. O sea, una comunidad de hablantes, de símbolos, signos y significados en el lenguaje, y que es una cualidad humana de expresión cultural de la comunicación, relaciones e intercambios

sociales, aculturación, conocimiento y por supuesto, identidad. Esta inferencia interpretativa es una obvia ruptura con el estructuralismo lingüístico de **FERDINAND DE SAUSSURE**, que entiende el lenguaje como un fenómeno particular en sí mismo. A tales efectos, el estudio etnológico del lenguaje enfatiza sobre las incidencias del diario vivir, los intercambios y las relaciones sociales y los procesos de aculturación en donde encontramos la producción y reproducción social de los significados culturales, y los medios para su elocución.

EL ESTUDIO ETNOLÓGICO DE LAS VARIANTES CULTURALES Y LINGÜÍSTICAS DEL LENGUAJE EN PUERTO RICO

Este curso representa un novedoso intento orientado a explorar los rasgos y características de las prácticas lingüísticas en Puerto Rico tomando en consideración los aspectos del cambio histórico cultural asociado con variables tales como: la transformación económica del país que comienza con el proyecto OPERACIÓN MANOS A LA OBRA, las variantes ideológicas y políticas contenidas en los discursos de identidad y aquellas prácticas culturales asociadas con formas específicas de cómo hablar en el idioma "aceptado", la experiencia puertorriqueña reciente como son la vida urbana, la migración (emigración e inmigración), los medios de comunicación y la constitución de las clases sociales, entre otros.

El estudio etnolingüístico permite un medio expositivo para explorar explora distintas instancias en la historia cultural de Puerto Rico en el siglo XX vista a través del crisol de la diversidad y variabilidad lingüística e idiomática. En este caso, me refiero al carácter cultural que tiene el español, y de una manera cada vez más persistente entre generaciones más jóvenes, el inglés en Puerto Rico, las formas de comunicación hablada y estilos idiomáticos, la valorización y construcción ideológica de una lucha política que ha tenido varios escenarios (planificación lingüística, escolaridad, alfabetización, aprecio y menosprecio). Por ejemplo, hago aquí particular referencia a las alusiones valorativas que sobre el uso del idioma se hacen y su relación determinante, por así decir, que éste uso tiene con la construcción cultural de la identidad. Hablar en Puerto Rico de la palabra lenguaje o de la palabra idioma es hacer una referencia, no siempre explícita, a la cuestión política de la identidad cultural.

Otro importante factor que hay que considerar al momento de hablar de la relación entre lenguaje, idioma e identidad es aquella que hace referencia a la **cuestión sobre el poder**. Todo proceso de formación, legitimación e institucionalización de las partes constituyentes de la identidad hace imprescindible para su estudio, el que se incluya el poder como una variable determinante de la forma misma que adquiere la identidad en el proceso social. Esto es particularmente cierto, cuando hablamos de sociedades en el capitalismo tardío, que como Puerto Rico, se caracterizan por la dinámica *nación-Estado*. Como resultado de lo anteriormente expuesto, existe una tendencia a pensar sobre la identidad como algo natural, donde la parte colectiva que la constituye comparte de una manera *pasiva y homogénea* aquello que se argumenta como "los valores de la identidad". En este caso, las prácticas y usos lingüísticos no son entendidos como formas culturales diversas y hasta en muchos momentos, antagónicas. Por el contrario, éstas son forzadas a constituir, al menos en la parte discursiva y en su institucionalización, como partes necesarias que legitiman el discurso fundamental de supuesta identidad "única" y que exige

que se manifieste y represente de igual manera para todos los que forman parte del grupo social, étnico o nacional.



ANTROPOLOGÍA FÍSICA

También conocida en Europa, particularmente en Gran Bretaña, y en América Latina, como **ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA**. Este campo estudia todos aquellos aspectos biológicos en nuestra especie y su relación directa con nuestra capacidad para producir cultura y sociedad. A esta disciplina de la Antropología le interesan los temas como la variabilidad biológica y genética, la evolución humana, los estudios bioconductuales sobre otros primates, la osteología humana, la antropología forense y los estudios bioculturales sobre nutrición y salud. Este campo es ampliamente conocido por sus estudios sobre la evolución de nuestros antepasados conocidos por el nombre de **HOMÍNIDOS (HOMINADAE)** y su relación evolutiva con nuestra especie. Homínidos son grupos de grandes primates simios que poseen unos rasgos y características humanas tales como el bipedalismo, la manipulación manual, y una compleja neuro-fisonomía y capacidad cúbica del cerebro; y que además comparten una línea evolutiva con el género **HOMO** del cual los seres humanos somos parte. Nosotros somos, por supuesto, Homínidos; y somos la única especie que de este grupo biológico hoy existe.

La Antropología Física se caracteriza además, por poner sobre el relieve un conjunto de extensos estudios sobre la evolución del comportamiento social de diferentes grupos de primates. Estos estudios, muchas veces conocidos bajo el nombre de **PRIMATOLOGÍA**, tiene

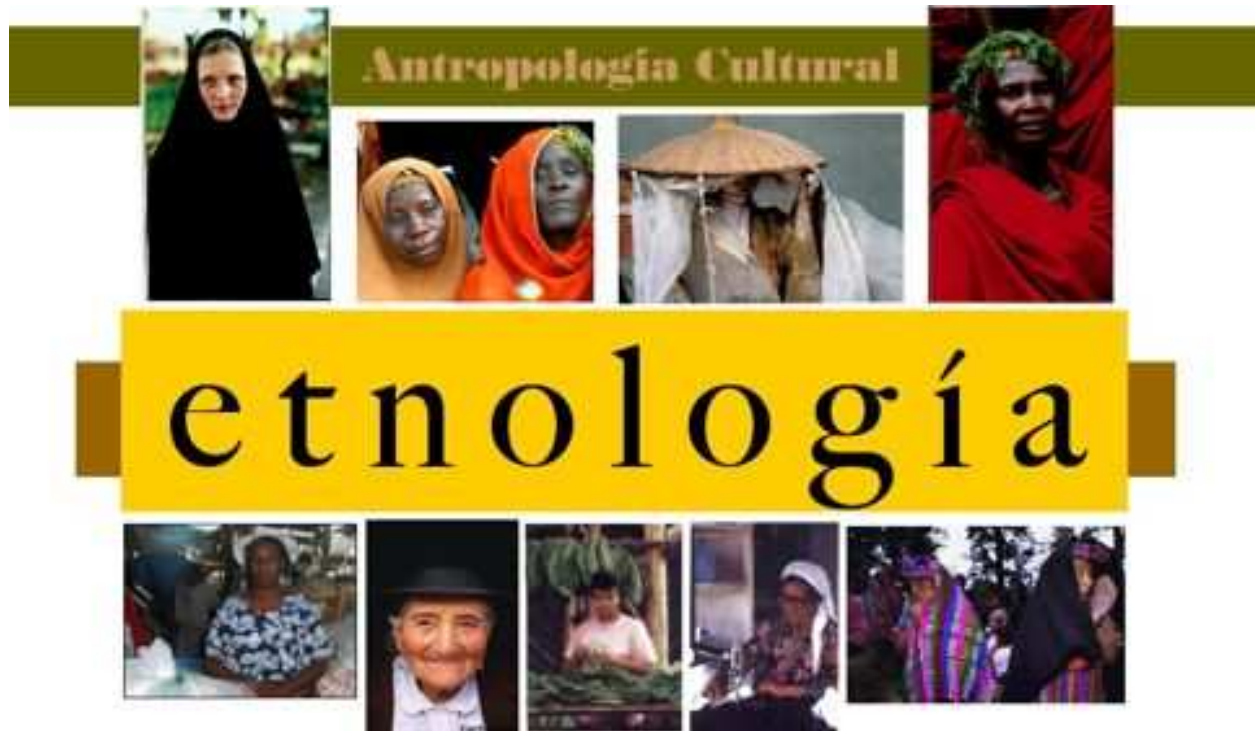
como su objetivo desarrollar una taxonomía de patrones de conducta producidos por individuos y grupos de primates de acuerdo a las características propias de una especie de primates, como por ejemplo, fijarse en rasgos distintivos como la visión frontal, habilidad prensil de las extremidades superiores y patrones de conducta social, entre otros. La disciplina también se puede estudiar los patrones de comportamiento según son exhibidos por las diferentes especies de primates. Este es el caso por ejemplo, de los estudios bioconductuales que se han realizado con tropas de chimpancé para poder ver de una forma comparativa, la relación que esas conductas guardan con otros posibles homólogos conductuales que pueden ser encontrados en nuestra especie.

Importantes estudios bioconductuales hechos entre diferentes especies de primates (eje: antropoides y simios) en especial, entre simios africanos y asiáticos tales como, los chimpancés, gorilas, bonobos y orangutanes han evidenciado la complejidad neurológica del cerebro de estos individuos, y cómo tal desarrollo está relacionado a la capacidad de aprender y producir conductas. Igualmente importante son los trabajos que evidencian el crecimiento del cerebro (conocido como **ENCEFALIZACIÓN**) y la crecimiento métrica (cúbico) de éste con la variación mucho más compleja de su morfología y fisiología. Este nivel de complejidad se entiende que es, un indicativo de que estos animales son capaces de aprender, producir y reproducir complejos patrones de conducta. Estos patrones de conducta son variados, y en algunos casos, muy particulares a grupos específicos dentro de una misma especie. Los chimpancés, por ejemplo, al igual que nosotros, tienen la increíble habilidad de tener consciencia de sí mismos. Esto quiere decir, que cuando ven su imagen reflejada en un espejo, el individuo la puede reconocer como su única y propia imagen. En inglés este proceso se conoce como "self-conscious".

Vale la pena añadir, que en los últimos años se realizan estudios en los que se mantiene bajo observación una peculiar conducta un tanto similar entre una banda de mandriles de pecho amarillo que se ha localizado en los márgenes de un complejo turístico de hoteles y cabañas a las afueras de Nairobi, Kenia. Un grupo local de primatólogos y antropólogos ha documentado la conducta que exhiben estos primates de seleccionar un pedazo de objeto de metal, cristal o cualquier otro tipo de artefacto que permita el reflejo de la imagen según éste se coloque con respecto a la luz. Este grupo de mandriles (machos y hembras) han logrado posicionar estos objetos de tal manera, que su imagen se ve reflejada en el metal o el cristal, la que observan con obsesivo cuidado y detalle. **¡¡WOW!!**

La Antropología Física está también interesada, en el estudio de la expansión demográfica de los diferentes conjuntos de poblaciones ancestrales de Homínidos, la relación de estos grupos poblacionales con el medio ambiente, y los cambios que tal relación tuvo y ha tenido para con nuestra especie. Estos estudios no están limitados a la expansión pasada de las poblaciones humanas. El estudio bioantropológico incluye hoy otras áreas tales como, las ciencias forenses, salubridad y nutrición, morfología y crecimiento y epidemiología. Estos estudios antro-po-demográficos son espacios de integración junto a los antropólogos culturales quienes también estudian tipologías y variaciones nutricionales y dieta, los medios para el asentamiento, y el acceso a los medios y conocimientos para la sanación o salud.

En la tercera sección de este cuaderno profundizaré sobre aspectos más específicos de la Antropología Física.



ETNOLOGÍA

Quizás sea ésta la rama de la Antropología que junto a la Arqueología, más imágenes populares evoca. La definición más simple y generalizada de esta disciplina es que su objetivo reside en el estudio de la cultura. Esta aparente simplicidad esconde un complejo espectro de formulaciones teóricas y acercamientos metodológicos que se han utilizado y se continúan utilizando para precisamente estudiar el fenómeno que representa ser la cultura. La **ETNOLOGÍA**, también conocida como **ANTROPOLOGÍA CULTURAL**, gracias a la tradición iniciada por FRANZ BOAS en los Estados Unidos, comprende además una serie de áreas de concentración o subdisciplinas cuyo enfoque preciso se desprende del estudio de la actividad humana en escenarios específicos. Son muchos los intereses asociados con el estudio cultural de todas las actividades humanas. Una preocupación fundamental de esta disciplina reside en el estudio cultural acerca de cómo se organizan las actividades de producción, distribución y reproducción; así como la organización del trabajo y los espacios sociales del trabajo.

Uno de los temas que mayor arraigo tiene entre los antropólogos culturales es el tema del desarrollo. Este creciente interés en muchas ocasiones ha llevado a la Antropología a polemizar con muchos de los preceptos dominantes en la Economía clásica.

Si bien es cierto que las estrategias para el desarrollo económico, en la mayoría de los casos, son el resultado del interés por expandir aquellas formas y actividades de producción económica que son altamente cotizables y por consiguiente, rentables. En ocasiones, las poblaciones humanas que son extensamente e intensamente impactadas no son el recipiente de la bonanza económica (i.e.; monetaria) que dicha expansión del capital y su acumulación producen. Muchos(as) etnólogos(as) privilegian en sus estudio las posibles alternativas al desarrollo económico expansionista y excluyente que caracteriza a las iniciativas gubernamentales y de los organismos mundiales, por unas que sean **viabiles y sostenibles**, y cuyos efectos sobre el medio ecológico sean en algunos casos, mínimas. Estos dos términos tienen como referentes las prácticas económicas que son principalmente, de pequeña y mediana escala, y donde el usufructo y producto de la producción e intercambio de los bienes producidos son distribuidos entre los productores y las comunidades de productores. Este principio entienden muchos antropólogos, puede y debe ser aplicado a las actividades económicas que tienen un orden macrosocial y son además regionales y hasta mundiales.

El estudio antropológico de la cultura también enfatiza el concepto (idea), diseño y uso que se hace del espacio geográfico y ecológico cuando el ser humano actúa sobre la Naturaleza. De hecho, los seres humanos constituyen una forma culturalmente natural de lo que vino a ser la Naturaleza y donde en efecto, está constituida la diversidad de modos de vida de las sociedad humanas. El espacio de la ciudad, por ejemplo, constituye quizá, la mejor ilustración del alcance humano que tiene la cultura y la modificación que ésta hace de la Naturaleza. En ese espacio de actividad humana tienen lugar las relaciones entre los diferentes grupos por clase social por asociación étnica, las maneras para la movilidad y la traslación, las comunicaciones, la distribución de las actividades económicas y la relación entre diferentes sectores poblacionales y las agencias políticas cuya función es en muchos casos, administrar el poder.

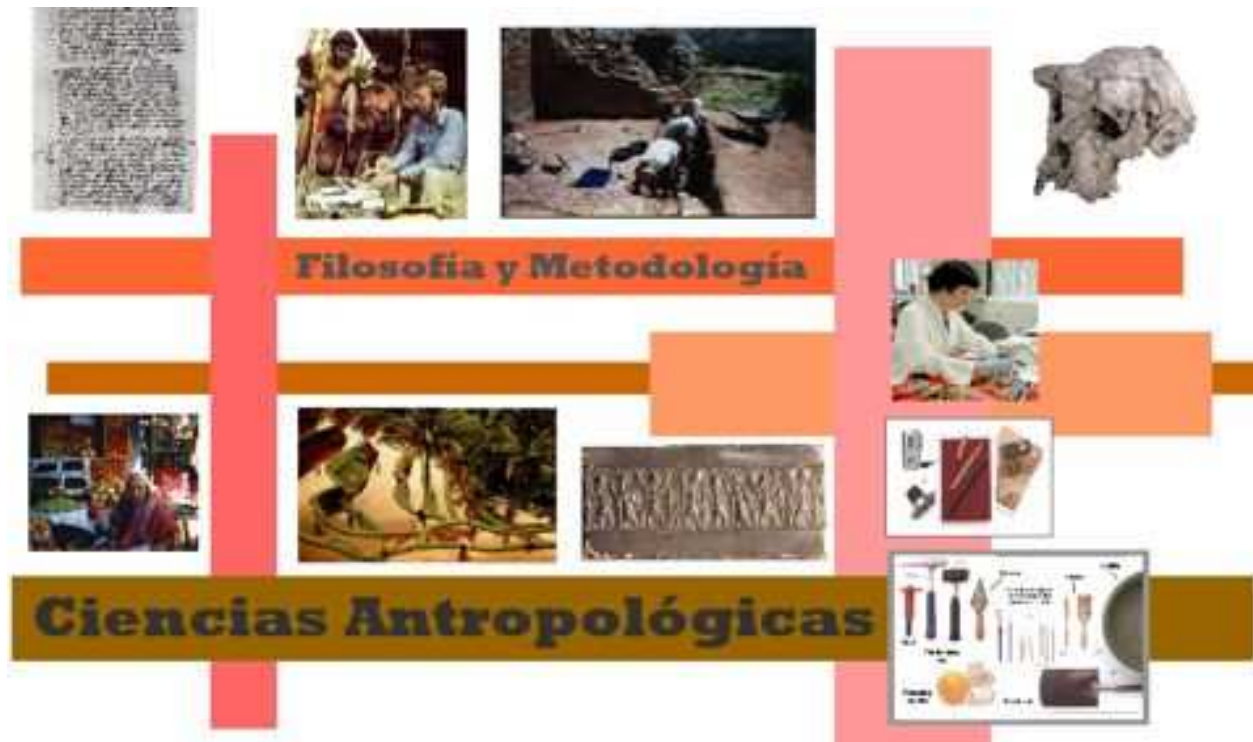
La ciudad es sin lugar a dudas, una de las representaciones singularmente más importante de lo que significa e implica la cultura. La ciudad se constituye como un espacio esencialmente que resulta de todo un conjunto interrelacionado de actividades humanas. En la ciudad toda forma de existencia social y geográfica es cultura. Todo cuanto forma la ciudad y está constituido como un espacio de producción y existencia humana es cultura. En los Estados Unidos por ejemplo, muchos estudios urbanos realizados por antropólogos(as) han evidenciado el gran problema de desposesión y desahucio económico (conocido en inglés como *homelessness*) que azota los centros urbanos de ese país, la desindustrialización de grandes extensiones territoriales de las ciudades y sus componentes urbanizados (sobre todo aquellos que se desarrollaron entre la segunda mitad del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX), y los patrones de migración urbana, además de las relaciones étnico y raciales. Este trabajo etnológico con mucha frecuencia en nuestros días, está orientado a cuestionar las desigualdades resultantes de las prácticas económicas dentro del capitalismo como son por ejemplo, las formas de explotación y apropiación del trabajo de unos por otros, la marginalización forzada de amplios segmentos poblacionales, el desplazamiento y desalojo de quienes por generaciones han sido los poseedores tradicionales de las tierras aptas para la agricultura, y la migración masiva y pobreza en los centros urbanos.

EL ALCANCE DE LAS TÉCNICAS ANTROPOLÓGICAS DEL TRABAJO DE CAMPO

La maestría de las técnicas antropológicas del trabajo de campo solo se alcanza a través del arte de la práctica del oficio. Sabemos que existen algunas disciplinas que también excavan, algunas toman medidas corpóreas, otras trazan mapas, en ocasiones algunas pocas hacen observación, otras también llevan a cabo entrevistas, y otras inclusive, desarrollan cartografías fonéticas. Pero sólo una llega a la Historia a través de la pericia de esas técnicas. Los antropólogos y las antropólogas **SOMOS EN REALIDAD CRONISTAS DE LA ACTIVIDAD HUMANA**. Actividades que ocurren en una variedad de lugares y de tiempos, y que a su vez crean una inagotable fuente de maneras y formas simbólicas, de signos, de lenguas, de conocimientos y prácticas. Nuestras actividades se manifiestan de tantas y tantas maneras como posibilidades existen en las que la actividad humana ocurre y ha ocurrido; y habrá de ocurrir. Esas actividades dejan su huella en la variabilidad biológica que tiene nuestra especie, en los artefactos y materiales que hacemos, en los espacios que construimos, cuando hablamos, escribimos, pictografiamos y nos comunicamos en decenas de miles de maneras, en las ideas que producimos e intercambiamos, en las relaciones que emergen de como hacemos las cosas. Y es precisamente por esa misma subjetividad característica de nuestra diversidad y variabilidad, que el arte del trabajo de cronista que tiene la Antropología requiere de otros tantos componentes, como por ejemplo, el querer ser un poco detective, en tener una pasión por la aventura, ser atrevido(a) y, si también, hay que tener mucha curiosidad y hay que tenerle ganas a aprender, y a veces hasta ser un tanto entremetido(a).

LA ESENCIA DEL OBJETIVO METODOLÓGICO

EL OBJETIVO ESENCIAL DE LA ANTROPOLOGÍA ES APRENDER. Aprender sobre todo cuanto el ser humano hace y es capaz de hacer, de todo cuanto lo constituye como un ente orgánico, así como un ente de cultura. Como resultado de ese proceso de aprendizaje, la Antropología nos provee con unas herramientas muy valiosas, únicas por demás, para enseñar. Todo ejercicio que tiene como su agenda primaria la investigación y la búsqueda del conocimiento no puede resultar en otra cosa que no sea en el objetivo de la educación. Muchos antropólogos y antropólogas que hoy a través del mundo realizan sus trabajos de investigación, no están necesariamente motivados a llevar a cabo tan importante tarea por el solo hecho de satisfacer sus aspiraciones, o quizás, caprichos personales. Por el contrario, para mí la aspiración de tantos en este oficio no es otra que LA PRODUCCIÓN DE UN CONOCIMIENTO QUE SEA A LA MISMA VEZ, CRÍTICO, CONFIABLE Y VALIDABLE ACERCA DE LA DIVERSIDAD DE LA CONDICIÓN HUMANA y de esta manera poder hacer público nuestros hallazgos. Este conocimiento conlleva utilizar como la más preciada premisa de la Antropología el hecho objetivo de la diversidad existente en todo lo que constituye el ser humano. Este proceso es uno del tal naturaleza que necesariamente demanda del/a profesional de la Antropología una continua búsqueda de teorías y métodos que le permitan ampliar su campo de comprensión científica, así como la sabiduría de poder modificar nuestros objetivos de investigación e interpretaciones alcanzadas.



ALGUNAS TRADICIONES TEÓRICAS EN LAS CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

Quiero mencionar y brevemente describir, algunos de los paradigmas que animan la tradición antropológica y que fueron objeto de la discusión durante el curso antes mencionado.

1. TEORÍA DE EVOLUCIÓN Y EL EVOLUCIONISMO CULTURAL

La teoría de la evolución representa el cordón espinal de las Ciencias Antropológicas. Desde la Arqueología a la Etnología, y por supuesto, la Antropología Física, el acercamiento evolutivo inspirado en la teoría de Charles Darwin. Tal supuesto explicativo habla sobre un proceso de cambio evolutivo basado en una probabilidad de selección, que de resultar adaptativas, se dice que es un proceso natural. La Antropología es en esencia una ciencia evolutiva. A pesar de los debates que se han sucedido, que incluyen, entre otras, la más reciente “crítica” posmoderna, la Antropología sigue siendo un campo caracterizado por el evolucionismo. Este evolucionismo, conlleva entre otros postulados, nociones sobre la posibilidad de que lo humano es conocible y que puede ser estudiado. También trae consigo una visión particular del cambio y de la Historia (diacrónico) lo que ha sido de mucha influencia en la Arqueología y en la Etnología. Precisamente en esta última disciplina, la teoría de evolución ha tenido un desarrollo propio desde varias posibles vertientes. Con frecuencia este desarrollo se ha caracterizado por una visión crítica a los simplismo

mecánicos y unilineales sucedidos en las llamadas ciencias sociales a partir del paradigma del POSITIVISMO LÓGICO¹⁴ inspirado en la voz AUGUSTO COMTE, una de las más importantes figuras de este paradigma de pensamiento. Comte, una figura importantísima del periodo de expansión colonial europea durante la segunda mitad del siglo XIX, disertó sobre una premisa sobre la Historia basada en una secuencia lineal de etapas del desarrollo del proceso social e histórico del ser humano. Comte encuentra fundamento social a su acercamiento en la visión de HERBERT SPENCER que visualizó la relación del ser humano y la naturaleza como una idea socializada de la biología de la adaptación. Esto quiere decir, que se entienden los patrones de conducta en el ser humano como una respuesta a la multiplicidad de estimulaciones del medio ambiente.

La visión antropológica se mostró apática a esta idea mecánica de la Historia, del cambio y del desarrollo humano. Los trabajos etnológicos de figuras decimonónicas como EDWARD TYLOR, LEWIS HENRI MORGAN Y JAMES FRAZER, y del propio KARL MARX, toman una ruta comparativa que los lleva a cuestionar la ecuación de etapas de la Historia en Comte, considerando tal postulación como una contraria a los principios del desarrollo y del cambio en el ser humano en su relación con la naturaleza. Es que de esa relación surge mucho más que una adaptación. Las dos partes no son las mismas al momento de su interacción, y si seguimos a Marx, constituyen dos entidades distintas como resultado de su interacción, dejando en su lugar otra cosa. Es precisamente Franz Boas, quien utilizando el conocido concepto alemán, denomina a esa naturaleza de existencia humana como cultura. El acercamiento evolutivo a la cultura se le conoce como **EVOLUCIONISMO CULTURAL**. Entre sus mayores exponentes encontramos figuras de la talla de EDWARD TYLOR, LEWIS HENRI MORGAN, JULIAN STEWARD, MARVIN HARRIS, JAMES G. FRAZER, IOAN M. LEWIS, LESLIE WHITE, EDWARD SAPIR, entre otros y otras, quienes han dejado un legado que no puede ser echado de un lado. Otros(as) también, que haciendo una crítica importante a la interpretación mecánica contenida en el evolucionismo al fenómeno de cultura, contribuyeron y enriquecieron la propia teoría de evolución y del cambio. Ahí encontramos el PARTICULARISMO HISTÓRICO de Franz Boas y el subsiguiente desarrollo de esta línea de pensamiento en ALFRED KROEBER, RUTH BENEDICT Y MARGARET MEAD.

2. MATERIALISMO HISTÓRICO

Si la teoría de la evolución representa en principio, la espina dorsal teórica de las Ciencias Antropológicas, el materialismo histórico representa su morfología. Si bien es cierto que para muchos(as) KARL MARX es uno de los arquitectos intelectuales de la Sociología y otras ciencias sociales, es en la Antropología donde su filosofía encuentra su mayor significado y relevancia explicativa. Esto es precisamente debido a su particular acercamiento a la relación entre el ser humano y la Naturaleza. De acuerdo a Marx, la interacción entre el ser humano y la naturaleza no ocurre como un intercambio en el cual el segundo determina de manera unilateral las condiciones de existencia del segundo. En realidad, el primero actúa

¹⁴ El positivismo es un paradigma filosófico en las Ciencias Sociales, pero particularmente originado en la Sociología de la Francia del siglo XIX, que postula que la sociedad y los componentes humanos de la sociedad pueden ser estudiados siguiendo el método científico. Además de figuras como Augusto Comte, también sobresale la figura del inglés, **JOHN STUART MILL**. El positivismo tiene su origen en la tradición naturalista inspirada por la Ilustración de la segunda mitad del siglo XVIII.

de manera interactiva con la segunda y en el proceso se apropia de cualidades y propiedades singulares de ésta, modificando, alternando, cambiando y transformando a su acción tales cualidades y propiedades. Al resultado de esa interacción e intercambio surge una ecuación que habla de posibilidades y probabilidades múltiples, quizás, infinitas, a las que se le denomina cultura. Este principio ha tenido mucha mayor ingerencia e influencia en la Antropología que los tres importantes (y fascinantes) volúmenes del *Das Kapital*.

El materialismo histórico es más popularmente conocido como Marxismo. La aspiración marxista pretende conjugar los más estrictos teoremas en la ciencia cartesiana, con la tradición humanista de un Jean Jacques Rousseau. Resulta ser un hecho que la Antropología es hoy un quehacer que sigue inspirada en la visión humanista del Renacimiento, la Ciencia cartesiana y enciclopédica precursora de la Ilustración del siglo XVIII, que en el siglo XIX hasta el presente trata de reconciliar la necesidad de una ciencia empírica con la subjetividad de sus postulados. La influencia del materialismo histórico en la Antropología sirve para armonizar la aspiración interpretativa de una ciencia validable y refutable con la subjetividad metodológica en sus técnicas para recopilar datos. Ese aparenta ser el dilema de la Antropología. Un dilema que no es ajeno al pensamiento marxista.

Finalmente, este paradigma parte de un concepto de la Historia como el desarrollo por etapas que no necesariamente son lineales y donde cada forma de producción y reproducción social ejemplifica la diversidad de la condición humana. Su concepto de la historia está basado en una teoría del cambio donde el sujeto es activo en relación con la naturaleza. Esto quiere decir, que el ser humano no responde, ni se adapta al medio natural, sino que se apropia de éste en el proceso de crear las condiciones sociales para existir.

3. FUNCIONALISMO

Probablemente sea ésta, la aportación más importante de la Sociología a las Ciencias Antropológicas. Sus más importantes exponentes son EMILIO DURKHEIM Y MAX WEBER. El funcionalismo es considerado un acercamiento teórico dentro de un esquema filosófico que se nutre tanto de una noción orgánica de la función social, así como de acercamientos evolucionistas y positivistas. El postulado funcionalista parte de la premisa que los fenómenos sociales existen en función a los patrones de respuestas del ser humano a la organización del medio social. Esto quiere decir, que toda cosa social está dirigida a establecer alguna forma estable de existencia social, por lo que resulta en instituciones. Su concepto del cambio está dado como una condición necesaria para la existencia de estabilidad y orden. Esto no necesariamente implica que el cambio signifique una alteración al ordenamiento social de las cosas. Por otra parte, este paradigma tiene un concepto de la historia que está dado por la existencia de procesos. Procesos que son vistos como cimientos del orden social.

En la Antropología británica se destacan las figuras de BRONISLAW MALINOWSKI, A.R. RADCLIFFE BROWN, RAYMOND FIRTH, E.E. EVANS-PRITCHARD Y MARY DOUGLAS. En los Estados Unidos sobresalen las figuras magistrales de MARSHALL Sahlins, VICTOR TURNER Y CLIFFORD GEERTZ,

aunque esta última también navegó las aguas filosóficas del *Estructuralismo* y en un momento, se interesó por el *Posmodernismo*. En efecto se puede decir, que tanto Turner como Geertz abandonaron el principio interpretativo simbólico elaborado por Weber, fundamentado a su vez, en las ideas sobre lenguaje, religión y cultura de Durkheim, acercándose más a los trabajos de Claude Levi-Strauss. Se dice que Malinowski es quien mejor presenta este paradigma. Para Malinowski, la cultura existe en función de la satisfacción de necesidades básicas por parte del ser humano en tanto a su necesidad de sobrevivencia.

4. ESTRUCTURALISMO

Un paradigma eminentemente francés en origen y práctica, tiene como uno de sus mayores exponentes a FERDINAND DE SAUSSURE y sus estudios sobre el lenguaje. El acercamiento de Saussure al estudio del lenguaje es uno que privilegia la forma social del lenguaje como dentro de un esquema de estructuras que se manifiestan desde el proceso mental (i.e.; cognoscitivo) de su producción, el ordenamiento de esa producción en un sistema, hasta la multiplicidad de variaciones que se hacen manifiestas en el espacio social e individual de interacción humana. Pese a la gran influencia que Saussure tiene para la Lingüística y la Antropología Lingüística el desarrollo posterior del estructuralismo no ha coincidido con el marco inductivo-deductivo de su precursor.

En la década de los sesenta el antropólogo CLAUDE LEVÍ-STRAUSS, PIERRE BOURDIEU y el sociólogo MICHEL FOUCAULT –cada uno desde posturas diferentes, pero no necesariamente excluyentes– integraron al estructuralismo variantes teóricas y metodológicas del Marxismo para intentar explicar los fenómenos social-culturales. El énfasis que más tarde tuvo este “pos-estructuralismo” sobre la formas de escribir, producción de discursos, ideología y texto dio paso al surgimiento de lo que hoy llamamos “posmodernismo”.

5. LA INFLUENCIA DEL PSICOANÁLISIS Y EL POSMODERNISMO EN LA ANTROPOLOGÍA

Estas corrientes han tenido un impacto particular en la disciplina, sobretodo en la Antropología Cultural estadounidense y en la Arqueología. Personalmente, yo no comparto ni sus postulados, ni sus aseveraciones. A mi juicio el nihilismo esotérico de estas ideas no tienen cabida en la teoría y praxis de las Ciencias Antropológicas. En un aparte futuro le dedicaré tiempo a este argumento.

Su mayor exponente y fundador, SIGMUND FREUD, postula el desarrollo por etapas en el ser humano que son conducentes a los rasgos y formas que tendrá su personalidad y cómo ésta a su vez se habrá de manifestar en sociedad. La epistemología de este paradigma se basa en una premisa de la disfunción o la desviación. Freud desarrolla su acercamiento en tanto intenta “curar” lo que el denominó como histeria y neurosis. Debates posteriores alrededor o inspirados en esta teoría no han abandonado, a mi juicio, significativamente esta tendencia en su construcción del pensamiento. La *posmodernidad* de JACQUES LACAN sigue una modelación orgánico-disfuncional en la relación sociedad-individuo. Interesantemente, no todos los que se suscriben a los enunciados de esta

modalidad de pensamiento se encuentran en un acuerdo sobre cuáles son sus referentes. Tal es el caso de la figura de JAKES DERRIDA, quien en sus últimos trabajos aboga por una reflexión del sujeto como uno colectivo quien es definido y creativo de la Historia. Por una parte entienden que tal establecimiento de una sistematización de modelos solamente es compatible con la construcción de llamadas meta-narrativas que son la base de los otros paradigmas en las Ciencias Sociales. Paradigmas a los que ellos/ellas reaccionan. Por otra parte, la participación de quienes se identifican con esta modalidad de pensamiento se encuentran en el proceso, constituyendo una manera de explicar uno o varios fenómenos aunque tal proceso sea una reacción a lo establecido.

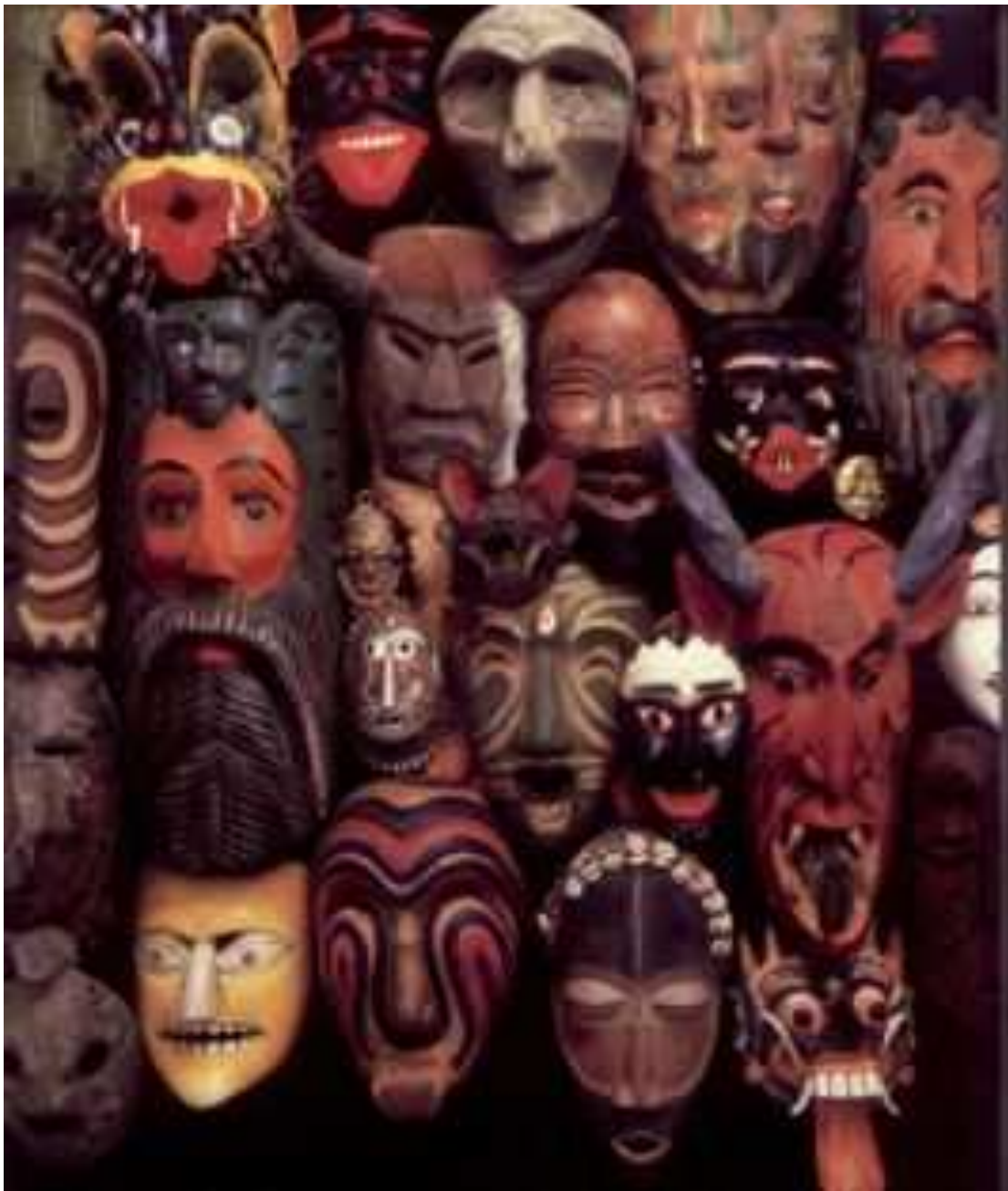
El *posmodernismo*, en términos generales, no postula una teoría de la Historia ni de los procesos sociales, sino que levanta interrogantes sobre la manera en que tales modelos ha sido constituidos. La posmodernidad no necesariamente habla de una metodología para abordar el objeto de estudio, aunque en el proceso de hacer formular una crítica necesariamente conlleva alguna forma de conceptualizar y modelar lo que es objeto de la crítica. El *posmodernismo* tuvo una gran influencia a mediados de la década de los ochenta y los noventa en la Antropología, particularmente sobre la Etnografía. Aunque cabe mencionar que tal influencia se ha reducido significativamente desde el inicio del nuevo milenio. Su influencia es mucho mayor hoy en la Sociología y la Psicología; y en los llamados, "estudios culturales".

LAS CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS FRENTE A LAS DENOMINADAS CIENCIAS SOCIALES

Yo soy un apasionado de la Antropología. Mi vida profesional y docente en Puerto Rico se ha caracterizado por un solo norte; la búsqueda perseverante y tantas veces frustrante por lograr un espacio de difusión intelectual, producción académica y práctica profesional orientada al desarrollo de todas y cada una de las disciplinas que constituyen y dan vida a la Antropología. El sano ejercicio de la cátedra y la responsabilidad que esto representa, me lleva a de antemano admitir todos mis prejuicios en cuanto toca a la Antropología. Y a tales efectos, me permito afirmar que no hay nada en el campo de las llamadas Ciencias Sociales que iguale el potencial filosófico y epistemológico que posee la Antropología para producir un conocimiento amplio y abarcador sobre la abundante espectro de diversidad biológica, cultural histórica y lingüística que hace a los seres humanos.

El resultado de esta empresa es que los campos de la Antropología, siempre se presentan como un campo del saber muy dinámico y cambiante. Otros saberes, quizás comparten estos últimos dos rasgos. Pero, siendo el estudio antropológico uno fundamentado en el problema y entendido de la naturaleza humana, su quehacer **TIENE QUE SER** uno fundamentalmente dinámico y cambiante. De otra manera, se apartaría de su objeto y sujeto de estudio. Estoy seguro de que en ninguna otra actividad del quehacer de las llamadas Ciencias Sociales, tiene y se experimenta el sentido de la aventura, el exotismo de la andanza y la absoluta pasión de los sentidos que se experimenta y que ocupan el privilegiado espacio que tienen en nuestro quehacer antropológico. Con toda honestidad, a mi juicio, las Ciencias Sociales, con la excepción de la Geografía y de la Historia, son con unas celebradas excepciones, quehaceres pasivos y reactivos al quehacer

humano, a la naturaleza del sujeto humano. No es menos cierto, que con demasiada frecuencia, persiste entre sociólogos(as), economistas, psicólogos(as), y politólogos(as) una excesiva preocupación por tecnicismos, discursos, retóricas y narrativas, que a mi juicio, están ajenas a la preocupación por aprender de la dinámica y la multiplicidad de las experiencias humanas y el contexto en que éstas se constituyen y en el que además, ocurren. Si como dije, la Antropología estudia la condición humana, es natural entonces, que la disciplina posea unas características únicas en el quehacer científico, cuya naturaleza metodológica viene obligada a reflejar ese dinamismo y vínculo con el cambio.



BIBLIOGRAFÍA

- La siguiente lista bibliográfica no sigue un orden alfabético, sigue sin embargo, un orden por fechas a partir de las más recientes.
- El formato de las fichas sigue el modelo del **ESTILO CHICAGO**, al que se adhieren la mayoría de las publicaciones en las ciencias antropológicas y en las ciencias naturales, y es el que yo prefiero.
- Decidí escribir el nombre del(a) autor(a) de la ficha utilizando el nombre de pila para facilitar la búsqueda a través de los medios provistos por las librerías electrónicas.
- La relación de fichas bibliográficas aquí presentada representa una pequeña muestra del rico caudal libresco que existe sobre los temas que fueron bibliográficamente investigados por el autor y desarrollados para este curso.
- Muchos de los títulos contenidos en este fichero bibliográfico pertenecen a la colección personal del Dr. John H. Stinson Fernández. Otros puede ser localizados en las colecciones de *Circulación*, y a través del servicios de préstamos interbibliotecarios.
- Los artículos de revistas que aquí aparecen pueden ser obtenidos por medio del **acceso a los catálogos e índices electrónicos** de revistas en las bases de datos del Sistema de Bibliotecas del Recinto.

El **SISTEMA DE BIBLIOTECAS** (SB) de nuestro Recinto está suscrito a una muy buena cantidad de revistas académicas arbitradas en formato impreso destinadas a las Ciencias Antropológicas. Estos títulos están disponibles, en su mayoría, en la Sala Colección de Revistas y Referencias en la Biblioteca General José M. Lázaro. Otros títulos de gran interés, en áreas como Historia, Geografía, Estudios Regionales, Lingüística e Idiomas y Ciencias Biológicas también pueden ser encontradas en las colecciones del SB, pero no han sido incluidas en este listado.

TÍTULOS DE REVISTAS DE SUSCRIPCIÓN IMPRESA EN LAS CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS	
American Anthropologist	American Ethnologist
Anthropological Literature	Anthropology Today
American Journal of Physical Anthropology	Antiquity
American Antiquity	Latin American Antiquity
American Journal of Archaeology	ANTHROPOS
Anthropological Quarterly	ANTIOCH Review
Anthropological Linguistics	Archaeology
Annual Review of Anthropology	World Archaeology
Australian Journal of Anthropology	Yearbook of Physical Anthropology
Canadian Journal of Modern Language	Canadian Journal of Linguistics
Classical Antiquity	Current Anthropology
Cuadernos Americanos	Cultural Critique
Dialectical Anthropology	Ethnology

Ethnohistory	Ethos
History and Anthropology	Human Organization
Journal of Anthropological Research	Journal of Peasant Studies
Journal of Social and Evolutionary Systems	The Journal of the Royal Anthropological Institute
Journal of Contemporary Ethnography	Economic Development and Culture Change
Journal of Human Biology	Journal of Evolution
Journal of Human Evolution	Journal of Near Eastern Studies
Journal of Religion	Language, Journal of the Linguistics Society of America
Language and Communication	Language and Society
Language Learning	Linguistics
Linguistics Inquiry	Lingua
Man	Past and Present
Reviews in Anthropology	Revista de Antropología Social
Revista Colombiana de Antropología	Southwestern Journal of Anthropology

HISTORIA DE LA ANTROPOLOGÍA

Brian M. Fagan (2010). A Brief History of Archaeology: Classical Times to the Twenty-First Century. Upper Saddle River: Prentice Hall.

R. Jon McGee & Richard L. Warns (2003). Anthropological Theory: An Introductory History. (3rd Edition), New York: MacGraw-Hill.

Paul A. Erikson & Liam Donat Murphy (2003). A History of Anthropological Theory. (2nd Edition), New York: Broadview Press.

Paul A. Erikson (2003). Readings for a History of Anthropological Thought. New York: Broadview Press.

Thomas Hylland Eriksen (2004). What is Anthropology. London: Pluto Press.

Thomas Hylland Eriksen & Finn Sivert Nielsen (2001). A History of Anthropology. London: Pluto Press.

George W. Stocking. (1992). The Ethnographer's Magic and Other Essays in the History of Anthropology. Madison: University of Wisconsin Press.

George W. Stocking (1988). Bones, Bodies, Behavior: Essays on Biological Anthropology. (History of Anthropology, Volume V). Madison: University of Wisconsin Press.

George W. Stocking. (1983). Observers Observed: Essays on Ethnographic Fieldwork. (History of Anthropology, Volume I), Madison: University of Wisconsin Press.

Kirsten Hastrup. (1995). A Passage to Anthropology: Between Experience and Theory. New York/London: Routledge.

Thomas C. Patterson. (1995). Toward a Social History of Archaeology in the United States. Fort Worth: Hartcourt Brace Publishing.

Thomas C. Patterson (2001). A Social History of Anthropology in the United States. Oxford: Berg Publishers.

Thomas C. Patterson (2009). Karl Marx, Anthropologist. Oxford: Berg Publishers.

Glyn Daniel (1974/2001). Historia de la Arqueología: de los anticuarios a V. Gordon Childe. Madrid: Alianza Editorial.

Alan Barnard (2000). History and Theory in Anthropology. Cambridge: Cambridge University Press.

Eric Wolf (2001). Pathways of Power: Building an Anthropology of the Modern World. Berkeley: University of California Press.

Sydel Silverman (1981). Totems and Teachers: Perspectives in the History of Anthropology. New York; Columbia University Press.

Jack Goody (1995). The Expansive Moment: The Rise of Social Anthropology in Britain and Africa (1918-1970). Cambridge: Cambridge University Press.

OBRAS CLÁSICAS E INDISPENSABLES PARA LA TRADICIÓN ANTROPOLÓGICA

Herodoto (450-430 AC/1996). Los nueve libros de la Historia. Madrid: Biblioteca EDAF.

Charles Darwin. (1855/1937). The Origins of the Species. New York: The Harvard Classics – P.F. Collier & Son Corporation.
En español: El origen de las especies. Río Piedras. Universidad de Puerto Rico.

Charles Darwin (1937). The Voyage of the Beagle. New York: The Harvard Classics – P.F. Collier & Son Corporation.

Edward B. Tylor (1865/1964). Researches into the Early History of Mankind and the Development of Civilization. Chicago: University of Chicago Press.

Edward B. Tylor (1871/1958/1996) Primitive Culture. New York: Harper Collins.

Edward B. Tylor. (1894/1965). Antropología. Madrid; Editorial Ayuso.

James Frazer (1890/1996). The Golden Bough. New York: Penguin.
En español: (1944/1996) La rama dorada. México,D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Lewis Henri Morgan (1870). Systems of Consanguinity and Affinity of the Human Family.

Washington, D.C.: Smithsonian Institute.

Lewis Henri Morgan. (1877/1975/2002) Ancient Society. New York: Macmillan.
Introducción por Elizabeth Tooker.

Ferdinand De Saussure. (1928/1987). Curso General de Lingüística. Madrid: Alianza Editorial.

Franz Boas (1923). *The Methods of Ethnology*.

Franz Boas. (1911/1938). The Mind of Primitive Man. New York: Macmillan.

Franz Boas. (1940). Race, Language and Culture. New York: Macmillan.

Franz Boas (1942-1948). Handbook of Native American Languages. New York: Macmillan. (12 volúmenes).

Franz Boas (1928/1962). Anthropology and Modern Life. New York: Dover Publications.

Edward Sapir. (1938). Language. New York: Macmillan.

Ruth Benedict. (1934/1959). Patterns of Culture. (Prefacio por Margaret Mead). Boston: Houghton Mifflin Co.

Ruth Benedict (1942). *El hombre y la cultura*. (Colección de ensayos).

Ruth Benedict. (1946/1974). The Chrysanthemum and the Sword: Patterns of Japanese Culture. New York: Meridian Books.

Margaret Mead. (1928/1961). Coming of Age In Samoa. New York: William Morrow and Co.

Margaret Mead. (1930/1962). Growing up in New Guinea. New York: Morrow Quill Papers.

Margaret Mead (1956). New Lives from Old. Cultural Transformation – Manus 1928-1953. New York: Perennial-HaperCollins.

Margaret Mead & Ruth L. Bunzel. (1960). (Eds.) The Golden Age of American Anthropology. Selected Readings. New York: George Briziller Inc.

Este texto es quizá unas de las piezas más interesantes en nuestro curso. Aquí se encuentran los escritos originales de personas como Bernal Díaz del Castillo y Thomas Jefferson, a los escritos de Lewis Henri Morgan, Franz Boas y Ruth Benedict. El libro representa una cronología de escritos escogidos de diversas personas quienes han tenido una influencia en el desarrollo de la disciplina en Norteamérica.

V. Gordon Childe (1935). *Changing Methods and Aims in Prehistory*. Proceedings of the Prehistoric Society Volume 1 #1.

- V Gordon Childe. (1943). *Archaeology as a Science*. Nature. 152 (3844) 22-23.
- V Gordon Childe (1947). *Archaeological Ages as Technological Stages*. Journal of the Royal Anthropological Institute. Vol. 64, 7-24.
- V Gordon Childe (1946). *Archaeology and Anthropology*. Southwestern Journal of Anthropology. 2(3), 243-251.
- V Gordon Childe (1947) *Archaeology as a Social Science*. Third Annual Report, Institute of Archaeology, University College of London. 49-60.
- V Gordon Childe (1946). What Happened in History. New York: Penguin Books.
- V Gordon Childe (1947). History. London: Cobbett Publishers Ltd.
- V Gordon Childe (1956) Society and Knowledge. London: George Allen & Unwin Publishers.
- Raymond Firth. (1938). Primitive Polynesian Economy. London: Routledge.
- Raymond Firth. (1938/1955). Human Types: An Introduction to Social Anthropology. London: Thomas Nelson and Sons.
- Raymond Firth (1951). Elements of Social organization. London: Watts.
- Leonard Bloomfield. (1949). The Structure of Language. New York: Macmillan.
- Marcel Mauss. (1950). The Gift: The Form and Reason for Exchange in Archaic Societies. New York: Norton.
- Bronislaw Malinowski. (1922). Argonauts of the Western Pacific. New York: E.P. Dutton.
- Bronislaw Malinowski. (1944). A Scientific Theory of Culture and Other Essays. London: Oxford University Press.
- Bronislaw Malisnowski. (1967). A Diary in the Strict Sense of the Term. Stanford: Stanford University Press.
- A.R. Radcliffe-Brown (1952). Structure and Function in a Primitive Society. London: Cohen & West.
- A.R. Radcliffe-Brown (1957). A Natural Science of Society. New York: Free Press.
- E.E. Evans-Pritchard (1940) The Nuer. Oxford: Clarendon Press.
- E.E. Evans-Pritchard (1951). Social Anthropology. London: Cohen & West Ltd.

E.E. Evans-Pritchard (1952). Kinship and Marriage among the Nuer. Oxford: Clarendon Press.

Alfred L. Kroeber. (1952). The Nature of Culture. Chicago: University of Chicago Press.

Alfred L. Kroeber. (1923/1967). Anthropology: Culture Patterns and Processes. New York: Harbinger Book/Harcourt Brace.

Alfred L. Kroeber & Clyde Kluckhohn (1952). Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions. New York: Vintage Books.

David Bidney. (1953/1970). Theoretical Anthropology. New York: Schocken Books.

Leslie A. White. (1949/1969). The Science of Culture: A Study of Man and Civilization. New York: Farrar, Strauss and Giroux.

Leslie A. White. (1959). The Evolution of Culture: The Development of Civilization to the Fall of Rome. New York: McGraw Hill.

Julian Steward (1946-1950). Handbook of South American Indians. Washington, D.C.: Smithsonian Institute.

Julian Steward (1955). The Theory of Culture Change: The Methodology of Multilineal Evolution. Urbana: University of Illinois Press.

Lewis. R. Binford, (1962). *Archaeology as Anthropology*. Antiquity. 28, 217-225.

Oscar Lewis. (1963). La Vida. New York: Random House.

Oscar Lewis (1968). Antropología de la pobreza. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Juan Comas (1966). Manual de Antropología Física. México, D.F.: UNAM-Instituto de Investigaciones Históricas-Sección de Antropología.

Eleanor Burke Leacock, (1972). *Introduction*. Frederick Engels, The Origins of the Family, Private Property and the State. New York: International Publishers.

Eleanor Burke Leacock (1981). Myths of Male Dominance: Collected Articles on Women Cross-Culturally. New York: Monthly Review Press.

Constance R. Sutton (1993). From Labrador to Samoa: The Theory and Practice of Eleanor Burke Leacock. Washington, D.C.: American Anthropological Association.

Claude Lévi-Strauss. (1963). Structural Anthropology. New York: Basic Books.

- Claude Lévi-Strauss (1966). The Savage Mind. Chicago: University of Chicago Press.
- Claude Lévi-Strauss. (1967). The Scope of Anthropology. London: Grossman Publishers.
- Claude Lévi-Strauss. (1955/1975). Tristes Tropiques. New York: Atheneum.
- Claude Lévi-Strauss. (1985). A View from Afar. New York: Basic Books.
- Angel Palerm. (1980). Antropología y Marxismo. Mexico, D.F.: Editorial Nueva Imagen.
- Angel Palerm. (1990). Historia, Antropología y Política: Homenaje a Angel Palerm. (a cargo de Modesto Suárez). (I & II). México, D.F.: Alianza Editorial Mexicana.
- Mary Douglas (1966). Purity and Danger. London: Routledge & Kegan Paul.
- Mary Douglas (1970). Natural Symbols. London: Barrie & Rockliff.
- Mary Douglas (1978). Cultural Bias. London: Royal Anthropological Institute.
- Claude Meillassoux (1975/1986). Mujeres, graneros y capitales. México, D.F.: Siglo XXI Editores.
- Maurice Godelier. (1974). Economía, Fetichismo y Religión en las Sociedades Primitivas. México, D.F.: Siglo XXI Editores.
- Maurice Godelier. (1983). Marxism and Anthropology. London: Oxford University Press.
- Marshall Sahlins (1972). Stone Age Economics. Chicago; Aldine Press.
- Marshall Sahlins (1976) Culture and Practical Reason. Chicago: Aldine Press.
- Marshall Sahlins (1977). The Use and Abuse of Biology. Chicago: University of Chicago Press.
- Marvin Harris. (1968/1977/1986). Para una teoría general de la Antropología. México, D.F.: Siglo XXI Editores.
- Victor Turner (1967). The Forrest of Symbols: Aspects of Ndembu Ritual. Ithaca; Cornell University Press.
- Victor Turner (1969). The Ritual Process. Chicago: Aldine Press.

TEORÍA ANTROPOLÓGICA: ARQUEOLOGÍA

- Lewis R. Binford, (1972). (compilador) An Archaeological Perspective. New York: Academic Press.

- Lewis R. Binford (1977). (compilador) For Theory Building in Archaeology. New York: Academic Press.
- Lewis R. Binford, (1983). In Pursuit of the Past. London: Thames and Hudson Publishers
- Lewis R. Binford, (1989). Debating Archaeology. New York: Academic Press.
- Lewis R. Binford (1962). *Archaeology as Anthropology*. American Antiquity. 28(2) 217-225.
- Lewis R. Binford (1987). *Data, Relativism, and Archaeological Sciences*. Man (New Series). 22 (3). 391-404.
- Ian Hodder & Lewis R. Binford (1988). *Archaeology and Theory*. Man (NS) 23 (2) 373-376.
- Thomas C. Patterson. (1997). Inventing Western Civilization. New York: Monthly Review Press.
- Thomas C. Patterson. & Charles E. Orser (2003). (compiladores). Foundations of Social Archaeology: Selected Writings of V. Gordon Childe. Walnut Creek: Altamira Press.
- Thomas C. Patterson (2004). Marx's Ghost: Conversations with Archaeologists. Oxford: Berg Publishers.
- Daniel, Glyn. 1976. A Hundred and Fifty Years of Archaeology. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.
- Daniel, Glyn (ed.). 1981. Towards a History of Archaeology. London: Thames and Hudson.
- Daniel, Glyn and Colin Renfrew. 1987. The Idea of Prehistory. New York: Columbia University Press.
- Víctor M. Fernández Martínez (1994). Teoría y método de la Arqueología. Madrid: Editorial Síntesis.
- Ian Hodder, (1987). Archaeology as Long-Term History. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ian Hodder (1992). Theory and Practice in Archaeology. London: Routledge.
- Ian Hodder (1999). The Archaeological Process: An Introduction. Oxford: Blackwell Publishers.
- Christopher Tilley (1990). (compilador) Reading Material Culture: Structuralism, Hermeneutics and Post-Structuralist. . Oxford: Blackwell Publishers.

- Christopher Tilley (1993). (compilador) Interpretative Archaeology. Oxford: Berg Publishers.
- Colin Renfrew & Paul Bahn, (2005) (compiladores). Archaeology: The Key Concepts. London: Routledge.
- Clive Gamble (2004). Archaeology: The Basics. London: Routledge.
- Guy Gibbon (1984/2000). Anthropological Archaeology. New York: Columbia University Press.
- Diana diZerega Wall, (1995). The Archaeology of Gender; Separating the Spheres in Urban America. New York: Plenum Publishing.
- Bruce G. Trigger. (2006). A History of Archaeological Thought. Second Edition. Cambridge; Cambridge University Press.
- R. Alexander Bentley, Herbert D.G. Maschner & Christopher Chippindale (2008). (compiladores) Handbook of Archaeological Theories. Lanham: Altamira Press.
- Brian M. Fagan (2010). A Brief History of Archaeology: Classical Times to the Twenty-First Century. Upper Saddle River: Prentice Hall.
- Robert W. Preucel & Stephen A. Mrozowski (2010). (compiladores) Contemporary Archaeology in Theory. New Paradigms. Second Edition. Oxford: Wiley-Blackwell Publishers.

TEORÍA ANTROPOLÓGICA: ANTROPOLOGÍA LINGÜÍSTICA

- William A. Foley (1997). Anthropological Linguistics: An Introduction. Oxford: Blackwell.
- Alessandro Duranti (2004). Linguistics Anthropology: A Reader. Oxford: Blackwell.
- Alessandro Duranti (1997). Linguistics Anthropology. Cambridge: Cambridge University Press.
- Zdenek Salzmänn, (1993). Language, Culture and Society: An Introduction to Linguistic Anthropology. Boulder: Westview Press.
- Paul Newman & Martha Ratliff. (2002). (Eds.) Linguistic Fieldwork. Cambridge: Cambridge University Press.
- Donald Brenneis & Ronald Macaulay, (1996). The Matrix of Language; Contemporary Linguistic Anthropology. Boulder: Westview Press.

George Yule (1998). El lenguaje. Cambridge: Cambridge University Press.

Francisco Marcos Marín, (1994). Introducción a la lingüística: historia y modelos. Madrid: Editorial Síntesis.

Manuel Casado Velarde, (1991). Lenguaje y cultura; la etnolingüística. Madrid: Editorial Síntesis.

Juan Gil Fernández (1988). Los sonidos del lenguaje. Madrid: Editorial Síntesis.

Akmajian, Demers, R.A & Farmer, A.K. (1999). Lingüística: una introducción al lenguaje y a la comunicación. Madrid: Alianza Editorial.

H. Van Riemsdijk & E. Williams (1990). Introducción a la teoría gramatical. Madrid: Cátedra.

Oswald Ducrot & Izvetan Todorov (1987), Diccionario Enciclopédico de las Ciencias del Lenguaje. México D.F.: Siglo XXI Editores.

Margarita Salas Falgueras (2003). ***Genética y lenguaje***. Presentación ante nombramiento a la Real Academia de la Lengua Española. Madrid. Real Academia de las Ciencias Exactas, Físicas y Naturales.

E. H. Lenneberg (1990). Fundamentos biológicos del lenguaje. Madrid: Alianza Editorial.

David Caplan, (1992). Introducción a la Neurolingüística y al estudio de los trastornos del lenguaje. Madrid: VISOR Distribuciones.

Barbara King (1999). Primatological Perspectives on Language. En Barbara J. King (Ed). The Origins of Language: What Non-Human Primates can Tell Us. New Mexico: School of American Research (SAR).

Sue Savage-Rumbaugh. (1999). Ape Language: Between a Rock and Hard Place. En Barbara J. King (Ed). The Origins of Language: What Non-Human Primates can Tell Us. New Mexico: School of American Research (SAR).

Kathleen R. Gibson and Stephen Jessee. (1999). Language Evolution and Expansions of Multiple Neurological Processing Data. En Barbara J. King (Ed). The Origins of Language: What Non-Human Primates can Tell Us. New Mexico: School of American Research (SAR).

Sherman Wilcox. (1999). The Invention and Ritualization of Language. En Barbara J. King (Ed). The Origins of Language: What Non-Human Primates can Tell Us. New Mexico: School of American Research (SAR).

Andrew Carstairs McCarthy. (1999). Apes, Anthropology, and the Brain. En (Ed.) The Origins of Complex Language: An Inquiry into the Evolutionary Beginnings of Sentences, Syllables, and Truth. Oxford: Oxford University Press.

- Merritt Ruthlen (1994). The Origin of Language: Tracing the Evolution of the Mother Tongue. New York: John Wiley & Sons Inc.
- Marshack (1991). The Origin of Language: An Anthropological Approach. En J. Wind, et.al. (Editores). Language Origins: A Multidisciplinary Approach. Amsterdam: Kluwer.
- S. Jaldon & Diello. (1998). The Origin and Diversification of Language. Sacramento: California Academy of Sciences.
- Peter Burke, (1996). Hablar y Callar: funciones sociales del lenguaje a través de la Historia. Barcelona: Gedisa.
- C. Renfrew (1987). Archaeology and Language: The Puzzle of IndoEuropean Origins. Boston: Jonathan Cape.
- P. McConvell & N. Evans (1997). (Editores). Archaeology and Linguistics: Aboriginal Australia and Global Perspectives. Oxford: Oxford University Press.
- Gary B. Palmer (2000). Lingüística cultural. Madrid: Alianza Editorial.
- Gary B. Palmer (1996). Toward a Theory of Cultural Linguistics. Austin: University of Texas Press.
- David L. Shaul & N. Louanna Furbee. (1998), Language and Culture. Prospects Heights: Waveland Press.
- B. G. Blount (1995). (Editor) Language, Culture and Society: A Book of Readings. Prospects Heights: Waveland Press.
- R. Darnell (1990). Edward Sapir: Linguist, Anthropologist, and Humanist. Berkeley: University of California Press.
- R. Darnell (1998). And Along Came Boas: Continuity and Revolution in American Anthropology. Philadelphia/Amsterdam: John Benjamin.
- C. F. Voegelin (1952). *The Boas Plan for the Presentation of American Indian Languages*.
- George W. Stocking (1974). The Boas Plan for the Study of American Indian Languages. In D. Hymes (editor) Studies in the History of Linguistics. Bloomington: Indiana University Press.
- David Crystal. (2001). La muerte de las lenguas. Cambridge, Madrid: Cambridge University Press.
- F. Coulmas (1989). The Writing Systems of the World. Oxford.: Blackwell.

- J. T. Hooker (1990) (Ed.) Ancient Writings: From Cuneiform to the Alphabet. Berkeley: University of California Press.
- R.S. Khare (1998). Cultural Diversity and Social Discontent: Anthropological Studies on Contemporary India. Walnut Creek: Altamira Press.
- Maya Hickmann (1987). (Ed.) Social and Functional Approches to Language and Thought. New York: Academic Press.
- Jean Jaques Rousseau. (1984,1996) Ensayo sobre el origen del lenguaje. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- R. L. Cooper (1990). Language Planning and Social Change. Cambridge: Cambridge University Press.
- James Crawford, (1990). Hold Your Tongue: Bilingualism and the Politics of English Only. New York: Addison-Wesley Publishing Co.
- Marcyliena H. Morgan (1994). *Theories and Politics in African American English*. Annual Review of Anthropology. 23, 325-345.
- J. R. Rickford (1998). African American Vernacular English. Oxford. Blackwell.
- S. Romaine (1995). Bilingualism. Secnd Edition. Oxford: Blackwell.
- Niyi Akinnaso, (1992). *Schooling, Language, and Knowledge in Literate and Nonliterate Societies*. Comparative Studies in Society and History. 34(1), 68-109.
- Niyi Akinnaso, (1994). *Linguistic Unification and Language Rigths*. Applied Linguistics. 15(2), 139-168.
- Elizabeth Long. (1992). *Textual Interpretation as Collective Action*. In Jonathan Boyarin (Ed.) The Ethnography of Reading. Berkeley: University of California Press.180-211.
- Gonzalo Aguirre Beltrán, (1992), Obra Antropológica XI: Obras Polémicas. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Gonzalo Aguirre Beltrán, (1992), Obra Antropológica XII: Lenguas Vernáculas. México,D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Roy Harris & Talbot J. Taylor. (1989). Landmarks in Linguistic Thought: The Western Tradition from Socrates to Saussure. London: Routledge.

- Tomás Navarro Tomás. (1948/1999). El español en Puerto Rico: Edición conmemorativa al cumplirse los cincuenta años de su publicación. San Juan: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.
- María Vaquero & Amparo Morales (2005). Diccionario Lexicográfico de Puerto Rico. San Juan: Academia de la Lengua en Puerto Rico / Madrid: Real Academia de la Lengua.
- (2000). Revista de Estudios Hispánicos. Año XXVII # 1. Publicada por la Seminario de Estudios Hispánicos, Facultad de Humanidades. Universidad de Puerto Rico.
- Comisión de Educación, Ciencia y Cultura del Senado de Puerto Rico (2004). Informe sobre el idioma en Puerto Rico. San Juan: Editorial del Instituto de Cultura Puertorriqueña.
- Walter Rezzi (2003). Formas de tratamiento en el español de San Juan de Puerto Rico. San Juan: Editorial Plaza Mayor.
- Amparo Morales & María Vaquero, (1990). El habla culta de San Juan. San Juan: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.
- Germán de Granda, (1980). Transculturación e Interferencia lingüística en el Puerto Rico Contemporáneo. San Juan: Editorial EDIL.
- Claire Ziammandanis. (1999). La falta de respuesta y el desconocimiento en Puerto Rico: silenciar también es contestar. En Amparo Morales, et. Al. (Eds.) Estudios de lingüística hispana: Homenaje a María Vaquero. San Juan: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.
- Angel Cáseres. (1999). Reflexiones sobre el español de Puerto Rico. En Amparo Morales, et. Al. (Eds.) Estudios de lingüística hispana: Homenaje a María Vaquero. San Juan: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.
- Rosario Núñez de Ortega & Isabel Laborde. (1999). Los dichos y el habla coloquial puertorriqueña. En Amparo Morales, et. al. (Eds.) Estudios de lingüística hispana: Homenaje a María Vaquero. San Juan: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.
- María Concepción Hernández. (1999). Uso y valores de los sufijos nominales diminutivos en el habla culta de San Juan de Puerto Rico. En Amparo Morales, et. Al. (Eds.) Estudios de lingüística hispana: Homenaje a María Vaquero. San Juan: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.
- Alma Simount. (1999). Idioma e identidad: vínculos que no siempre están unidos. En Amparo Morales, et. Al. (Eds.) Estudios de lingüística hispana: Homenaje a María Vaquero. San Juan: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.

- María Vaquero de Ramírez (2001). El español de Puerto Rico; historia y presente. *Cuadernos de cultura #5*. San Juan: Instituto de Cultura Puertorriqueña.
- María Vaquero de Ramírez (1986). Léxico mariner de Puerto Rico y otros estudios. *Biblioteca de autores puertorriqueños*. San Juan: Editorial Playor.
- Aníbal Díaz Montero (2000) Del español jíbaro (vocabulario). *Quinta edición aumentada y corregida*. San Juan: Editorial Ramallo Inc.
- Rosario Núñez de Ortega & Isabel Delgado de Laborde (2001). Los que dicen ¡ay bendito!: Dichos, modismos y expresiones del habla coloquial puertorriqueña. San Juan: Editorial Plaza Mayor.
- Manuel Alvarez Nazario. (1974). El elemento afronegroide en el español de Puerto Rico. San Juan: Instituto de Cultura Puertorriqueña.
* Capítulo 4: *El tema del negro y lo negroide en la expresión...*
- Manuel Alvarez Nazario, (1993). El habla campesina de Puerto Rico. San Juan: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.
- Manuel Alvarez Nazario. (1980). Proceso del tiempo del español en Puerto Rico. San Juan: Instituto de Cultura Puertorriqueña.
- Manuel Alvarez Nazario. (1996). Arqueología Lingüística: estudios modernos dirigidos al rescate y reconstrucción del arahuaco taíno. San Juan: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.
- Wenceslao Sierra Deliz. (2002). El refranero puertorriqueño: historia e ideología. San Juan: Casa Paoli; Centro de Investigaciones del Folklore de Puerto Rico / Fundación Puertorriqueña de las Humanidades.
- Rubén del Rosario. (1969; 1985). La lengua en Puerto Rico: Ensayos. San Juan: Editorial Cultural.
- Pedro Salinas. (1944; 1995). Aprecio y defensa del lenguaje. San Juan: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.
- Iris M. Zavala. (1996). (Ed.) Bajtin y sus Apócrifos. San Juan: Editorial de la Universidad de Puerto Rico/Barcelona: ANTHROPOS.
- Samuel Gili Gaya. (1973). Nuestra Lengua Materna: Observaciones Gramaticales y Léxicas. San Juan: Instituto de Cultura Puertorriqueña.
- Rafael Castro Pereda (1993), Idioma, historia y nación. San Juan: Editorial Talleres.

- Eduardo Forastieri-Braschi, Gerald Guinness & Humberto López Morales (1980). On Text and Context: Methodological Approaches to Contexts of Literature. Río Piedras: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.
- Álex Grijelmo. (1998). Defensa apasionada del idioma español. Madrid: Taurus – Grupo Santillana.
- Antonio Alatorre. (2003). Los 1001 años de la lengua española (tercera edición, algo corregida y muy añadida). Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Bonnie Urciuoli, (1996). Exposing Prejudice: Puerto Rican Experiences of Language, Race and Class. Boulder: Westview Press.
- Ana Celia Zentella. (1998). Growing Up Bilingual: Puerto Rican Children n New York. New York: Blackwell.
- Roamé Torres González (2002). Idioma, bilinguismo y nacionalidad: la presencia del inglés en Puerto Rico. San Juan: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.

RECURSOS A LOS QUE SE PUEDE ACCEDER UTILIZANDO LA INTERNET

A continuación les brindo una serie de portales de organizaciones e instituciones relacionadas con las Ciencias Antropológicas. Estos portales y sus direcciones son los que yo conservo como “bookmarks” bajo diferentes categorías que tengo para los recursos en Antropología en mi navegador Safari® (Apple, Inc.). No he incluido aquí los portales y sus direcciones que tengo agrupados en cartapacios que he creado bajo temas como los Estudios Regionales (eje. África, América Latina, Caribe, Mediano y Cercano Oriente), Demografía y Geografía.

 American Anthropological Association	http://www.aaanet.org/
 AESonline.org the website of the American Society for Ethnohistory and the journal American Ethnologist	http://www.aesonline.org/
 American Society for Ethnohistory Proceedings of the Native Peoples of the Americas	http://ethnohistory.org/
 SAAweb - Society for American Archaeology	http://www.saa.org/
 The Society for Applied Anthropology	http://www.sfaa.net/
 Sociedad Mexicana de Antropología	http://morgana.ia.unam.mx/user/uma/index.html
 The Wenner Gren Foundation	http://www.wennergren.org/
 La página del hombre	http://www.geocities.com/gabylage99/
 The Royal Anthropological Institute	http://www.rhi.ac.uk/
 Genealogy.com - Family Tree Maker Family Hist...	http://www.genealogy.com/index_r.html
 UMI :: Smithsonian Institution Bureau of Amer...	http://www.ij.proquest.com/res...-and-Annual-Reports-65.shtml
 Department of Anthropology	http://www.anthropology.ucr.edu/
 Anthropology in the News - Current News	http://www.kamu.edu/anthropology/news.html
 Anthro: news	http://anthro.unige.ch/dan-news.php3.en
 Public Anthropology	http://www.publicanthropology.org/
 Department of Anthropology, National Museum of Natural History	http://nmnhgoph.si.edu/anthro/cm/
 Craniofacial Anthropometry	http://www.bioanth.org/biomed/anthropometry.htm
 Anthropometry	http://psych.hanover.edu/classes/fnotes3/sid034.html
 http://www.salla.org/	http://www.salla.org/
 International Union of Anthropological and Ethnological Sciences	http://www.uisanet.org/member/units
 Archivo General de Indias	http://www.mcu.es/archivos/visitas/indias/indias.html
 Main Page - Gutenberg	http://www.gutenberg.org/wiki/Main_Page
 Köhler's Medicinal-Plants - English species names	http://pharm1.pharmazie.uni-g...-allgemein/koehler/koeh-eng.htm
 PLANT CULTURES - Home Page	http://www.plantcultures.org/80/
 Home - SkyscraperPage.com	http://www.skyscraperpage.com/
 Center for the Study of the First Americans	http://www.centerfirstamericans.com/
 SASci Resources, News and Views	http://anthrosciences.org/
 Social Dynamics and Complexity	http://repositories.cdlib.org/ivins/socdyn/
 International Primatological Society	http://www.internationalprimatologicalsociety.org/
 The Society for Historical Archaeology	http://www.ssha.org/default.htm
 Ethnohistory	http://ethnohistory.dukeupress.edu/
 American Anthropological Association	http://blog.aaanet.org/
 Fundación Atapuerca	http://www.atapuerca.org/
 History of Physical Anthropology	http://uts.cc.utexas.edu/~bramble/ant301/two.html
 American Ethnography Welcome	http://www.americanethnography.com/
 World Council of Anthropological Associations - WCAA	http://www.wcaanet.org/
 SECCAR Homepage	http://www.seccar.org/
 Anthropology Cartoons by T. McCracken	http://www.mchummar.com/science_anthropology_toons.html
 News: Anthropology Without Science - Inside Higher Ed	http://www.insidehighered.com/news/2010/11/30/anthroscience
 Welcome to the Frontpage - discoveranthropology.org.uk	http://www.discoveranthropology.org.uk/
 Welcome to the RAI	http://www.rai.ac.uk/
 Neuroanthropology	http://blogs.plos.org/neuroanthropology/
 CENIEH - Centro Nacional de Investigación sobre la Evolución Humana	http://www.cenieh.es/
 Human Evolution by The Smithsonian Institution's Human Origins Program	http://humanorigins.si.edu/
 Becoming Human	http://www.becominghuman.org/
 Anthropology Software	http://www.cyberpursuits.com/anthro/softanth.asp
 The Genus Paranthropus	http://www.columbia.edu/~lts/a...jects/web/paranth/paranth.html
 Antropogénesis: El Origen del Hombre	http://antropogenesishistoriauniversal.blogspot.com/
 Big Bang Involution Contemplation - Lucius Fisher - Picasa Web Albums	http://picasaweb.google.com/a...BigBangInvolutionContemplation
 Russell Ciochon --- African Emergence and Asian Dispersal of Homo	http://www.uiowa.edu/~bioanth/homo.html
 Mundo Neandertal	http://neanderthalis.blogspot.com/
 PALAEOBLOG	http://palaeblog.blogspot.com/
 American Anthropologist - Virtual Library of Language - Wiley Online Library	http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/anthropology_of_language.html
 RAI-Directory : Search	http://romadit.co.uk/raidirectory.php?organisation=3
 Evolutionary Anthropology Society	http://evanthsoc.org/Welcome.html
 arqueología mexicana	http://www.arqueomex.com/
 SAB-School for Advanced Research on the Human Experience	http://sabarweb.org/index.php
 Forensic Anthropology and Human Osteology Resources - ForensicAnthro.com	http://www.forensicanthro.com/education.html
 Making Anthropology Public	http://makinganthropologypublic.wordpress.com/

ANTROPOLOGÍA-América Latina	CI	www
Biblioteca Virtual	http://bibliotecadearqueologia.blogspot.com/	
Antropología, Asociación de Antropólogos Iberoamericanos en Red. AIBR	http://www.aibr.org/antropologia/aibr/	
Sociedad Argentina de Antropología	http://www.saanropologia.com.ar/	
Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano Página de inicio	http://www.inapi.gov.ar/inicio.htm	
ABA - Associação Brasileira de Antropologia - ABA	http://www.abant.org.br/	
Instituto Brasil Plural - Página inicial	http://www.institutoibrazil.org.br/	
Maria - Home Page	http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_home&lng=pt&nrm=iss	
Arqueología Brasileira	http://www.institutoibrazil.org.br/arqueologia/	
Museo Arqueológico San Miguel de Azapa - MASMA WEB	http://www.vta.cl/masma/	
MUSEO NACIONAL DE HISTORIA NATURAL	http://www.dibam.cl/historia%2Fnatural/	
MUSEO CHILENO DE ARTE PRECOLOMBINO	http://www2.precolombino.cl/es/index.php	
Inicio - Instituto Colombiano de Antropología e Historia - ICAANH	http://www.icanh.gov.co/	
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS - U. AD NACIONAL DE COLOMBIA - BOGOTÁ	http://www.humanas.unal.edu.co/dpto.php?o_id=13&n_t_id=1/	
One Hundred Years of Anthropology in Costa Rica	http://web.ku.edu/~hoopes/biblio.html	
Museo Nacional de Costa Rica	http://www.museocostarica.go.cr/	
Sociedad Mexicana de Antropología	http://morgat.ia.unam.mx/ser/sma/	
CIESAS, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social	http://www.ciesas.edu.mx/	
Escuela Nacional de Antropología e Historia	http://www.enah.edu.mx/	
IAA - UNAM / Página de inicio	http://swadesh.ia.unam.mx/	
Bienvenido al INAH - Inicio	http://www.inah.gob.mx/	
Museo Nacional de Antropología	http://www.gobimodigital.inah.gob.mx/index.php?contentpagina=33	
Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, CDI, México	http://www.cdi.gob.mx/index.php?option=com_docman&Itemid=24	
Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, CDI, México	http://www.cdi.gob.mx/index.php	
Museo de Arqueología, Antropología e Historia del Perú	http://museonacional.percultural.org.pe/	
Antropología, AIBR	http://www.aibr.org/antropologia/aibr/	
Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Chile	http://www.facsoc.uchile.cl/antropologia	
Bienvenido a Colegioantropologos.cl	http://www.colegioantropologos.cl/web/	
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS - U. AD NACIONAL DE COLOMBIA - BOGOTÁ	http://www.humanas.unal.edu.co/dpto.php?o_id=13&n_t_id=1/	
Colantropos Colombia en la Antropología	http://www.humanas.unal.edu.co/colantropos/	
MUNHINA - Museo Nacional de Historia, Cultura y Montevideo, Uruguay - MUNHINA	http://www.mec.gub.uy/munhina/	
Antropología - Antropología	http://www.antropologay.com/	
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	http://www.fluh.edu.uy/	
Universidades de antropología y arqueología de estudiar antropología o arqueología	http://www.naya.org.ar/universidades_paises.htm#uruguay	
Ciudad Virtual de Antropología y Arqueología - Anthropology and Archaeology News	http://www.naya.org.ar/index.htm	
IAA - UNAM / Página de inicio	http://swadesh.ia.unam.mx/	
IAA - UNAM / Página de inicio	http://swadesh.ia.unam.mx/default.htm	
IAA - UMISA	http://www.iaaumisa.org/	
Instituto Colombiano de Antropología e Historia - ICAANH	http://www.icanh.gov.co/	
Sociedad Argentina de Antropología	http://cablenodem.fiberlat.com.ar/saa/canje-internacional.htm	
AIBR, Revista de Antropología Iberoamericana en Red. Antropólogos Iberoamericanos en Red.	http://www.aibr.org/antropologia/aibr/revistas.php	
Redalyc - Búsqueda de artículos en revistas de Antropología	http://redalyc.uaemex.mx/prin...rsa=1&nomina=Antropologia&IDA	
Etnohistoria - Especial de Noticias de Antropología y Arqueología - NAYÁ	http://www.etnohistoria.com.ar/	
Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas	http://www.ivic.ve/	
Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología	http://www.biblioteca.secyt.gov.ar/	
ANTROPOS, WEB DE ARQUEOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA	http://www.antropos.galeon.com/	
elincondelantropologo.com	http://www.elincondelantropologo.com/	
Antropología: Siglo XXI Editores, México	http://www.sigloxxieditores.com.php?main_page=index&Path=6	
Ministerio de Culturas - Unidad Nacional de Antropología	http://www.minculturas.gob.bo/task-view&id=573&Itemid=170	
Instituto Nacional de Cultura - Próximas Actividades	http://inc.percultural.org.pe/agenda.asp?code=2	
Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano Formación	http://www.inapi.gov.ar/formacion_posg.htm	
Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú Arte en la red	http://arteenlared.com/latinoamerica/antropologia-e-historia-del-2.html	
Instituto de Investigaciones Antropológicas	http://swadesh.unam.mx/biblioteca/biblioteca.html	
IAA - UNAM / Página de inicio	http://swadesh.unam.mx/	
Escuela Nacional de Antropología e Historia	http://www.enah.edu.mx/	
Antropología-UniCentral de Venezuela	http://www.facsoc.ucv.ve/antropologia/menu.html	
INDEPA	http://www.principal.indepa.gob.pe/	
Diplomacia Indígena	http://www.diplomaciaindigena.org/	
Red de Información Indígena	http://www.redindigena.net/	
Museo Nacional de Arqueología y Etnología	http://www.munae.gob.gt/	
Revista Española de Antropología Americana	http://revistas.ucm.es/index.php/RTAA/	
Nueva Antropología. Revista de Ciencias Sociales	http://www.juridicas.unam.mx/publica/rev/cont.htm?n=nuam	

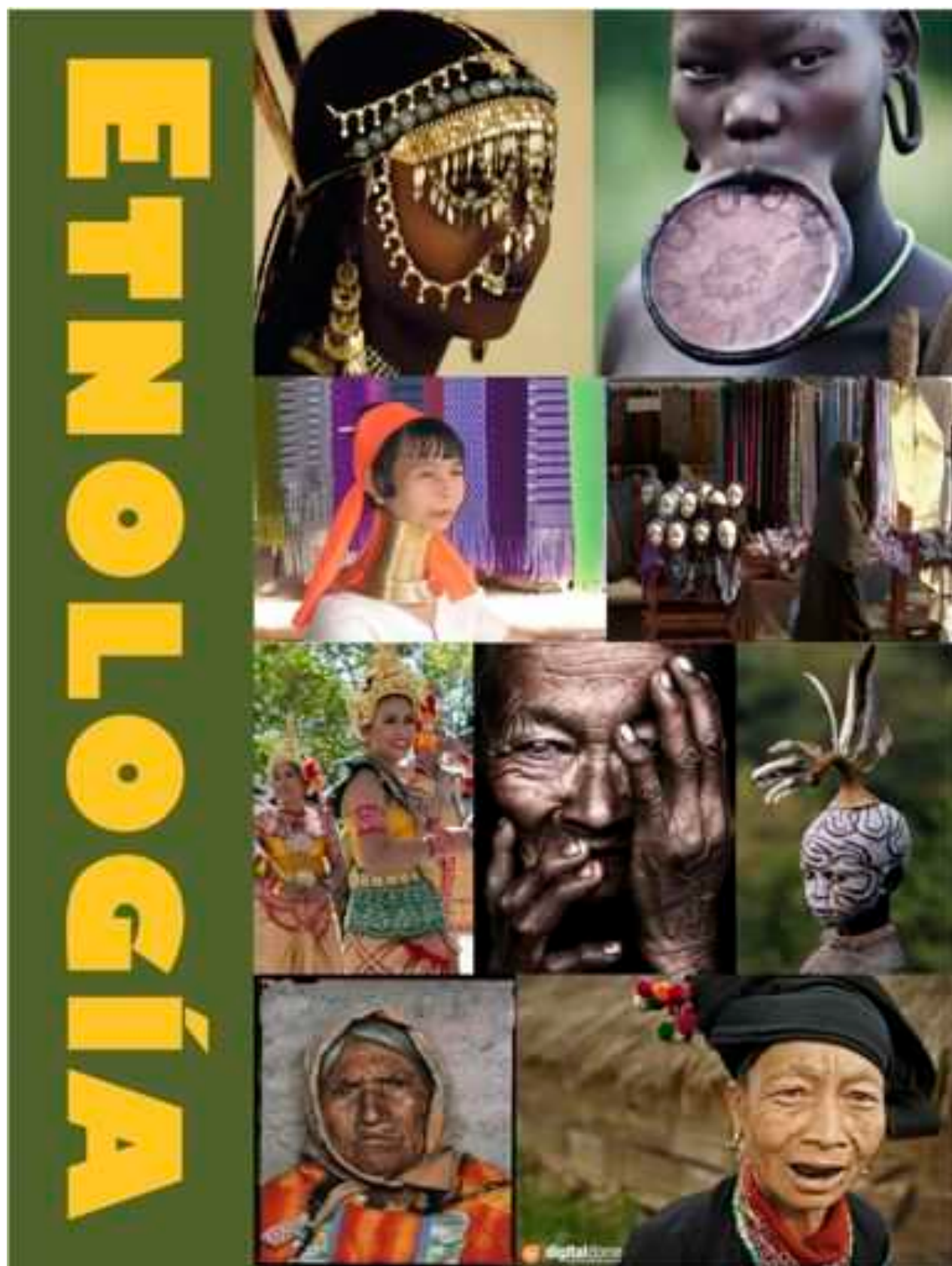
SECCIÓN #2

ETNOLOGÍA/ANTROPOLOGÍA CULTURAL

“Everybody has an agenda”, he told me. “What’s yours?” A local, illiterate warlord with an amulet of cowries, colonial-era coins, and monkey skulls around his neck shook his head at me when I took his picture, telling me to erase it: “You’re going to take my picture to Europe and show it to other white people. What do they know about my life?”

Jason K. Stearns (2011)

DANCING IN THE GLORY OF MONSTERS. THE COLLAPSE OF THE CONGO AND THE GREAT WAR OF AFRICA. New York: Public Affairs.



¿QUÉ ES ETNOLOGÍA / ANTROPOLOGÍA CULTURAL?

La **ETNOLOGÍA** o **ANTROPOLOGÍA CULTURAL**¹⁵ es quizás, la rama de la Antropología que, junto con la Arqueología, es la que más asociaciones y conjeturas populares posee. La definición más simple y generalizada de esta disciplina es que su objetivo reside en el estudio de la **CULTURA**. Aunque como veremos, la tradición británica conocida como la *Antropología Social* no necesariamente comparte este objetivo, en algunos casos, ni siquiera el interés por el concepto. Para poder hablar sobre Antropología Cultural, o Sociocultural, es necesario atender el desarrollo de la disciplina que sirve como su fundamento. Me refiero a la **ETNOLOGÍA**. El vocablo parece estar hoy un poco olvidado entre los más jóvenes estudiantes de la Antropología. Esto quizás se debe al hecho de que su historia está estrechamente vinculada con la expansión económica, política y colonial de potencias europeas como Gran Bretaña y Francia, sobretudo durante la primera y segunda mitad del siglo XIX ocupando y anexando tierras y culturas en África y Asia, así como en Oceanía y los archipiélagos en el Pacífico. Por otro lado, la disciplina también experimentó un importante desarrollo en los Estados Unidos, sin embargo, esto ocurrió así por razones, que algunos(as) entienden fueron diferentes. Ese es el caso, por una parte de la expansión territorial e incorporación de las tierras al oeste del Río Misisipi y el interés expansionista orientado hacia México, Centroamérica y el Caribe, emergente al término de la Guerra Civil en 1865.

LOS ORÍGENES Y DESARROLLO DE LA ETNOLOGÍA

En términos generales, la definición histórica de la Etnología ha sido el estudio comparativo de pueblos y gentes. Desde sus orígenes en la tradición occidental, la Etnología ha tenido como su objetivo, proveer explicaciones científicas y comparativas sobre la variabilidad entre los diferentes **pueblos** y las **gentes** que los constituyen. En sus inicios, inspirador e influenciado por el espíritu ideológico y político de la **Ilustración** en el siglo XVIII, el trabajo etnológico ubicó su interés en el concepto cultura, tal y como éste habrá de ser definido por Franz Boas a principios del siglo XX. Por aquellos días se hablaba entonces, utilizando el término mejor conocido de **costumbres**, para describir y explicar las maneras que tienen las gentes de hacer las cosas y de vivir. Así que el trabajo de estudiar las gentes, era en efecto el trabajo de desarrollar una **crónica** sobre las maneras de vivir de las gentes. Es precisamente, esa idea de crónica la que va a servir como principio para el término con el que mejor se identifica el trabajo antropológico. Estoy hablando del término **ETNOGRAFÍA**.

¹⁵ Por espacio de casi dos décadas se ha debatido en los Estados Unidos el “nombre” que esta tan vieja rama de la Antropología debe tener. Por lo general, muchos antropólogos han utilizado el vocablo Antropología para referirse exclusivamente a la Antropología Cultural. Esta acción por lo general, ignora el carácter constituido de las otras tres ramas y su aportación a la disciplina como un todo. En otros casos se ha preferido el término “ANTROPOLOGÍA SOCIAL”. Como resultado la discusión se centró por un tiempo, en la prudencia de si llamar a esta rama “Antropología Sociocultural. Esto en parte, como secuela a cierta influencia que tuvieron las ideas posmodernas en la disciplina. En los últimos años, sobretudo desde el año 2000 muchos(as) antropólogos(as) en los EE.UU. han optado por rescatar el antiguo término de “Etnología”, particularmente aquellos(a) quienes quieren enfatizar el carácter eminentemente científico y empírico de la disciplina, por encima de corrientes estrictamente interpretativas. En lo personal, me adhiero a esta última corriente.



FIGURA 1: PRECURSORES DE LA ETNOLOGÍA. DE IZQUIERDA A DERECHA, BUSTO DEL GRIEGO HERÓTODO, EL ROMANO, PLUTARCO, EL VIAJERO ITALIANO, MARCO POLO, LOS CRONISTAS ESPAÑOLES DEL SIGLO XVI, FRAY BARTOLOMÉ DE LAS CASAS, BERNAL DÍAZ DEL CASTILLO Y EL EXPLORADOR Y CONQUISTADOR, HERNANDO DE SOTO.

LOS PRECURSORES DE LA ETNOGRAFÍA

El origen del estudio de gentes y pueblos basado en una crónica sobre sus actividades es mucho más antiguo que el origen de la ciencia de la Etnología en el siglo XVIII. A través de la historia humana, diferentes grupos que en un momento u otro han compartido una extensión geográfica han querido conocer quién es el otro. Siempre ha existido algún interés por conocer acerca del otro. Los motivos pueden ser varios; desde interés territorial, a interés social por entablar posibles alianzas, hasta el interés por la conquista y ocupación de las tierras e incorporación de sus gentes. La Historia reconoce en **HERÓDOTO** (484-425

a.C.)¹⁶ uno de las primeras figuras que se dedicó a la observación sistemática de otros grupos y sociedades humanas en el Mediterráneo griego del siglo V antes de la presente era. Heródoto mantuvo un registro específico y detallado a manera de crónica, de sus viajes por las tierras del Asia Menor, el Norte de África y el antiguo Egipto. Esta tradición la encontramos también en la figura del romano Plutarco que escribió en griego sobre los pueblos y gentes que habitaron las tierras de la hoy Grecia y los Balcanes, Siria, el Líbano, el Levante y Judea, Arabia, Egipto y el Norte de África. El romano de origen griego, **MESTRIO PLUTARCO** (46-120)¹⁷ continuó, como otros antes que él, la tradición griega de recopilar datos y escribir crónicas narrativas ricas en detalles, sobre las actividades y vidas de las personas, que en su tiempo vivían en los límites del Imperio Romano del periodo del emperador Claudio. Plutarco se destacó también por recopilar información de primera mano, muchas veces producto de sus viajes como emisario y embajador del Emperador, sobre otros pueblos fuera del entorno romano, como fueron pueblos germanos y francos, y sobre los hunos.

La tradición de recopilar una crónica sobre las maneras y actividades de vida de otras personas la reencontramos en las descripciones que nos llegan del gran viajero y explorador veneciano, **MARCO POLO** (1254-1324). El libro sobre sus viajes, titulado, *Los viajes de Marco Polo*¹⁸, recoge las descripciones y relatos que Polo le hizo a un escribiente italiano en la ciudad de Pisa que la Historia recuerda vagamente, con el nombre de Rustichello sobre las lejanas tierras orientales localizadas al este de Persia, la enigmática y poco conocidas gentes y tierras de la India, la ruta de la seda y el camino a China. Las descripciones y viaje de Marco Polo trajo a la atención europea, la riquezas de los telares y algodón de la India, así como su industria y producción de textiles y tintes. También atrajo la atención a por las alfombras y textiles de la hoy Afganistán, y junto a la expansión económica árabe por el Índico y el Norte de África¹⁹, acercó el mediterráneo italiano al

¹⁶ La obra de Heródoto titulada, **Los nueve libros de la historia**, tiene que ser lectura obligada para todo(as) estudiante (y profesor/a) de Antropología, Geografía y de Historia. Su narrativa está repleta de ricas descripciones geográficas de los lugares y travesías hechas, así como de las actividades y formas de vidas que observó y con las personas con quienes Heródoto interactuó. A él de debemos la primera y única recopilación descriptiva de cómo los egipcios preparaban a sus muertos, los ritos mortuorios de acuerdo al estrato social de la persona, y los rituales de momificación.

¹⁷ Entre las obras de Plutarco destacan, **Vidas paralelas**, una recopilación de biografías sobre personalidades griegas y romanas; **Vida de Alejandro**, una obra producto de sus estudios de las fuentes escritas que existían en sus días sobre la vida y hazañas militares de Alejandro Magno y su obra principal conocida como **Los Moralia**, cuyo título en español es **Obras morales y de costumbres**, una recopilación de múltiples textos producto de sus viajes, informes y epistolario y en la que se incluye su última obra escrita y publicada en vida, **Diálogos**.

¹⁸ La obra también se conoce con el título de **Libro de las maravillas del mundo**. Fue este texto, el que dos siglos después, llegó a las manos de un navegante de origen catalán, pero con papeles que le certificaban un origen genovés, quien lo leyó y encontró en el texto, la inspiración, la ambición y temeridad para trazar una ruta de exploración, conquista y comercio a través del Mar Océano. Su nombre, **Cristóbal Colón**.

¹⁹ En el narrativo del libro Marco Polo da cuenta, de una tierra mucho más lejana y rica al sur del Mar de la India. Esa tierra era el reino afro-árabe musulmán de Zanzíbar. La isla está localizada en el Océano Índico frente a las costas de la hoy Tanzania. Forma parte de los archipiélagos africanos en el Índico occidental.

enorme comercio de las decenas de miles de caravanas que atravesaban las tierras zahareñas y del Sahel africano.

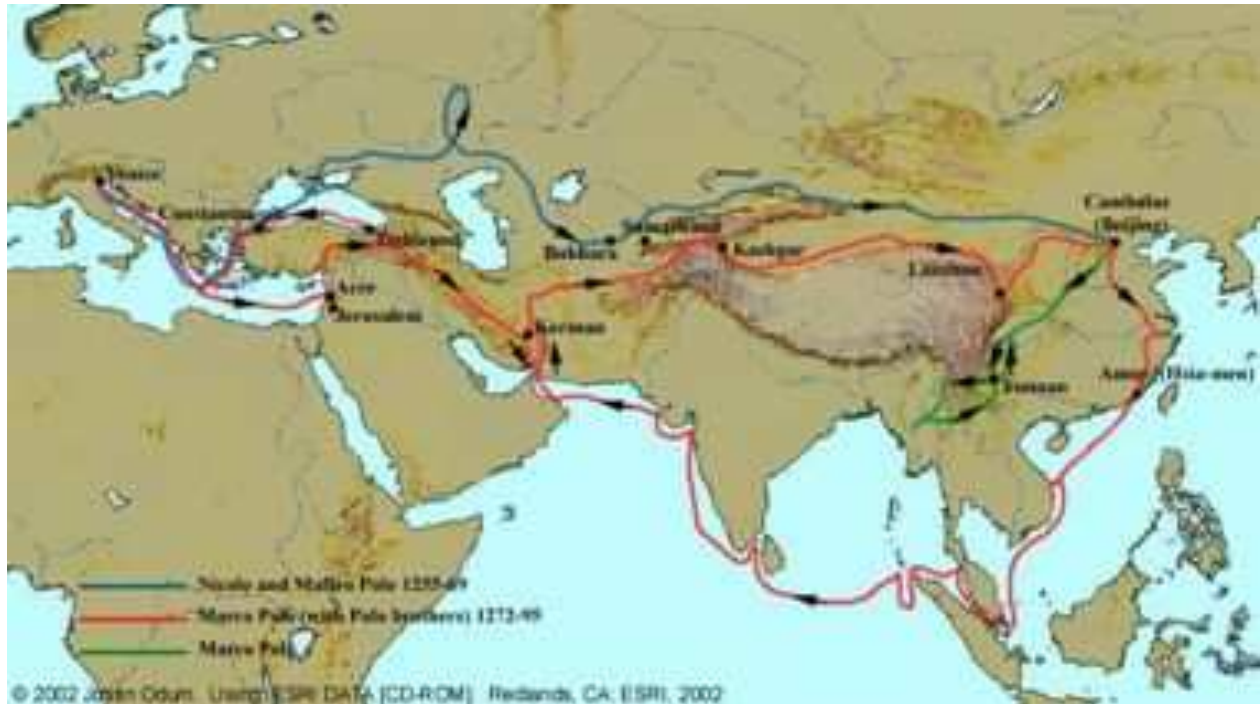


FIGURA 2: MAPA CON LAS RUTAS DE LA TRAVESÍA DE LOS VIAJES DE MARCO POLO. INCLUYE LA RUTA DEL PRIMER VIAJE QUE HIZO JUNTO A SU PADRE, UN INTRÉPIDO Y AMBICIOSO COMERCIANTE VENECIANO.

Otros cronistas conocidos de la época orientaron sus narrativas y descripciones a los relatos sobre batallas y sitios de guarniciones y ciudades de la época. Ese es el caso del francés **JEAN DE FROISSART** (1337-1404). Sus escritos, muchas veces, clasificados como de *caballería* (similar a la tradición española que encontramos en el *Poema del Mío Cid*), enfocaron las hazañas, estrategias y enfrentamientos acontecidos en múltiples conflictos y guerras europeas del siglo XIV. Sus descripciones, sin embargo, incluían observaciones hechas, ya sea, de primera mano, u obtenidas por informantes, sobre quiénes eran los bandos en conflictos, sus líderes, sus formas de vida y costumbres. Estos relatos aparecen recopilados en su obra titulada, ***Crónicas***.²⁰

²⁰ La obra recoge es uno de las pocas recopilaciones de que narran los enfrentamientos entre inglés y franceses en lo que la Historia hoy denomina como la Guerra de los Cien Años. También es la única crónica que ha sobrevivido a nuestros días que narra en el **Libro #4** de la *Crónicas*, la ocupación y sitio de Nicópolis en lo que es hoy Kosovo, por parte de los turcos otomanos y la subsiguiente victoria de éstos frente a la cruzada organizada por el Papado y constituida mayormente por fuerzas francesas, italianas y húngaras. El texto recoge una descripción detallada de quiénes eran los otomanos y la historia de su procedencia de entre las antiguas tribus turcas originarias en el centro de Asia.

El oficio del escribano encontró en la España musulmana un sitio especialmente importante en el rico mundo intelectual que se forjó en la ciudad de Córdoba entre los siglos XI y XII. Este oficio no sólo estuvo vinculado a la numerosa producción de libros, manuscritos y grabados, sino también de crónicas en las que se describían las vidas y actividades en otros pueblos. Algunos de estos pueblos mucho más distantes de las conocidas fronteras orientales de Persia. Esta experiencia se incorporó a la experiencia cristiana forjada por la larga historia militar, cultural y económica de la *Reconquista*, alcanzando su más conocida manifestación, en los oficios del cronista durante los viajes de exploración, conquista y colonización en América. Estos oficios incluyeron no sólo al escribano, quien muchas veces estuvo representado por una figura del clero católico español, sino que igualmente incluyó a figuras militares cultas en la primera mitad del siglo XVI. El oficio del escribano, también conocido como corregidor, incluyó mantener un registro de los eventos que acontecían y eran informados sobre la colonia.

LA ETNOLOGÍA COMO CIENCIA

La Ilustración trajo a la Etnología, y con ello, al desarrollo en general de la Antropología, la filosofía naturista que empezaba a definir la epistemología de las Ciencias Naturales, particularmente a la Biología y la Química, no sin dejar de mencionar, a la Geografía también. Sin embargo, en la Etnología se añadía un componente adicional no necesariamente presente en el naturalismo y naturismo de las Ciencias Naturales. Este componente es la preocupación por la condición y el ser de lo humano. Esta preocupación llegaba a la Ilustración desde la explosión en la producción de saberes y atrevidos quehaceres del conocimiento que hoy conocemos como el **Renacimiento**. Esta preocupación ya encontraba un favorecido eco en la Historia, la Política, la Literatura, la Arquitectura, la Música y las Bellas Artes y oficios.

Una de las primeras figuras que utilizó el término que hoy conocemos como etnografía fue el alemán **AUGUST LUDWIG SCHLÖZER** en el año 1760 en un escrito titulado *Allgemeine Nordische Geschichte*. En este texto, la palabra **ethnographie** es utilizada para referirse al estudio descriptivo e histórico de pueblos y naciones. Schlözer fue uno entre varios alemanes quienes fueron atraídos por las oportunidades que se desarrollaban en la Academia Imperial Rusa en San Petersburgo para el desarrollo de las ciencias y las artes. Estos alemanes fueron reclutados por la corona rusa para recopilar e informar sobre la geografía de las tierras, y las gentes que en ella habitaban, recién exploradas y conquistadas al este de las Montañas Urales y hacia el sur en el Cáucaso. Estos viajes expedicionarios incluían también los territorios de la Península de Crimea, el litoral costero del Mar Negro y el Mar Caspio en dirección de las tierras de los antiguos reinos persas. El oficio de explorador, expedicionario y cronista fue la práctica que históricamente, ha estado más vinculada con el desarrollo de la Etnología. Me refiero en particular, al etnógrafo “oficial” asignado a la misión y tarea de producir una detallada y minuciosa recopilación de datos que habrán de describir las actividades cotidianas y las formas de vida de un grupo particular de personas; llámese a tal grupo como una etnia, o un grupo particular que vive en un sitio específico en un momento dado, o una cultura.

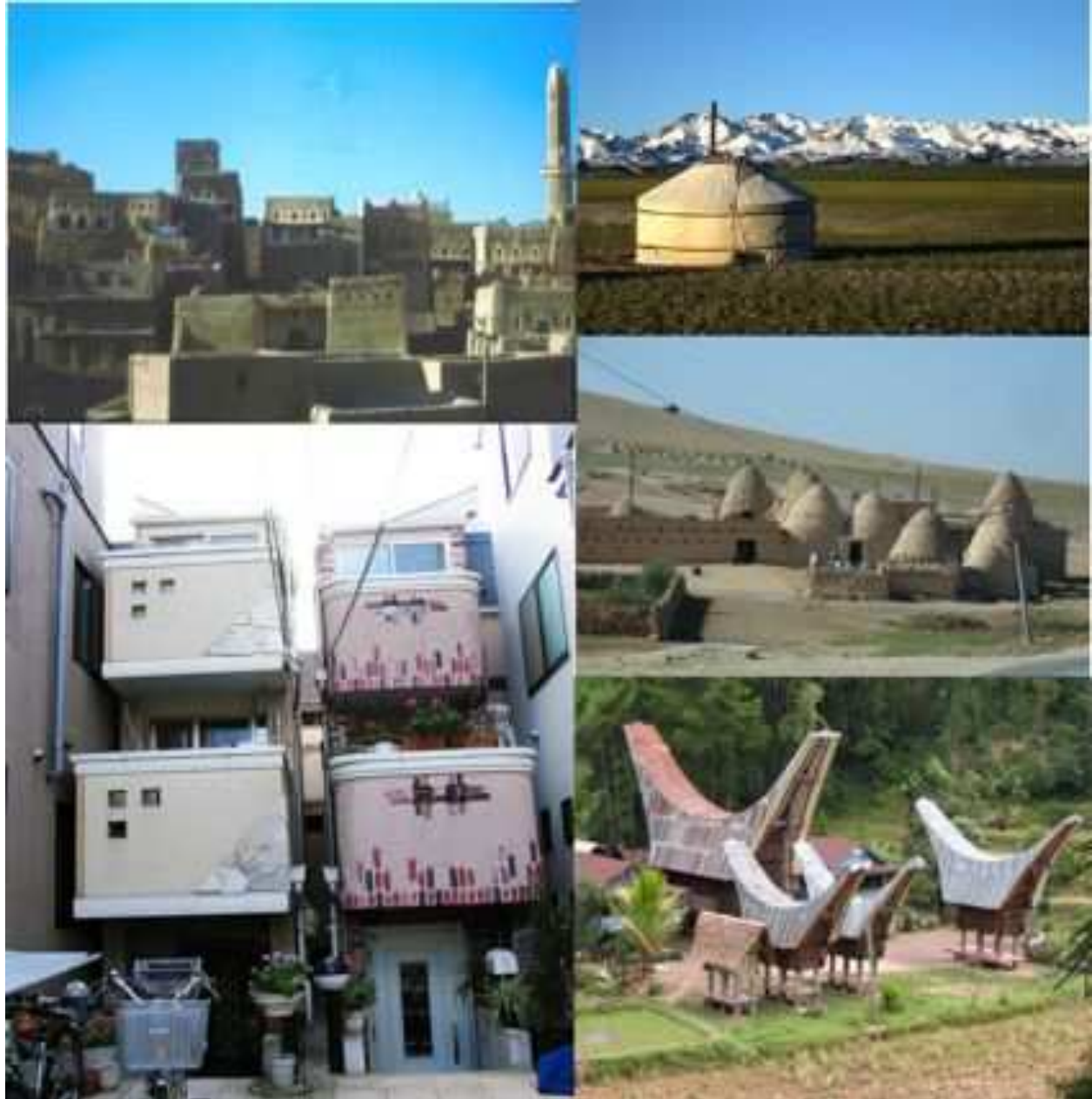


FIGURA 3: NA MUESTRA DEL ESTUDIO ETNOLÓGICO: FORMAS DE ALBERGUE Y VIVIENDA. EN EL PRIMER PLANO, CIUDADELA MULTIPISOS EN YEMEN, VIVIENDA NOMÁDICA EN LAS ESTEPAS MONGOLES, VIVIENDAS MULTIFAMILIARES CÓNICAS Y PATIOS INTERIORES HECHAS EN ARCILLA EN QASR IBN WARDAN, SIRIA, CASAS TRADICIONALES, MULTIFAMILIARES EN MADERA Y TECHADOS EN PAJA Y CAÑAS EN LA ISLA DE SULAWESI, INDONESIA, TÍPICOS APARTAMENTOS MODULARES EN LOS APRETADOS VECINDARIOS DE LA CIUDAD DE TOKIO, JAPÓN.

Fue el también alemán, **JOHANN ERNST FABRI** quien en 1787 acuñó y utilizó por primera vez la palabra ***Ethnology***. A partir de ese momento la palabra fue apropiada por los intelectuales de la Ilustración francesa y rápidamente comenzó a aparecer en diccionarios y enciclopedias de la época para referirse al estudio de gentes y pueblos y sus

costumbres²¹. Como había dicho, la explosión de ideas, sobretodo, aquellas relacionadas con la Ciencia durante la segunda mitad del siglo XVIII, y el desarrollo específico del pensamiento ilustrado en Francia, sirvió como fundamento para hablar de una ciencia que estuviera interesada por el estudio de las gentes y los lugares en donde viven, y como viven en esos lugares. Esta ciencia naturalista interesada por el estudio sobre la vida y costumbres un grupo de personas, perfila una serie de preguntas que tuvieron su mayor eco durante la Revolución Francesa. Estas preguntas estuvieron enmarcadas dentro del espíritu político e ideológico que persiguió definir una condición universal del ser humano (definido éste estrictamente como masculino), y determinada por un concepto de derechos. Sin embargo, la preocupación sobre lo que constituye lo universal en el ser humano, no escapaban el contexto histórico ideológico de las ideas y de los intereses políticos y económicos de la ahora, hegemónica burguesía. Si bien es cierto, había una preocupación por encontrar y definir un “algo” común que planteara y definiera la condición universal del ser humano, no existía consenso alguno, mucho menos intensión de que tal condición universal significara que todos los humanos son iguales y que tienen el mismo destino prescrito por la Historia a un fin y bien común. Las diferencias, pero sobretodo, las desigualdades entre los humanos son partes esencialmente humanas y como tales, necesarias. Son estas preocupaciones las que identificaron no sólo el desarrollo de la Etnología durante el siglo XIX, sino también de lo que más tarde conoceremos como la Antropología (originalmente definida como “el estudio del hombre”). Estas preocupaciones tomaron la forma de preguntas, y éstas son:

- ⚡ ¿Quiénes son las gentes?
- ⚡ ¿Cuándo se puede decir que un grupo de “las gentes” se constituyen como pueblos?
- ⚡ ¿Cuándo a las gentes le asisten los derechos y condición de ciudadanos?

Estas preguntas destinadas a definir y establecer qué es, cómo es y cuándo un grupo de personas (de gentes) se constituyen como pueblos, y con ello reciben las garantías de unos derechos “universales” que garantizan su condición humana, no ocurrieron en un vacío histórico. Entre los años de 1790 a 1840 se inicia, aún durante los convulsos años de la Revolución Francesa, un periodo de expansión política, económica, y eventualmente, colonial de varias potencias europeas a través de todo continente asiático y el Océano Índico, destacando la eventual ocupación y fractura colonial de la India a partir de 1804, y la igual expansión y eventual división y repartimiento del continente africano. Estos hechos, llevarían el desarrollo de la Etnología al estudio enfocado a las gentes y pueblos no-occidentales y no europeos. Con el tiempo, este enfoque gravitó a enfocar el estudio etnológico a pueblos no caucásicos, no europeos y no cristianos. Este proceso, un proceso que ha sido denominado como **RACIALIZACIÓN**, es precisamente el que habrá de unir el desarrollo de la Etnología con el de la Antropología. Ésta última inicia su camino en el siglo XVIII, como una ciencia precisamente, preocupada por aquellas formas físicas y somáticas (eje. fenotípicas) y en el habla (eje. lenguaje) que diferencian a los grupos humanos. Diferencias que fueron clasificadas con el término de **RAZA**.

²¹ La palabra **ethnographie** apareció en un diccionario francés en 1820. En Gran Bretaña la palabra **ethnography** y la palabra **ethnology** aparecieron por primera vez en la edición de 1834 del *Oxford English Dictionary*.

Esta obsesión con la clasificación de gentes bajo categorías creadas con esta definición de raza, no se limitó a un acercamiento puramente “naturalista”. En realidad, había otro tipo de ideología e interés detrás de todo este pensamiento. No pocos círculos intelectuales anglosajones de la segunda mitad del siglo XIX en los Estados Unidos y Gran Bretaña, así como germanos, simpatizaban con el ideario protestante de buscar en las páginas de los textos de la Biblia, referencias a las diferencias entre los grupos de gentes de diferentes orígenes afirmando que de esta manera, Dios había creado distintas gentes, con diferentes potenciales y que las desigualdades y características de superior e inferior, estaban contenidas en el designio de la creación divina. A este pensamiento se le conoce como **POLIGENISTA**. Este tipo de ideología religiosa, particularmente protestante, influyó significativamente el desarrollo de la Etnología decimonónica. Una de las figuras más destacadas dentro de estas corrientes lo fue el británico **JOHN HANNING SPEKE**, un naturalista y explorador quien se hacía eco de las categorías de clasificación argumentadas por **SAMUEL GEORGE MORTON**. Morton en su obra, *Crania Americana* (1839) no estaba de acuerdo con la postura defendida particularmente, por la Iglesia Católica, de que solamente existe un génesis para el origen del ser humano. Defendía que es la propia Biblia, la que claramente enseña que la creación de cada raza humana es un evento separado, que cada raza, al igual que las plantas y los animales, fueron creadas de manera separada y a cada una le fueron concedidos, rasgos separados y específicos, irrevocables a los lugares en y para las que fueron creadas. Decía Morton, que caucásicos y negros, por ejemplo, existían como razas separadas y distintas hacía ya más de 3,000 años. Vale recordar, que la mayoría de estos ideólogos naturalistas, aceptaban la idea bíblica de que la edad del planeta rondaba los 5,500 años. Siguiendo su modelo de clasificación, Morton argumentó por cuatro razas humanas; la europea o RAZA CAUCÁSICA, la ASIÁTICA (piel color olivo), la AMERINDIA (piel marrón-rojiza) y la africana o RAZA NEGRA. A cada una designó unas cualidades y una jerarquía de esas cualidades y rasgos.

Speke fue uno de los naturalistas y exploradores ingleses que viajó por diferentes partes de la región central tropical y oriental del continente africano, fue una de las figuras, quien en 1863 describió en detalle, las diferencias fenotípicas biológicas, así como culturales de la variedad de grupos con quienes tuvo contacto, como fue el caso de los hutus y los tutsis en la región oriental del Congo y lo que es hoy el territorio de Ruanda y parte de Burundi. Spekes observó diferencias significativas entre estos grupos, el primero de cultivadores y el segundo de criadores de animales (economía pastoril). La interpretación de las diferencias de estos, como otros grupos, se hizo siguiendo particularmente, el pasaje del Génesis (9-10) relacionado con Noé y su descendencia, una preocupación muy común en los días de Speke. Se utilizaba la descendencia y la dirección de esa descendencia para establecer los términos y condiciones de los grupos humanos y su cercanía o distancia al designio de la creación de razas superiores y mejores dotadas y las que así no lo fueron. Sem, Jafet y Ham (Cam) son los protagonistas de esa historia, la que habla de la desnudez de Noé y como Ham no pudo evitar mirar (“ligar”) al Noé desnudo, y así él y su hijo Canaán, y toda su descendencia, estuvo condenada a ser el “sirviente de los sirvientes”; o sea, a la esclavitud. Speke estableció que las razas semitas, descendientes de Sem pertenecen al mundo del Mediano y Cercano Oriente, mientras que la descendencia de Jafet, hijo predilecto, pertenecen a las gentes de Europa y finalmente, la descendencia de Ham habla de los pueblos y razas africanas. Como un dato de interés, muchas etnias del Cuerno de

África, sobretodo en Somalia, como los saab y somaal, se consideran descendientes de Ham, de ahí que se consideran como hamitas.



FIGURA 4: CARTOGRAFÍA ORIGINAL REALIZADA EN LA CIUDAD DE FILADELFIA EN EL AÑO 1814. LA CARTOGRAFÍA FUE HECHA A PARTIR DE LOS DIBUJOS Y APUNTES RECOPIADOS POR WILLIAM CLARK EL MAPA RECOGE NO SÓLO LA INFORMACIÓN GEOTOPOGRÁFICA DE LAS TIERRAS EXPLORADAS, SINO EL CURSO Y CUENCA DE LOS RÍOS PRINCIPALES Y SUS TRIBUTARIOS. ABAJO, MAPA DE LA RUTA SEGUIDA POR LEWIS Y CLARK.

LA TRADICIÓN DE LA ANTROPOLOGÍA CULTURAL EN LOS ESTADOS UNIDOS

La mayoría de los(as) historiadores de la Antropología en los Estados Unidos coinciden en reconocer que fue la conocida **EXPEDICIÓN DE LEWIS Y CLARK** (1802-1806) la que produjo el primer trabajo que puede ser clasificado como etnológico, diferentes de los registros y crónicas españolas y mexicanas que se habían acumulado desde el siglo XVI para los

territorios del suroeste. Fue precisamente Thomas Jefferson, quien entre las encomiendas contenidas en el proyecto congresional ofrendadas²² a **MERIWETHER LEWIS Y WILLIAM CLARK**, les solicitó también, la entrega de un informe etnológico que ofreciera una descripción detallada sobre la geografía y los recursos contenidos en las tierras al oeste del Río Misisipi y el Río Missouri, así como de los pueblos y gentes que habitaban esas tierras.

El desarrollo del trabajo etnológico en los Estados Unidos, como ocurrió también en Gran Bretaña y Francia, comenzó para mediados del siglo XIX, rápidamente a moverse de la crónica descriptiva de sus precursores, y comenzó a buscar y a desarrollar modelos explicativos sobre cómo y porqué los seres humanos se organizan en lo que se denomina como sociedad, y a qué factores obedece la diversidad de formas en que los seres humanos constituyen una sociedad. El estudio etnológico y antropológico se orienta a explicar y comparar la organización y estructura de la vida social, la organización e intercambios de las formas de subsistencia y sustento (eje economía), la variabilidad en las lenguas, las estructuras y organización de lo que conocemos como lo político, los sistemas de creencias y religiosidades y las formas y variables en un(los) sistema de valores, creencias y normas. El conjunto y totalidad de estas variables interrelacionadas comenzará a ser conocida para la incipiente Antropología estadounidense con el término, **cultura**.

Las figuras claves del desarrollo etnológico de la Antropología durante el decimonónico estadounidense fueron **LEWIS HENRY MORGAN, FRANK HAMILTON CUSHING, Y MATILDA COXE STEVENSON**. Henry Morgan (1818-1881) fue la persona que llevó a cabo la primera etnografía científica sobre un pueblo indígena en los Estados Unidos, trabajo que fue publicado en 1851. Sus estudios se caracterizaron por una preocupación sobre lo que hoy conocemos como los tipos de relaciones de parentescos que existen entre los grupos humanos. También hay una preocupación por la historia, y las relaciones sociales en torno a la propiedad y a la organización política de la vida social (eje. procesos de toma de decisiones). Su obra principal, *Sociedad Antigua (Ancient Society, 1877)*²³ se caracteriza por una propuesta a la teoría de la Historia basada en la relación entre progreso y evolución. El trabajo de Henry Morgan vino a ser el primero en proponer una secuencia evolutiva de desarrollo social humano basado en las categorías de **salvajismo, barbarie y civilización**. Esta propuesta no parte de una premisa unilineal de la Historia, como fue el caso propuesto por figuras como Auguste Comte. Por el contrario, entre cada uno de estos estadios existen siete posibilidades de evolución que pueden o no ser parte del desarrollo particular de un grupo o sociedad humana. Lewis Henry Morgan no concibió el progresivo proceso evolutivo social como uno necesariamente jerarquizado en donde el estadio de la civilización es necesariamente superior al estadio más simple o primitivo. Por el contrario, Morgan pensaba que las sociedades primitivas poseían una cualidad superior a las sociedades civilizadas debido a las formas colectivas de la organización de la propiedad.²⁴

²² El Congreso estadounidense consignó en 1802 el equivalente de \$2,500.00 para llevar a cabo la empresa, una cantidad indudablemente, considerable para esos días.

²³ La obra *Ancient Society* debe ser una lectura obligada para todo(a) estudiante, y profesor(a), de las Ciencias Antropológicas.

²⁴ El trabajo etnológico de Lewis Henry Morgan, y en particular, su obra *Ancient Society*, influyó y marcó de manera muy significativa, el pensamiento de Karl Marx, sobretudo después de la publicación del primer y segundo volumen de *Das Kapital* y su preocupación, de lo que Marx denominó como el **modo de**



FIGURA 5: ALGUNAS FIGURAS DE ETNÓLOGOS(AS) Y ANTROPÓLOGOS(AS) CULTURALES ESTADOUNIDENSES. DE IZQUIERDA A DERECHA, LEWIS HENRY MORGAN, FRANZ BOAS, RUTH BENEDICT, MARGARET MEAD, LESLIE WHITE, JULIAN STEWARD, ELEANOR BURKE-LEACOCK, CLIFFORD GEERTZ

Frank Hamilton Cushing (1857-1900) fue un destacado etnólogo, que dedicó su corta carrera al estudio científico de las sociedades indígenas en los Estados Unidos. Cushing es el precursor de la técnica de **observación participante** como componente fundamental y esencial de la etnografía. En ella Cushing argumentó sobre la necesidad del investigador de aprender las formas y actividades de quienes son observados mediante la participación y aprendizaje de esas mismas actividades. Cushing fue una de las primeras voces que propuso que los grupos humanos desarrollan y reproducen una cultura de su propia naturaleza y características. Hamilton Cushing fue una de las primeras personas que formó parte de lo que se conoció como el **BUREAU OF AMERICAN ETHNOLOGY**²⁵.

producción asiático. Su reconsideración acerca de una reformulación de su teoría de la Historia, así como su concepto general de modo de producción, aparece recogida en una obra poco conocida titulada, *Las notas etnológicas de Karl Marx*. (*The Ethnological Notebooks of Karl Marx*). Henry Morgan también influyó el pensamiento de Federico Engels recogido en su obra, *El origen de la familia*. Obra basada en los trabajos etnológicos británicos, franceses, alemanes y estadounidenses del siglo XIX. En ella Engels explora el concepto de modo de producción y el concepto evolutivo de la Historia que tanto él como Karl Marx denominaron como **comunismo primitivo**.

²⁵ El **BUREAU OF AMERICAN ETHNOLOGY** creado en 1879 tuvo a su cargo el estudio etnográfico, arqueológico y lingüístico de las sociedades amerindias estadounidenses (y norteamericanas), presente y

Matilda Coxe Stevenson (1855-1915)²⁶ fue la primera mujer etnóloga en los Estados Unidos. Ella, junto esposo (quien murió en 1888) dedicó 18 años de su vida a la exploración y estudio etnográfico de los pueblos indígenas estadounidenses que habitaron las Montañas Rocosas. Publicó en particular, sobre las etnias, *zuñí*, *taos* y *tewa*. Al igual que Cushing, fue también miembro del equipo de investigadores(a) del *Bureau of American Ethnology*.

El desarrollo de la Antropología en los Estados Unidos está marcado por la prominente figura de Franz Boas. Habrá de ser Boas quien le proveerá a esta Antropología su particular enfoque y alcance. A Franz Boas se le debe el entendido de que la Antropología es en realidad la agrupación de cuatro enfoques disciplinarios, mutuamente inclusive unos del otro. Este enfoque parte de la premisa de que el estudio humano necesita reunir en un solo enfoque, los aspectos biológicos, lingüísticos, históricos y culturales. Este enfoque, conocido en los Estados Unidos, y en América Latina, como el **four-fields approach (enfoque de los cuatro campos)** concibe a la Antropología y a la formación intelectual y metodológica de todo(a) antropólogo(a), como la reunión de la **ANTROPOLOGÍA FÍSICA** (o Biológica), la **ANTROPOLOGÍA LINGÜÍSTICA**, la **ARQUEOLOGÍA** y la **ANTROPOLOGÍA CULTURAL**²⁷ en una sola unidad.

La otra gran aportación que hizo Franz Boas al desarrollo de la Antropología, y a la Etnología-Antropología Cultural en particular, fue precisamente, al desarrollo de una teoría sobre **cultura**; y al haber hecho de este concepto uno central al estudio antropológico. La aparente simplicidad del término esconde un complejo espectro de formulaciones teóricas y acercamientos metodológicos que se han utilizado y se continúan utilizando para precisamente estudiar el fenómeno que se dice es la cultura. No solamente este concepto comprende la inquietud por el estudio fundamental de la relación entre el ser humano y la Naturaleza, sino que ha marcado el desarrollo de la Antropología durante todo el siglo XX. El desarrollo de una teoría (algunos(as) favorecerían el uso del término en plural) cuestiona, y muchas veces, antagoniza, con otros usos y entendidos que tiene este concepto en otras

precolombinas. Eventualmente, este negociado se convirtió en dos unidades: lo que es hoy un importantísimo Departamento de Antropología, y la misma institución que lo alberga, **THE SMITHSONIAN INSTITUTE**, y el Departamento de Antropología del **NATIONAL MUSEUM OF NATURAL HISTORY**, ambos localizados en Washington D.C.

²⁶ **MATILDA COXE STEVENSON** representa una de las mejores y más distintivas cualidades que tienen las Ciencias Antropológicas, y en particular, la Etnología. Me refiero al hecho que desde sus mismos inicios como práctica científica y académica, la Etnología ha contado con la participación de mujeres pioneras, cuyas figuras monumentales han marcado el desarrollo de esta ciencia como ninguna otra disciplina entre las Ciencias Naturales y las Ciencias Humanas y Sociales. La Antropología nunca ha sido una disciplina ajena a la inclusión de la mujer.

²⁷ En México, como en el Perú, y más recientemente, en los Estados Unidos, a este enfoque de los cuatro campos se le añadió la **ETNOHISTORIA**. Este obedece al hecho de que el trabajo antropológico, y la Antropología en general, ha sido pensada eminentemente como una Ciencia de la Historia. La Etnohistoria, no sólo abraza el trabajo etnológico, historiográfico y arqueológico, sino que también se amplía para incluir el estudio histórico cultural de las variaciones lingüísticas, así como aspectos biológicos presentes en la producción cultural y sus actividades (eje. enfermedades, epidemias, nutrición, reproducción, fertilidad).

esferas del quehacer intelectual humano, sobretodo en las Humanidades y en otras disciplinas sociales.

El nombre **ANTROPOLOGÍA CULTURAL** fue usado por primera vez en los Estados Unidos por Franz Boas, quien rechazaba el modelo evolucionista que predominaba en la Etnología desarrollada por el legado de Lewis Henry Morgan. Este enfoque, aunque criticado por Boas no será olvidado y en efecto fue retomado por figuras como Leslie White y Julian Steward, así como por Eleanor Burke Leacock. Esta última atraída por el materialismo histórico en la teoría de la Historia de Karl Marx. El desarrollo durante las dos terceras partes del siglo XX de la Antropología Cultural en los Estados Unidos ha estado matizado por su preocupación por un objetivo primario e investigativo; el estudio y la documentación de la diversidad cultural particularmente de grupos indígenas en estos países y otros alrededor del mundo catalogados como grupos étnicos no-occidentales²⁸. El enfoque primordial en la tradición estadounidense –y en muchos casos de la mexicana– fue en grupos humanos cuya demografía relativa era pequeña y las características de las prácticas culturales fundamentalmente podían ser definidas como locales. Esto ha tenido como resultado a que en muchos casos estos grupos humanos y sus culturas sean considerados como "autónomos" y hasta en algunos casos, como aislados de todo tipo de influencias culturales de las sociedades occidentales²⁹. Esto experimentó una fuerte y terminante ruptura durante los años de la posguerra, sobretodo en la década de los años sesenta, en parte como resultado de los procesos de descolonización, y por otra parte, por la crítica originada en la misma Antropología a la racialización presente en las categorías metodológicas y la teoría misma sobre cultura.

²⁸ Durante ese periodo se instituyó también una particular **división social del trabajo intelectual**. En esta división, una parte de la cual la encontramos hoy departamentalizada en las universidades, la Antropología Cultural-Etnología tendría como su espacio de estudio aquellas sociedades no occidentales y en su mayoría, no letradas, que habitaban los amplios territorios ocupados por las potencias coloniales en África, Asia, Oceanía y el Pacífico; o los pueblos nativos marginales en las nuevas repúblicas occidentalizadas de América. La Arqueología también acompañaría a la Etnología, y le serían asignado dos espacios; uno occidental y otro no occidental. El trabajo arqueológico acompañaría de la mano a la Etnología en recuperar y evidenciar la Historia de las "gentes sin Historia". Aquellas sociedades y vidas humanas para las que la Historia no parece caminar y por ende, viven en un pasado. La Arqueología también, serviría para "rescatar" el pasado monumental, arquitectónico y artístico de las antigüedades civilizadoras. Esto explica la importante relación que todavía existe hoy, sobretodo en Europa, entre la Arqueología y la Historia del Arte. La Sociología y la Historia se reservaban entonces, para el estudio de las sociedades letradas, occidentales, definidas éstas además, como complejas.

²⁹ En cierta medida revistas populares como *National Geography*, *Discovery* y la desaparecida, *Geomundo* –publicada en México para América Latina entre las décadas de los años setenta y mediados de la primera década del siglo XXI– han ayudado a recrear las imágenes de lugares "remotos y exóticos" a personas que viven en lo que se considera como "estilos de vida tradicionales" y "sobrevivientes". En algunos casos, esta construcción ideológica que por una parte promueve una idea de "conservación" a prácticas culturales que bajo ningún tratado son aisladas y estáticas en tiempo y espacio; y que ha resultado en que aquellas prácticas culturales o grupos étnicos que no conformen lo que se considera como "occidental y civilizado" sean literalmente empaquetados en empresas económicas de tipo turístico bajo el eufemismo de *ecoturismo*. Mientras más exótico y remoto sea el lugar y "esa cultura", más se alimenta el espíritu de aventura. En realidad, esta última actividad no es otra cosa que una mercancía con una prometedora renta de capital. Esto es, por cierto, una actividad de cultura económica.

LA TRADICIÓN DE LA ANTROPOLOGÍA CULTURAL EN MÉXICO

El desarrollo de las Ciencias Antropológicas tiene varias coincidencias con el desarrollo de las disciplinas en los Estados Unidos, sin embargo, también tiene significativas, y en ocasiones, muy marcadas diferencias. Una cosa es muy cierta, la institucionalización y desarrollo de las disciplinas antropológicas en México habrá de influir su desarrollo en otros países de América Latina.



FIGURA 6: ETNÓLOGOS(AS) EN MÉXICO. DE IZQUIERDA A DERECHA, GONZALO AGUIRRE BELTRÁN, ÁNGEL PALERM, MIGUEL LEÓN PORTILLA, FELICITAS GOODMAN, MARGARITA NOLASCO, VICTORIA NOVELO

La Antropología Cultural, muchas veces también conocida, pero no confundida como **Etnología** en México, había comenzado a despuntar como una actividad de interés para el Estado durante los últimos años de la dictadura de Porfirio Díaz. Durante este periodo se inicia con mucha intensidad e interés el interés por parte del Estado del denominado “Porfiriato” un interés por el pasado monumental y glorioso prehispánico de las civilizaciones en el Valle y la Cuenca Central de México. Este interés resultó en la puesta en

marcha del primer gran trabajo de la Arqueología mexicana; las excavaciones en **Teotihuacan**. En el caso de la Etnología, ésta tuvo un origen y desarrollo similar al que ocurría en el vecino norteño. Los primeros trabajos etnográficos se centraban en el estudio de las comunidades indígenas, por lo general, cultural, lingüística, política y económicamente más marginadas del México del cambio de siglo. Sin embargo, no será hasta pasada la Revolución Mexicana de 1910, que este campo va a experimentar su más grande y vertiginoso crecimiento. Esto ocurrirá con la creación en 1910 de la **ESCUELA INTERNACIONAL DE ETNOLOGÍA Y ARQUEOLOGÍA AMERICANA**.

Así pues, la Antropología Cultural estuvo desde un principio, estrechamente vinculada con el proceso de división y repartición de tierras entre los campesinos mexicanos. Estas reparticiones se realizó en estancias pequeñas o de tamaño intermedio de tierras conocidos como *ejidos*. La gran masa campesina mexicana caracterizada ésta, por una abismal marginación económica que incluyó ayer como hoy, a las poblaciones de diferentes grupos indígenas, dio pie a una serie de iniciativas políticas dirigidas una aparente y forzada integración cultural, mientras prevalecían las desigualdades económicas. A estas iniciativas se les conoce por el nombre de **indigenismo**. Antropólogos y antropólogas eran entrenados(as) para trabajar con estas comunidades en diferentes proyectos de iniciativa gubernamental desde desarrollo económico hasta intentos de asimilación cultural. Es precisamente durante el periodo presidencial de Lázaro Cárdenas que se crearon dos de las más importantes instituciones de Estado, totalmente vinculadas con el desarrollo de todas y cada una de las disciplinas de las Ciencias Antropológicas en México. Me refiero, en primer lugar, a lo que se conoció como el **INSTITUTO INDIGENISTA DE MÉXICO**³⁰, creado en 1948 y el **INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA**³¹, agencia nacional y federal creada en 1946 y que a su vez, tiene a su cargo la prestigiosa y mundialmente reconocida, **ESCUELA NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA DE MÉXICO**³². Otros países en América Latina, en particular, Bolivia, Brasil, Colombia, Guatemala y el Perú³³, han reproducido entidades

³⁰ En el año 2003 el Congreso Nacional de México legisló para sustituir al Instituto Indigenista y en su lugar creó el organismo autónomo federal que se conoce como la **Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas**. Al igual que en los Estados Unidos, muchas de las iniciativas gubernamentales orientadas al trato hacia la población indígena tuvo durante el siglo XX, resultados desastrosos para estas comunidades. Resultando en situaciones de una mayor marginación económica y política. La creación de la Comisión está, al menos en principio, dirigida a enmendar grandes errores en el pasado.

³¹ El Instituto Nacional de Antropología e Historia tiene a su cargo una amplia red de centros de investigación, museos, parques y edificios de valor histórico arquitectónico para su conservación a través del todo el país. A su vez, los estados también tienen organizaciones gubernamentales locales que reciben el asesoramiento técnico y académico del Instituto. La red de museos del Instituto la encabeza el mundialmente prestigioso y reconocido **Museo Nacional de Antropología**.

³² Creada en 1938, la ENAH, como es mejor conocida por sus siglas en español, es la primera institución en formar antropólogos(as) en todas las ramas de la disciplinas al nivel de licenciatura y Maestría, así como al nivel Doctoral. El igualmente prestigioso **Instituto de Investigaciones Antropológicas** de la Universidad Nacional Autónoma de México sólo confiere grados doctorales.

³³ La Asociación Brasileña de Antropología es una de las organizaciones más grandes que reúne antropólogos y antropólogas en América Latina. Los estudios y Ciencias Antropológicas son, junto con la Geografía, las únicas ciencias humanas que forman parte del Instituto Nacional de Ciencia y Técnica de Brasil. En Colombia sobresale el Instituto Colombiano de Antropología e Historia y el Departamento de Antropología

gubernamentales muy similares a las que se han desarrollado en México, y que a su vez, también han sido punta de lanza para el desarrollo de las Ciencias Antropológicas, sobretodo, de la Arqueología y la Antropología Cultural. El desarrollo de estas disciplinas ha sido uno también similar en la Argentina, Chile, Costa Rica, Uruguay y Venezuela, pero acompañado con un fuerte desarrollo y participación directa de las redes de universidades públicas y nacionales en estos países, en vez de institutos gubernamentales autónomos de las universidades. Por otra parte, es importante también añadir, que en muchos lugares de la América Latina el desarrollo de la Antropología Cultural-Etnología ha estado mucho más expuesto a la tradición francesa de la ETNOLOGÍA, como por ejemplo, en Brasil, y en otros lugares, por la tradición de la ANTROPOLOGÍA SOCIAL británica, como es el caso de la Argentina y Uruguay.

Otro dato de interés, además de que es una curiosidad, es el hecho de durante los pasados 15 años, de acuerdo a los datos provistos por la *American Anthropological Association*, un número cada vez mayor de latinoamericanos obtiene el grado Doctoral en Antropología en alguna universidad estadounidense o en Canadá, aunque la formación inicial de estos profesionales de la Antropología ha sido en sus países de origen. Como resultado, existe una marcada influencia de la Antropología estadounidense en las prácticas académicas y profesionales locales en la región, pero de igual manera, también, las tradiciones y preocupaciones teóricas y metodológicas latinoamericanas influyen en el quehacer de la disciplina en los Estados Unidos. Los alcances de esta reciprocidad académica e ideológica en el desarrollo de la Antropología en nuestra región está por verse.

LA TRADICIÓN DE LA ETNOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA SOCIAL EN GRAN BRETAÑA Y FRANCIA

El desarrollo de la Etnología caminó de la mano con el expansionismo colonial de Gran Bretaña y de Francia en el siglo XIX. Sin embargo, tuvieron dos enfoques diferentes dentro de ese contexto histórico compartido. Cabe considerar además, que en ese mismo contexto histórico compartido, Gran Bretaña y Francia experimentaron e influyeron procesos coloniales muy diferentes. No sin dejar de mencionar, que Gran Bretaña fue la indiscutible primera superpotencia en la historia contemporánea, algo que Francia sin lugar a dudas, compitió por el título, pero nunca lo alcanzó.

La Etnología británica se interesó por el estudio documental y comparativo de la organización social de las gentes y pueblos no occidentales que dominaban la demografía de su imperio. Estos estudios surgen como una parte integral de las misiones expedicionarias que se originaron a partir de 1850 en las que se reunía la ambición naturista y geográfica por levantar un registro de documentos y mapas sobre las tierras y los recursos naturales que en ellas se contenían, particularmente en África, con la necesidad

en la Universidad Nacional de Colombia en Bogotá. Históricamente los estudios antropológicos se han centrado en Universidad Mayor Real Pontificia San Francisco Xavier de Chuquisaca (la tercera universidad más antigua de América), además la nueva Constitución de 2007 le garantiza una serie de derechos de representación y de propiedad a las etnias indígenas. En Perú encontramos la prestigiosa Escuela de Antropología en la Universidad Nacional de San Marcos (la segunda universidad más antigua en América) y el Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú.

de conocer quienes eran las gentes que vivían en el interior del continente, y de quienes se sabía muy poco. La relación entre el aspecto misionero³⁴ de estas expediciones muchas veces rivalizaba y antagonizaba con el aspecto más técnico y naturista de estas empresas. Especialmente cuando uno de los objetivos de estas expediciones era uno enteramente económico. El conocimiento de los recursos de tierras, naturales y de mano de obra iba de la mano con la expansión económica del capital británico y la extracción de usufructo. Por otra parte, esta Etnología parte de una conceptualización de la Historia que habla de un desarrollo en etapas progresivas, que a diferencia de Henri Morgan, fue inicialmente entendido como evolutivo, aunque no diferenciado. Es precisamente durante la segunda mitad del siglo XIX que emergen las figuras de Sir **Edward B. Tylor** y Sir **James George Frazer**.

Edward B. Tylor (1832-1917) planteó un modelo evolutivo del desarrollo humano y social en la cual las sociedades humanas evolucionaban y cambiaban en la dirección de un progreso que mejoraba la vida social a lo largo del tiempo³⁵. Tylor formuló una secuencia de etapas evolutivas similar a las que desarrollo Henri Morgan, pero con una interesante diferencia. Tylor rechazó la creencia propia de su época que consideraba a las culturas primitivas contemporáneas como “estancadas” e “inferiores” a las sociedades civilizadas. Tylor sostenía que todos los seres humanos tienen un potencial común, simplemente enfrentan situaciones de **sobrevivencia** distintas. Esto permite que aspectos considerados como obsoletos o rezagados, propios de estadios evolutivos anteriores, sean estrategias necesarias para otras sociedades. James George Frazer (1854-1941) continuó con la tradición establecida por Tylor, enfocando sus estudios al desarrollo y el cambio en los sistemas de creencias humanas y el desarrollo diverso de las religiosidades y sus prácticas. Frazer estaba interesado en cómo las prácticas religiosas y los sistemas de creencias estructuraban las formas de pensar la condición humana y su historia³⁶. Frazer

³⁴ La evangelización religiosa anglicana nunca fue un componente muy importante en la empresa colonial inglesa en los siglos XVI, XVII y XVIII en el Caribe y Norteamérica. Este aspecto político y cultural cambió de manera dramática durante la carrera británico-francesa por controlar territorios en África. Carrera que había comenzado después de 1840, ante el éxito, y la brutalidad, de la experiencia encabezada por el monarca belga, Leopoldo II y la subsiguiente creación de la **Colonia Belga del Congo**. Algunos misioneros anglicanos de origen inglés y escocés en efecto estaban escandalizados con la brutalidad y salvajismo con que los belgas habían creado una colonia en las tierras del antiguo **Reino Kuwikongo**, y por el sometimiento que éstos hicieron, a la esclavitud de una buena parte de la población bantú-congoleña de la colonia. Una de las expediciones más famosas y mejor documentadas fueron las dos expediciones del escocés, **Dr. David Livingstone**. La primera ocurrió entre 1841 y 1853 por la región hidrográfica del Río Zambesi y la segunda entre 1866 y 1873 por la región que comprende la redes de lagos y vías hidrográficas del Lago Nyasa, el Lago Tanganyika y el Lago Victoria.

³⁵ Edward B. Tylor presentó esta formulación en su libro **Culturas primitivas (Primitive Cultures)**, obra que tiene que ser lectura obligada a todo(a) estudiante, y profesor(a), de Antropología. La obra originalmente publicada en dos volúmenes en 1871, se divide en una extensa relación de ejemplos etnográficos, y la formulación de una propuesta de evolución y cambio social basada en una secuencia de etapas. Tylor mantuvo una preocupación por el estudio sobre el desarrollo y evolución de los sistemas de creencias y las religiosidades.

³⁶ La obra más importante con la que se conoce el trabajo de James George Frazer es **The Golden Bough (El baturro dorado)**, texto que debe ser de lectura obligada para todo(a) estudiante, y profesor(a), de Antropología.

afirma el acercamiento evolutivo de una manera lineal, la que ilustra por medio de su trabajo etnográfico, identificando formas y estrategias de vida y costumbres entre sociedades pre-estatales y también, entre el campesinado europeo que él entendía que correspondían a etapas previas que permanecían latentes y necesarias en la vida contemporánea.



FIGURA 7: ETNÓLOGOS BRITÁNICOS. DE IZQUIERDA A DERECHA, SIR JAMES GEORGE FRAZER, SIR EDWARD B. TYLOR, BRONISLAW MALINOWSKI, CAMILA WEDWOOD, ALFRED RADCLIFFE-BROWN, AUDRE L. RICHARDS, E. EVANS PRITCHARD Y MARY DOUGLAS.

La Etnología británica eventualmente redirigió sus intereses hacia el estudio de la estructura y organización de la sociedad, siguiendo la influencia de figuras como el francés **Emile Durkheim** y el alemán **Max Weber**. El pensamiento conocido como funcionalista, influyó el trabajo de una de las más importantes figuras en el desarrollo de la Antropología en el siglo XX. Estoy hablando de **Bronislaw Malinowski** (1884-1942), probablemente, uno de los mejores etnógrafos de su tiempo, no dejando de ser una figura controversial, particularmente, muchos años después de su muerte. El trabajo de Malinowski y sus discípulos redefinió el término Etnología, y facilitó e institucionalizó el término **ANTROPOLOGÍA SOCIAL**, primero en el mundo académico en Gran Bretaña, y luego en las Américas. El enfoque funcionalista, profundamente orientada a la producción científica de la etnografía en la década de los años treinta, resultó en una Antropología mucho más

preocupada por un espectro más amplio de formas de vida social que organizan y constituyen la estructura de la sociedad y las relaciones sociales entre sus gentes, que en culturas marginadas. Los trabajos primarios en Inglaterra focalizaron sobre el orden de la estructura social más que en el fenómeno cultural. La preocupación y sujetos de estudio de este campo siguió siendo el mismo que con que inició la Etnología británica en el periodo Victoriano. Esto es, la expansión colonial, económica y política de Inglaterra por territorios en África, Asia y Oceanía. Sin embargo, durante el siglo XX el objeto de estudio ya no se originaba en preguntar sobre quiénes son las gentes en las tierras coloniales, sino en la pregunta sobre “cómo se integran” o “cómo se excluyen” las gentes que viven en los territorios coloniales y no constituyen parte de la cultura anglosajona. Londres se enfrentaba a la enorme tarea de administrar un amplio territorio imperial colmado de incontables gentes diferentes, indiferentes, antagónicas y en muchos casos, claramente enemigas a los intereses de Londres.

A diferencia de la tradición estadounidense y francesa, el desarrollo de la Antropología Social británica no estuvo orientado a procesos de **asimilación cultural**, sino a la deseada accesibilidad por parte de la metrópoli a facilitar la expansión del capital, buscando de esa manera una serie de potenciales mercados para los productos manufacturados británicos. Esto incluyó, la amplia disponibilidad de abundante mano de obra entre la fuerza de trabajo de los lugares colonizados y el desarrollo de mercados y extracción de materias prima que acelerara el creciente desarrollo industrial de Inglaterra³⁷.

La tradición francesa aunque formada en un contexto histórico colonial similar al experimentado en Gran Bretaña, tuvo preocupaciones diferentes. Por una parte, la Etnología francesa se interesó por el estudio de las sociedades y culturas “tropicales”. Hay una cierta fascinación francesa por los mundos en el trópico, como el propio **Claude Levi-Strauss** expresó en varias ocasiones, y en su obra, *Tristes Trópicos*. Los trabajos etnológicos franceses producidos de la segunda mitad del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX estuvieron enfocados a la clasificación y categorización étnica, racial y lingüística de las gentes que habitaban la antigua *Afrique Occidentale Française*, la isla de Madagascar, y la Nueva Caledonia y Tahití. Esta preocupación estuvo, por una parte, vinculada a la tendencia de clasificar diferentes sociedades de acuerdo a niveles de desarrollo cultural y económico, para las cuales se establecen jerarquías culturales mediante el uso de términos como “civilización”, “primitivo” y “barbarie”. Por otro lado, existió desde temprano en la Etnología francesa, un interés por el estudio de los símbolos y significados en las relaciones sociales. Precisamente es este interés particular lo que orientará los estudios etnográficos hacia el estudio del lenguaje. Este interés tuvo a su más importante exponente en la figura de **Ferdinand De Saussure**, mejor conocido como el precursor de la Lingüística moderna. De Saussure afirmaba que las unidades de significado en el lenguaje están constituidas por un sistema de diferencias, y que cada unidad se le asigna un valor por su

³⁷ Es importante señalar que las tendencias colonialistas en la práctica del conocimiento antropológico no han sido del todo superadas. Existen escuelas y prácticas académicas muy vinculadas al tratado de los grupos y poblaciones no-occidentales de una manera remota, desvinculada y paternalista. Una manera que todavía hoy persiste, mientras se encubre en un reclamo por relativismo y deferencia, que resulta en no otra cosa que reafirmar la desigualdad. A esto yo añado, reafirmar una visión de que estos grupos “no-occidentales” son fundamentalmente inferiores.

distinción con respecto a otras unidades del sistema. Esto se puede ilustrar en el sistema fonético o fonología de una lengua, así como en las diferencias en significados (eje. semántica). A este modelo explicativo se le ha denominado como **estructuralismo**. El trabajo de **Marcel Mauss**³⁸ (1872-1950) uno de los primeros que intenta acercarse al estudio de los significados y símbolos en las prácticas e intercambios culturales haciendo uso de la teoría funcionalista del también francés Durkheim, así como por la creciente influencia que tenía el estructuralismo lingüístico en la Antropología y la Historia en Francia³⁹. El interés por la historia de las formas y significados de la cultura inspiró el trabajo de las figuras más sublimes y formidables de la Antropología del siglo XX; **Claude Levi-Strauss** (1908-2009). Etnólogo de entrenamiento y formación, su primer trabajo etnográfico lo llevó a varios asentamientos indígenas y rurales en las selvas amazónicas así como al Mato Grosso en Brasil entre los años de 1935 a 1939, donde aprendió a identificar la producción simbólica de los significados en la estructura lingüística. Sus experiencias posteriores en Nueva Caledonia, Tahití y nuevamente, Brasil, resultaron en importantes textos como *Tristes Trópicos* (1955), *Mitológicas* (1969-1971), espectacular obra en cuatro volúmenes sobre la producción y estructura narrativa de las ideas y cómo diferentes culturas constituyen una historia de éstas. Otra importante obra lo fue, *El pensamiento salvaje* (1962), exaltó una verdadera conmoción en las ciencias humanas. Por una parte, por el reconocimiento que él hizo del trabajo mental de un mal llamado “primitivo”, por su defensa era posible una ciencia del neolítico. Levi-Strauss argumentaba que las culturas no letradas eran poseedoras de una tradición investigadora anterior, que conseguía clasificaciones de toda la realidad natural (y social) mediante el uso de lo que él denominó como, **propiedades sensibles**, de procedimientos analíticos no tan alejados de su objeto como hará la ciencia moderna. La segunda razón, es que la obra se publica en medio de los grandes procesos de descolonización que ocurrían, particularmente en África, y que en el caso de Francia, resonaba con más fuerza ante la frustrante derrota francesa en Vietnam, situación que abrió la puerta para la intervención estadounidense en ese conflicto, y la sangrienta guerra de independencia que se desataba en Argelia.

La búsqueda del orden y estructura de los significados en las formas y prácticas culturales influyó el trabajo etnográfico francés, que al igual que en el caso de Gran

³⁸ La obra más reconocida de este antropólogo francés es ***El regalo (The Gift)***, cuya lectura debe ser obligada para todo(a) estudiante, y profesor(a) de Antropología. La obra también representa una de las primeras incursiones etnográficas y teóricas al estudio antropológico de la Economía.

³⁹ Es importante distinguir que el desarrollo de las Ciencias Antropológicas en Gran Bretaña, Francia, Rusia, Alemania, Italia y España ha sido uno muy diferente al ilustrado para los Estados Unidos y América Latina. En Europa la Antropología no es la suma del conjunto compartido de cuatro o cinco disciplinas antropológicas. Cada una de estas disciplinas tiene su propia historia y su desarrollo no es visto como uno integrador de una misma disciplina. Por lo general la palabra Antropología se asocia con la Antropología Física (o Biológica) y la Antropología Social. La Arqueología es considerada una disciplina separada, vinculada con la Prehistoria por una parte, y con la Historia del Arte y la Arquitectura por el otro, pero que comparte intereses muy cercanos y vinculantes con la Antropología Física y la Antropología Social. Pero cuyo desarrollo es uno independiente. Igualmente ocurre con la Lingüística, disciplina que en Europa siempre ha tenido una fuerte inclinación hacia los estudios de Gramática, Filología y Fonología, así como con la Semiótica. Esta última, precisamente como resultado de la influencia que tuvo el pensamiento de Ferdinand De Saussure.

Bretaña, durante el siglo XX comenzó a conocerse como Antropología Social⁴⁰. Esta Antropología, a diferencia de la tradición inglesa, no era hostil al concepto cultura. El concepto fue trabajado como parte de la teoría estructuralista que Levi-Strauss desarrolla, sobre la base de la teoría estructuralista de Saussure, pero enfatizando otra interpretación y afirmación del estructuralismo. Levi-Strauss utiliza, por ejemplo, la constitución y orden de las relaciones de parentesco para explicar la producción y el orden del sistema de los significados, que si bien están expresados en la lengua, tal producción no sólo trasciende los límites de las prácticas lingüísticas para incluir otras formas culturales de la producción de las ideas (eje. **mitos**) y las formas sociales de la vida cotidiana (eje. **ritos**), que se expresan como formas diversas del conocimiento. Como por ejemplo, las artes, la música, el baile, las religiosidades, las normas, valores y creencias. Formas culturales, que se incluyen en la producción misma del lenguaje.

El término cultura también fue trabajado para explicar el resultado de la relación **Humano-Naturaleza**, en la cual, siguiendo la lógica del influyente pensamiento del Materialismo Histórico, el ser humano actúa sobre la Naturaleza constituyendo un orden material, o una naturaleza propiamente social a la que se denomina cultura. Este planteamiento se nutre con el trabajo etnográfico de Mauss y más tarde el trabajo seminal de **Karl Polanyi**, titulado, *La gran transformación* (1944). Trabajo, que igualmente se orientó al estudio antropológico de las actividades económicas. Ambos trabajos animaron el interés de la Antropología francesa por buscar y explicar las dinámicas y formas culturales de la producción e intercambios de los sistemas y órdenes de significado, enfatizando esta vez, en el contexto económico de las actividades humanas. Este interés atrajo la discusión y debates que ya ocurrían en la Filosofía francesa sobre la relación de las estructuras económicas y no económicas en el orden social, inspirada por la reinterpretación del pensamiento marxista. Estos debates, en los que participaron figuras como Jean Paul Sartre, Louis Althusser, Étienne Balibar, Nicos Poulantzas, Michele Foucault, entre otras grandes figuras de la Filosofía francesa, encontró receptividad en antropólogos como **Maurice Godelier** (1934-presente) y **Claude Mèliès** (1925-2005). El trabajo de estas figuras devolvió el trabajo antropológico al seno de la Historia, a la misma vez, que amplió los temas y alcances de estudio de la disciplina fuera del espacio tradicional asignado a ésta a finales del siglo XIX⁴¹.

⁴⁰ A diferencia de la tradición antropológica británica y estadounidense, la tradición francesa si comenzó a levantar serios cuestionamientos sobre la relación entre el trabajo etnológico y las prácticas colonialistas francesas, así como su profunda asociación con la racialización de las culturas y grupos humanos al momento de categorizarlos y definirlos. Como consecuencia la Antropología académica francesa prefiere divorciarse del término Etnología, optando por preferir el término Antropología Social. Esto a pesar de que la tradición francesa también se caracteriza por una fuerte crítica dirigida a la a-historicidad que marcó la tradición británica en los trabajos de Malinowski y de su discípulo, Alfred Radcliffe-Brown, pero que encuentra su primera gran ruptura y un acercamiento con la Historia, en los trabajos etnográficos de E. Evans Pritchard, Mary Douglas y Ioan M. Lewis, entre otros y otras figuras de la Antropología Social británica.

⁴¹ Otro tópico que tocó y literalmente, revolcó, el pensamiento y debates en la Antropología Social y Cultural en los Estados Unidos, América Latina (México), Gran Bretaña y Francia, fue la **cuestión sobre el género**. Estamos hablando no sólo de la construcción cultural de las relaciones entre los géneros, sino, la construcción misma de la feminidad, masculinidad y la sexualidad. Las estadounidenses, **Margaret Mead**, una figura de gigantes proporciones en la historia de la disciplina, y **Eleanor Burke-Leacock** fueron pioneras de una de las más honrosas tradiciones en las Ciencias Antropológicas. Los estudios acerca del género, y los estudios sobre la mujer, sobre la masculinidad y sobre la sexualidad encontraron en la



FIGURA 8: ETNÓLOGOS FRANCESES. DE IZQUIERDA A DERECHA, MARCEL MAUSS, MAURICE GODELIER, CLAUDE MEILLASOUX Y CLAUDE LEVI-STRAUSS

¿QUÉ ES CULTURA ?

Una de las tareas más complejas para la Antropología ha sido definir un concepto de cultura que recoja las complejidades de los fenómenos y actividades que pretende explicar y que a su vez, recoja la dinámica de la acción humana, especialmente en su relación con la naturaleza. Este problema filosófico no se circunscribe a la Etnología - Antropología

Antropología a sus más destacadas interlocutores(as) , influyendo en pensamiento y debates en las Ciencias Naturales y Humanas.

Cultural, sino que por el contrario, es imperativo a todas las ramas de nuestra disciplina. Lamentablemente, este término es uno muy abusado en nuestra sociedad⁴². A él se le adscriben un sinnúmero de significados que hacen muy difícil el trabajo epistemológico y científico de la Antropología al momento de ofrecer una definición.



GRÁFICA 1: ESQUEMA CONCEPTUAL SOBRE QUÉ ES CULTURA

Cultura, en su sentido más amplio, puede ser definida como la **producción y reproducción de la condición de existencia del ser humano que se desprende a través del tiempo, de sus acciones sobre el medio que le rodea**. En otras palabras, cultura se refiere en lo específico, **a modo de vida**. Esta definición de cultura nos hace reflexionar sobre dos importantes factores. Primero, que la cultura no es un fenómeno ahistórico. Que por el contrario la forma y manifestación de cultura está históricamente determinada. Y la segunda, que cultura no es un fenómeno universal y absoluto. Por el contrario, como es producto de la acción humana, y tal acción

⁴² En la Sección #1 de este cuaderno (pp. 14-21) elaboro una discusión más detallada del concepto cultura y su relación epistemológica (explicativa) con el principio antropológico de la relación Ser Humano y Naturaleza.

humana es dinámica y heterogénea, de esa misma manera las formas y manifestaciones de cultura serán dinámicas, cambiantes y heterogéneas.

LA ETNOGRAFÍA: PRINCIPIO METODOLÓGICO Y TÉCNICO DE LA INVESTIGACIÓN ETNOLÓGICA

El fundamento teórico más importante en la Ciencias Antropológicas es el estudio de la condición humana. Con esta finalidad presente los etnólogos(as) buscan recopilar datos que les permita someter al escrutinio metodológico la relación de categorías de análisis o variables que han sido constituidas con el objetivo de explicar uno o varios elementos específicos de la actividad humana. Para la Etnología el acercamiento metodológico por excelencia para conseguir ese objetivo es la ETNOGRAFÍA. La etnografía se define como el conjunto de técnicas y procesos para recolectar información en la forma de datos con el objetivo de documentar la constitución y distribución del espacio humano y grupo de actividades de interacción de un grupo humano o una sociedad. Esta técnica se caracteriza por ser, particularmente, una **LONGITUDINAL**. Los datos a recopilar y la crónica que será su resultado, se llevará a cabo por un largo periodo de tiempo. La etnografía es hoy, una de las herramientas metodológicas más importantes e insigne, utilizada en todo tipo de trabajo antropológico.

Cuando el/la etnólogo(a) se encuentra en el proceso de recopilación de datos se dice que el o ella está realizando trabajo de campo. Como parte de la empresa del trabajo de campo el/la etnólogo(a) se vale de una serie de técnicas de investigación que le permiten la recopilación de datos de una manera confiable y que además, ésta puede ser validable por subsiguientes investigaciones. Muchas de las técnicas de investigación caen bajo dos importantes categorías metodológicas: técnicas de investigación cuantitativas, y técnicas de investigación cualitativas⁴³. Aunque se puede concluir que la etnografía descansa sobre bases metodológicas cualitativas, muchos(as) antropólogos(as) combinan el uso de técnicas cuantitativas en sus trabajos para poder obtener datos estadísticos de carácter descriptivo sobre una población.

El trabajo etnográfico es hoy complementado y asistido por el uso de la computadora. Cada día la Antropología moderna hace de la computadora un instrumento indispensable en la investigación de campo. No solamente facilita el ordenamiento, clasificación y análisis de los datos obtenidos en el campo, sean estos parte de un acervo arqueológico, o lingüístico, o biológico o social/cultural, sino que también facilita y agiliza el

⁴³ La discusión que por mucho tiempo ha dominado la discusión metodológica en las Ciencias Sociales sobre la viabilidad y deseabilidad de las técnicas cuantitativas y las técnicas cualitativas ha sido significativamente irrelevante para las Ciencias Antropológicas. La Antropología emplea un variado espectro de acercamientos y técnicas metodológicas que van desde la excavación arqueológica y paleoantropológica, pasando por el uso de técnicas geológicas, genéticas, químicas para llegar a técnicas fonológicas, literarias, uso de archivos historiográficos, y finalmente, a la etnografía. El debate, sobretudo relacionado con la etnografía, ha estado mucho más centrado en aquellos(as) que como yo, defendemos el acercamiento tradicional etnológico y etnográfico, por aquellos(as) que han propuesto un acercamiento menos tradicional, “ligero” argumentan algunos(as), en la que se emplean técnicas tipo cuestionarios similares a los que se utilizan en disciplinas como la Sociología, la Psicología y el Trabajo Social.

diseño de dibujos y mapas, así como el ordenamiento de extensos índices de archivo bibliográfico. La computadora es además, un indispensable instrumento de trabajo para poder agilizar el trabajo de medición estadística que es tan importante para el trabajo antropológico.

LA ETNOGRAFÍA Y LAS METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

La metodología cuantitativa se caracteriza por el uso de la estadística para la descripción de una selección representativa del comportamiento humano. Este acercamiento permite poder establecer uno o varios patrones descriptivos sobre las características que puede tener una población o factores y estructuras sociales representadas en una población. El objetivo principal de la estadística en la investigación humana es facilitar de una manera cuantificable, la frecuencia y cambio de una o varias conductas, así como la posible presencia de unos factores. La estadística no es ni pretende ser, una ciencia exacta, particularmente cuando estamos hablando del ser humano y sus acciones. Sus técnicas sin embargo, nos permiten trabajar con una o varias variables de investigación que han sido pre-seleccionadas por el/la investigador(a) para poder observar su comportamiento, la frecuencia del mismo y sus posibles cambios. Es por esta razón que en toda medida estadística se toma en consideración la posible variación y frecuencia de una o varias variables que están presentes en la muestra de una población, pero que no necesariamente están bajo observación o consideración en la medida que se está realizando. Sabemos que la condición humana, y aún la condición natural, se caracterizan por una amplia probabilidad de formas y patrones. Es precisamente por esta razón que las probabilidades en la forma de variables específicas, no pueden ser consideradas a una misma vez cuando se realiza análisis estadístico.

La observación del fenómeno de la conducta humana, resulta aún mucho más complicado. Esto es así porque hay que tomar importantes consideraciones éticas concernidas con el trabajo que se hace con seres humanos, como por ejemplo, la confidencialidad, el anonimato y el no exponer al sujeto a daños físicos o psicológicos. También hay que considerar la capacidad del ser humano para tomar acción, así como la diversidad de formas sociales y culturales que pueden resultar de tales acciones imposibilitan que la totalidad de variables que puedan existir relacionadas con un fenómeno específico puedan ser consideradas en el análisis estadístico.

La estadística es muy importante para el trabajo etnográfico. Por una parte, y como veremos más adelante, la recopilación de datos mediante el empleo de la técnica de observación, permite al(a) etnólogo(a) recopilar datos que pueden ser cuantificables o que constituyen variables numéricas. Por otra parte, el empleo de un acercamiento estadístico, sobretodo, probabilístico al trabajo etnográfico, permite obtener una información descriptiva sobre los rasgos y características más marcados de una población (eje. **ETNODEMOGRÁFICAS**) sobre un conjunto humano, como pueden ser los rasgos fenotípicos, rasgos fenotípicos culturales (eje. vestido), localización y lugares geográficos, tipos de vivienda, hábitos de consumo, tipos de actividades productivas o económicas, entre otras variables. También el trabajo etnográfico exige que se obtenga información sobre la densidad poblacional, la actividad económica registrada, niveles de salud, nutrición, distribución de segmentos

poblacionales de acuerdo a factores como raza, grupo étnico, sexo, religión o clase, uso del espacio físico y patrones de migración entre otros aspectos necesarios para el trabajo antropológico. Estos datos son de tipo censal y se pueden obtener de las fuentes demográficas censales que existen en diferentes partes del mundo o que son recopiladas y difundidas por organismos como la OFICINA DE LA MUNDIAL PARA POBLACIÓN (ONU), entre otros organismos. Sin embargo, frecuentemente y dependiendo del tipo y lugar de la población bajo estudios, estos datos censales tienen que ser recopilados por el/la etnólogo(a) como parte de su trabajo etnográfico. Otros datos de tipo estadístico pueden ser originados durante el curso de la propia investigación y son pertinentes a las variables o categorías de investigación que están bajo consideración.

LA ETNOGRAFÍA Y LAS METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Sin lugar a dudas son las técnicas de investigación comprendidas dentro de lo que se conoce como metodología y técnicas cualitativas lo que muchas veces mejor caracteriza la investigación etnográfica. El acercamiento metodológico cualitativo toma como su premisa fundamental que el ser humano es un sujeto capaz de formas ilimitadas de manifestarse, y que por consiguiente, las instituciones resultantes de tales conjunto de acciones son igualmente complejas. La Etnología por otro lado parte del supuesto que estas formas y maneras de la acción y actividades humana pueden ser estudiadas, pueden ser denominadas, categorizadas y clasificadas. En otras palabras, se pueden crear categorías, variables, a las que se le pueden designar tipologías que cualifican sus rasgos y características, como también, quiere insistir, se pueden cuantificar y asignar una frecuencia numérica de sus rasgos. Muchas de las manifestaciones humanas no son cuantificables, aunque algunas características particulares de esas mismas manifestaciones puedan llegar a serlo. Por ejemplo, podemos citar el caso del lenguaje. Aunque podemos llegar a cuantificar una seriación de sonidos (i.e.; fonemas) que formas en su conjunto las palabras y la sintaxis de una oración, no podemos decir que la combinación de esos sonidos siempre tienen como resultado la misma morfología de una palabra, particularmente cuando ésta siempre está sujeto a su significado. Sin embargo, no hay prueba más sólida sobre la complejidad y dificultad para cuantificar la condición humana como es cultura. La cantidad de variables asociadas con UNA CULTURA pueden llegar a ser de tal cantidad y de tanta diversidad, que pueden fácilmente abrumar al investigador(a).⁴⁴

Como mencioné al principio de esta sección, la etnografía es por excelencia la metodología cualitativa que mejor caracteriza el trabajo antropológico. Existen varias

⁴⁴ Alfred Kroeber y Julian Steward se cuentan entre los antropólogos estadounidenses que en las décadas de los años de 1940 a 1960 intentaron crear lo que fueron, una serie de manuales tipo índices en los que se intentó identificar todas las posibles variables asociadas con el término cultura y los muchos rasgos y características que pueden estar vinculadas con una o varias de las variables que fueron enunciadas. Estos proyectos fueron auspiciados por universidades como Columbia, Cornell y Yale. Los manuales nunca se terminaron. Sin embargo, sobrevivió otro tipo de proyecto. Esta vez uno en las que se identificó y relacionó múltiples regiones y zonas geográficas en el planeta con los grupos humanos residentes y sus modos de vida, culturas. El proyecto se conoce como el **HUMAN RELATIONS AREA FILES** y instituto dedicado a la investigación y almacenamiento de fondos de datos etnográficos-etnológicos, y recientemente, arqueológicos, está localizado en Yale University. El proyecto fue iniciado y estuvo dirigido por casi dos décadas por el matrimonio de antropólogos **MELVIN LAWRENCE EMBER Y CAROL R. EMBER**.

técnicas de investigación etnográficas empleadas por los/las etnólogos(as) para realizar su trabajo. Estas son: técnicas de investigación de archivo, observación participante, "mapping" o preparación de mapas etnográficos, entrevistas, historias orales y el uso de la fotografía y el "film".



FIGURA 9: EQUIPO UTILIZADO PARA EL ARCHIVO Y CONSERVACIÓN DE MATERIALES Y DOCUMENTOS

INVESTIGACIÓN DE ARCHIVO

El uso de esta técnica está dirigido a levantar un fondo de datos, en la mayoría de los casos haciendo uso de material documental escrito, sobre el grupo social o la población bajo estudio. La investigación de archivo es una técnica ampliamente utilizada por los/las historiadores(as) en su proceso de indagar sobre la eventualidad y desarrollo de unos procesos sociales de interés. La investigación antropológica siempre requiere el uso del material de archivo documental sobre el grupo o sociedad bajo estudio. Este material puede estar constituido por documentos producidos por agencias de gobierno u otras instituciones, archivos personales, memoranda, fotografías, planos, material cultural como objetos personales, herramientas, equipos, muebles, entre otros objetos.

Los archivos son colecciones de reserva de material, generalmente documental, que se organiza, se cura y se conserva. Las colecciones de archivos no son bibliotecas. Por lo tanto su función no es operar como tales. El objetivo de una colección de archivo es la conservación de un material que luego, puede facilitar su estudio. Los archivos siguen un orden basado en un **ÍNDICE** que organiza una colección de material representativo, que en su conjunto forma un **FONDO**, y que tal conjunto de fondos pueden ser **CATALOGADOS** para formar una o varias **COLECCIONES**. Existen diferentes tipos de archivos. Por lo general se piensa que un archivo representa un acervo de documentos y papeles "viejos" y eso no es cierto. Un archivo puede conservar una colección de arte, de material etnográfico, de piezas y material arqueológico; un archivo puede ser de fotografías, de cintas de película o de vídeo. También un archivo puede conservar una o varias colecciones de música, tanto grabada como de composición. Un archivo puede también ser de fósiles, de restos esqueléticos (i.e.; humanos o de otras especies orgánicas), de plantas, de rocas y de tipologías de suelos.

El objetivo principal de todo archivo es la **CONSERVACIÓN**. Los archivos pueden ser de diferentes tipos. Un archivo encierra colecciones etnográficas, arqueológicas, de documentos y legajos históricos, de piedras, de botánica, paleontológicos, y de material visual, entre otros. Para lograr el objetivo de conservación, este material se somete a un proceso que se conoce como **CURACIÓN**. O sea, el empleo de diversas técnicas que ayudan a retardar el proceso progresivo de descomposición de un material. En el proceso de hacer trabajo de campo los/las antropólogos(as) crean fondos de archivos resultado de sus notas de campo, transcripciones de esas notas de campo, fotografías, dibujos y entrevistas que se hayan realizado. El trabajo principal del investigador es crear un índice de acuerdo a las categorías de análisis seleccionadas que le permita trabajar con el material. Sobre esto hablaremos más adelante.

TÉCNICAS DE OBSERVACIÓN Y OBSERVACIÓN PARTICÍPE

Para llevar a cabo el ejercicio de observación es muy importante poder hacer una selección apropiada de lo que será el punto de observación. Para esto es vital que el/la investigador(a) haga un recorrido de toda el área geográfica que comprende el espacio o los espacios de su lugar de trabajo y localización de su población (no tiene que ser "residencia"). Este ejercicio puede durar varios días o varios meses. La magnitud del espacio determinará el tiempo de recorrido. La identificación del espacio, lugares y entornos edificados de la geografía del trabajo etnográfico es vital, y es un ejercicio que no termina. Siempre hay que estar muy atento a los contornos y singularidades del espacio. ¿La razón? Es el espacio que se constituye como resultado de la actividad humana y es el espacio de la ocurrencia de esas actividades. En adición, solamente por medio de la identificación del espacio se puede tener una idea de cual o cuáles podrán ser los puntos escogidos para realizar las observaciones. Hay que atender las características físicas de la geografía del espacio (eje. topografía, relieve, hidrografía, fauna, flora) así como humanas, o sea, aquellas formas de la geografía que son el resultado de lo que los seres humanos hacen con la ecología y geografía física de un lugar.



FIGURA 10: ¿QUIÉNES SOMOS Y CÓMO SOMOS? LA VARIABILIDAD DE RASGOS Y CARACTERÍSTICAS HUMANAS CONSTITUYE UNO DE LOS EJERCICIOS MÁS IMPORTANTES EN EL TRABAJO ETNOGRÁFICO REPRESENTA TAMBIÉN UNA DE LAS PARTICULARIDADES MÁS DISTINTIVAS Y ÚNICAS DEL TRABAJO ETNOGRÁFICO CON RELACIÓN A OTRAS DISCIPLINAS.

Otro importante ejercicio de observación que se hace en el trabajo campo es la observación sobre los rasgos y características que poseen las personas que son el objeto del estudio etnográfico. Estas observaciones recogen información que es igualmente importante sobre la variabilidad biológica (i.e.; fenotipo) que puede estar presente en una población, como son la pigmentación de la piel, rasgos y características faciales, las modificaciones y prácticas relacionadas con la alteración de rasgos corpóreos, ya sea por razones de decorado, estatus y jerarquía o prácticas económicas del consumo de lo que se dice es estética. O, el ejercicio de observación puede recopilar información cultural en los rasgos y características de la población, pueden ser observaciones relacionadas con el vestido y los estilos del vestido, adornos y decorado corpóreos, entre otras variables. Este

tipo de recopilación de datos identifica lo que se conoce como un perfil etnodemográfico. **ETNODEMOGRAFÍA** se refiere a aquellos rasgos, características y tipos descriptivos que pueden ser agrupados y diferenciados con relación a un grupo humano en particular o a varios grupos distintivos y relacionados. Las distintas tipologías de rasgos y características en este grupo cualifican otras variables demográficas, como por ejemplo, edad, sexo, fertilidad, diferencias socioeconómicas, escolaridad, entre otras. El objetivo metodológico es añadir un contenido cualitativo a las variables demográficas. Ese valor cualitativo se desprende de las formas particulares para producir un conocimiento cultural (i.e.; *ethos* cultural: normas, valores, creencias, ideologías, mitos) y las prácticas culturales propias de un modo de vida. Estas prácticas culturales incluyen desde los artefactos propios de la cultura material (eje.; vestidos, automóviles, prendas y decorados, tatuajes, zapatos, iPods, iPhone, móviles, tabletas, libros) hasta las actividades culturales ritualizadas que constituyen la vida cotidiana (eje; levantarme en las mañanas e ir al baño, el recorrido hacia la universidad, buscar estacionamiento, el salón de clases, la clase, comer, ir a trabajar en..., ir a la oficina de....).



FIGURA 11: LOS ESPACIOS DONDE SE LLEVA A CABO EL RECORRIDO ETNOGRÁFICO EN UNA LOCALIDAD SON MUCHOS Y VARIADOS. LA ATENCIÓN A LOS DETALLES ES MUCHAS VECES CRUCIAL. NADA ES TRIVIAL. TODO ES IMPORTANTE. EL RECORRIDO ETNOGRÁFICO REQUIERE QUE EL ANTROPÓLOGO TENGA UN BUEN MANEJO DE LAS PARTICULARIDADES GEOFÍSICAS DE LAS LOCALIDADES EN EL ESTUDIO, ASÍ COMO DE LA GEOGRAFÍA HUMANA DE ESOS ESPACIOS. ¿QUÉ PUEDE DESCRIBIR DE LO QUE AQUÍ SE APRECIA EN LA FOTOGRAFÍA? ¿PUEDE RECONOCER EL LUGAR?

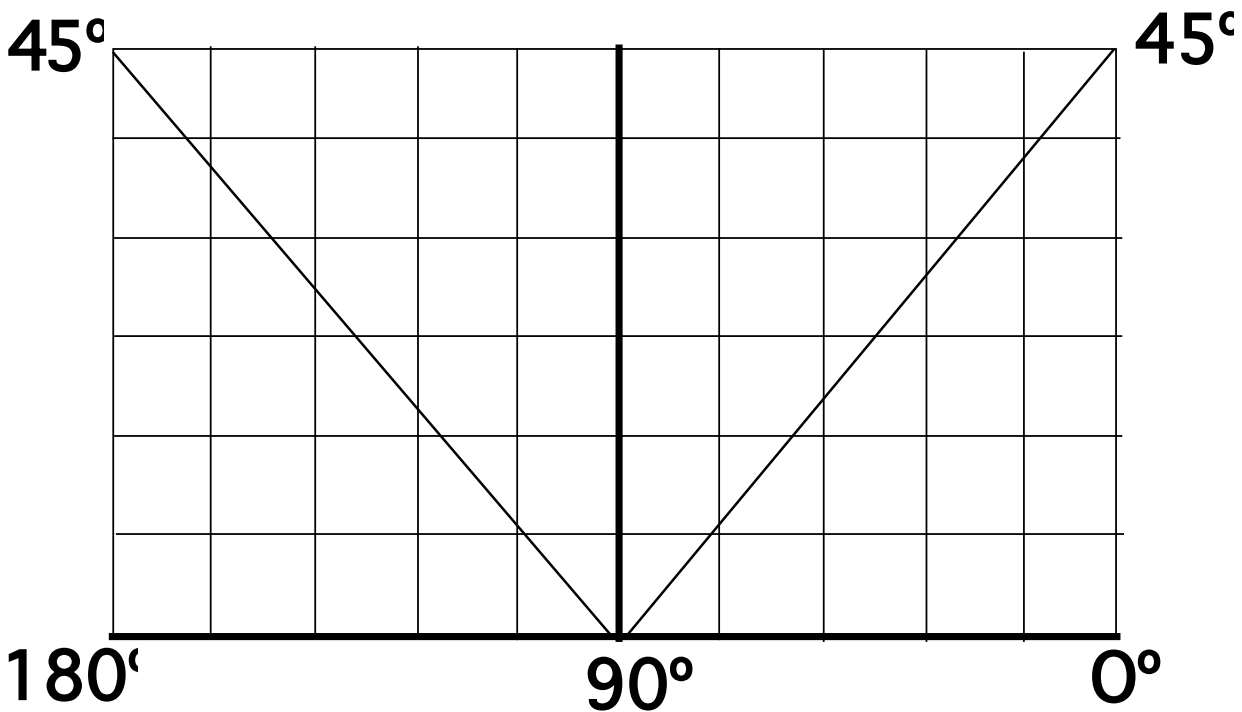
El estudio antropológico de la cultura también enfatiza el concepto, diseño y uso del espacio geográfico y ecológico que tiene la *Naturaleza*. De hecho, los seres humanos constituyen una forma culturalmente natural de lo que vino a ser la *Naturaleza* y donde en efecto, está constituida la diversidad de modos de vida de las sociedades humanas. El espacio de la ciudad, por ejemplo, constituye quizá, la mejor ilustración del alcance humano que tiene la cultura y la modificación que ésta hace de la *Naturaleza*. En ese espacio de actividad humana tienen lugar las relaciones entre los diferentes grupos por clase social por asociación étnica, las maneras para la movilidad y la traslación, las comunicaciones, la distribución de las actividades económicas y la relación entre diferentes sectores poblacionales y las agencias políticas cuya función es en muchos casos, administrar el poder.

Todo trabajo etnográfico comienza con una serie de recorridos y sondeos etnográficos de los espacios y lugares de la localidad en la que se estará llevando a cabo el trabajo. Estos recorridos pueden durar un tiempo considerable. Estos recorridos requieren del juicio cauteloso y juicioso ya que dependen por entero de la destreza que se tenga con la técnica de observación. Hay que recordar que toda intervención etnográfica es invasiva e intromisiva en los espacios y modos de vida de un grupo de personas. Por tal razón, se requiere de un alto sentido de ética y conocimiento de estos espacios y los rasgos generales del grupo social. El recorrido y sondeo etnográfico debe resultar en una crónica descriptiva de los aspectos físicos y humanos de los espacios en la localidad del estudio. Esta crónica debe ser un "cuadro" en texto que recoja la mayor cantidad de todas las cualidades y rasgos de la geografía en estos espacios. Aunque el objetivo principal de este proceso es el levantar un récord etnográfico de las características geográficas y culturales de los espacios y las localidades en el estudio, en realidad también se tiene contacto constante con las actividades de las personas que habitan y transitan por esos espacios. Esto quiere decir que el contacto es afortunadamente inevitable. Nuevamente, la destreza, paciencia y conocimiento del(a) etnólogo(a) serán decisivos en esta parte. El éxito de los recorridos etnográficos se verá más tarde durante el trabajo.

El objetivo del recorrido y sondeo etnográfico es documentar todas las características físicas de la geografía de las actividades culturales. Este proceso es un paso firme y necesario hacia la inmersión etnográfica. Con el tiempo, el/la etnólogo(a) podrá identificar un conjunto de actividades culturales son que necesariamente los actores se encuentren llevándolas a cabo. Esto a su vez, acerca al antropólogo(a) a buscar una posición participativa en la localidad donde ahora se encuentra. Algo que ayuda mucho a este proceso es trazar una gráfica dividida en cuadrillas para ubicar en ella diferentes aspectos relacionados con sus observaciones. Estas observaciones deben recoger las diferentes áreas edificadas, los estilos arquitectónicos de las edificaciones, las estructuras y tecnologías en los espacios, la selección que se hace de los espacios y sus usos, los objetos en los espacios, la diversidad de actividades que ocurren en los espacios.

Algo que ayuda mucho a este proceso es trazar una gráfica dividida en cuadrillas para ubicar en ella diferentes aspectos relacionados con sus observaciones. Estas observaciones deben recoger las diferentes áreas edificadas, los estilos arquitectónicos de las edificaciones, las estructuras y tecnologías en los espacios, la selección que se hace de

los espacios y sus usos, los objetos en los espacios, la diversidad de actividades que ocurren en los espacios. Una vez se ha realizado el recorrido se procede entonces, a escoger entre los espacios seleccionados, cuál será el punto de observación. Ese punto de observación siempre se le designa como el punto cero (0). Para comenzar a recopilar los datos de observación se debe entonces trazar una cuadrilla imaginaria que comprenda el espacio seleccionado. Esto se hace mediante la selección de varios puntos en el espacio geográfico de trabajo, siempre haciendo uso de los puntos cardinales de norte-sur-este y oeste. Edificios, árboles, montañas, pozos, montículos, caminos; pueden servir como perímetros o puntos escogidos para delimitar el espacio de observación y recopilación de datos. Es entonces, que a partir de esos puntos que se traza una cuadrícula imaginaria de líneas y transeptos perpendiculares a razón de 90° separados por espacios de 30° a partir de la habilidad de visión focal que todos poseemos. (Ver Gráfica 1). Una vez se hace el trazo imaginario de la cuadrícula, entonces se comienza de manera ordenada y haciendo uso del punto perpendicular a partir del punto de 0° o de 90° a tomar datos de observación. Estos primeros datos de observación tienen como objetivo poder hacer una descripción detallada del espacio geográfico tanto físico como humano (i.e.; edificado). Las unidades sirven para poder identificar cada uno de los componentes de ese espacio y su distribución según trazados por la cuadrilla y el perímetro escogido para la observación. Este es un ejercicio que se hace de manera rutinaria durante todo el periodo de duración –y en repetidas ocasiones– que tiene el trabajo de campo. Esto puede ser por un periodo de hasta meses.



GRÁFICA 2: ESQUEMA DE UNA CUADRILLA PARA AYUDAR A LA OBSERVACIÓN DE ELEMENTOS GEOGRÁFICOS EN UN RECORRIDO ETNOGRÁFICO.

Como verán, el uso de la cuadrilla y la división de unidades en ese espacio es muy útil al momento de hacer los dibujos del lugar o cuando se incorpora el manejo de una cámara fotográfica o de filme. También es muy útil al momento de contrastar la lectura de los mapas de fotografía aérea (i.e.; **FOTOGRAMETRÍA**) y los mapas descriptivos hidrográficos y geológicos. Estos mapas nos proveen información vital del espacio en su forma más amplia y sus características hidrográficas, geográficas, topografía y áreas de impacto humano (eje.; edificaciones, agricultura). Sin embargo, no nos ofrece los detalles necesarios del plano local de observación, como tampoco nos ofrecen detalles sobre la especificidad de la actividad humana. Es precisamente el ejercicio sistemático y disciplinado de la observación en el trabajo etnológico, lo que hace necesario que el/la investigador(a) penetre en el mundo de aquellos quienes están bajo estudio. Únicamente se puede llegar a entrar al espacio participatorio de las actividades humanas de la cotidianidad bajo estudio, cuando este ejercicio se lleva a cabo de manera sistemática y estructurada. Recordemos que como etnólogos(as) no vamos a un lugar a “mirar”. El objetivo es documentar la diversidad de las acciones humanas y su constitución como cultura. Es indudable entonces, que la técnica de observación permite y hace que el trabajo de campo etnográfico se manifieste como una actividad de investigación esencialmente participatoria.



FIGURA 12: LA ANTROPÓLOGA CULTURAL JANET CARSTEN, MIENTRAS REALIZABA SU TRABAJO DE CAMPO EN LA ISLA DE LANGKAWI, MALASIA. SU INMERSIÓN ENTRE LOS RESIDENTES DE UNA COMUNIDAD AGRÍCOLA CONLLEVÓ PARTICIPAR DE LAS TAREAS AGRÍCOLAS DIARIAS QUE REALIZAN LAS MUJERES EN LA VILLA, Y LA ADOPCIÓN QUE HIZO UNA FAMILIA INCORPORÁNDOLA AL DIARIO VIVIR DE LA FAMILIA, Y A LAS RESPONSABILIDADES EN LOS QUEHACERES.

La técnica de **OBSERVACIÓN PARTICÍPE**, precisamente, representa la base principal del trabajo antropológico. Esta técnica constituye el más importante de los pasos a seguir en el desarrollo del trabajo etnográfico. La observación participativa, especialmente única entre las disciplinas que hacen uso de la observación, constituye el proceso necesario conocido como **INMERSIÓN**, en inglés, "*GETTING-IN*". El proceso de inmersión es el proceso por el cual el/a etnólogo(a) aprende cultura. La técnica requiere de un continuo proceso de aprendizaje y maduración por parte del investigador(a). Si bien es cierto que la técnica de observación es una compartida por antropólogos y otros campos de la Ciencia como por ejemplo lo son la Arqueología, la Psicología, la Biología, la Astronomía, la Geología y la Geografía; sólo por mencionar algunos quehaceres; existe una diferencia substancial entre cómo la Etnología emplea esta técnica con relación a otros campos del saber científico, esto sin desestimar posibles similitudes. Esta distinción reside precisamente en el empleo de la técnica de observación participativa en la que el/la investigador(a) va a recopilar datos sobre las actividades y cotidianidades de unas personas en las que él/ella son partícipes y aprenden a llevar a cabo tales quehaceres y participan de la ritualización de la vida cotidiana. En ese sentido, la investigación etnográfica enfatiza tanto en las manifestaciones conductuales de los sujetos bajo observación, así como en la organización de sus instituciones, la designación y uso de los espacios físicos, la manera y formas en que éstos están constituidos, la estructuración de las prácticas sociales y la formación de éstas como parte de la vida cotidiana.

No todo lo que "vemos" necesariamente es objeto de observación. Los objetivos de investigación, las categorías que se crean para poder realizar el estudio, la práctica y experiencia del/la investigador(a) es lo que facilita el indispensable proceso de documentación. El verdadero objetivo de la investigación es la documentación de la multiplicada de realidades que han sido seleccionadas para el estudio. La experiencia del/la investigador(a) sensibiliza su atención para que en todo momento del trabajo de documentación de las observaciones en el campo pueda ejercer flexibilidad en tanto a las categorías de análisis que han sido seleccionadas. Esto quiere decir, que pueda identificar cuando otras variables que no necesariamente están bajo estudio, se encuentran manifiestas en las actividades que están siendo estudiadas.

"MAPPING" ETNOGRÁFICO

El trabajo de observación es grandemente asistido por el uso de la técnica del *mapping* o el **DIBUJO DE MAPAS ETNOGRÁFICOS**. Esta técnica permite al(a) investigador(a) estructurar a la misma vez que grafica, un plano espacial del lugar o lugares de actividad humana dentro del plano de la comunidad, lugar o inclusive, organización bajo estudio. Los seres humanos organizamos nuestro espacio de habitación de acuerdo a las actividades que constituyen el conjunto de nuestra vida cotidiana. Esto comprende la formación de una secuencia entrelazadas de espacios en las que se llevan a cabo actividades rutinarias, o bien, los rituales de la vida cotidiana. Estos espacios por lo general, debido a su particular singularidad, cuando se entrelazan como resultado de las actividades humana, tienden a exceder en tamaño y número de variables, los espacios que ocupan, la percepción individual y colectiva que de ellos se hace, la simbología o significado que puedan tener, el

juicio que se hace de ellos y hasta los gustos personales de quienes en ellos interactúan. Sin embargo, espacios llenos de antagonismos y contradicciones al fin, cada uno de ellos hacen y forman la dimensión colectiva de nuestras vidas. El trabajo del(a) etnólogo(a) es hacer una gráfica de esos conjunto o de sus particularidades para poder hacer sentido de los eventos y actividades que así ocurren. Estos espacios se manifiestan de acuerdo al arreglo cultural de nuestras actividades, sean éstas de carácter económico, político, estético, ceremonial, de vivienda, y de traslación, entre otras. La técnica de mapping le permite al investigador(a) no solamente localizar en el plano el arreglo espacial de las actividades bajo estudio, sino que también a él/ella en el conjunto. Todas las actividades humanas están de una manera u otra constituidas por la adopción de un arreglo del espacio y su uso. Es por tal razón que la Antropología tiene como su objetivo documentar a través de la técnica del mapping esos arreglos ya que gracias a esto se puede hacer evidente el conjunto de las actividades humanas estudiadas.

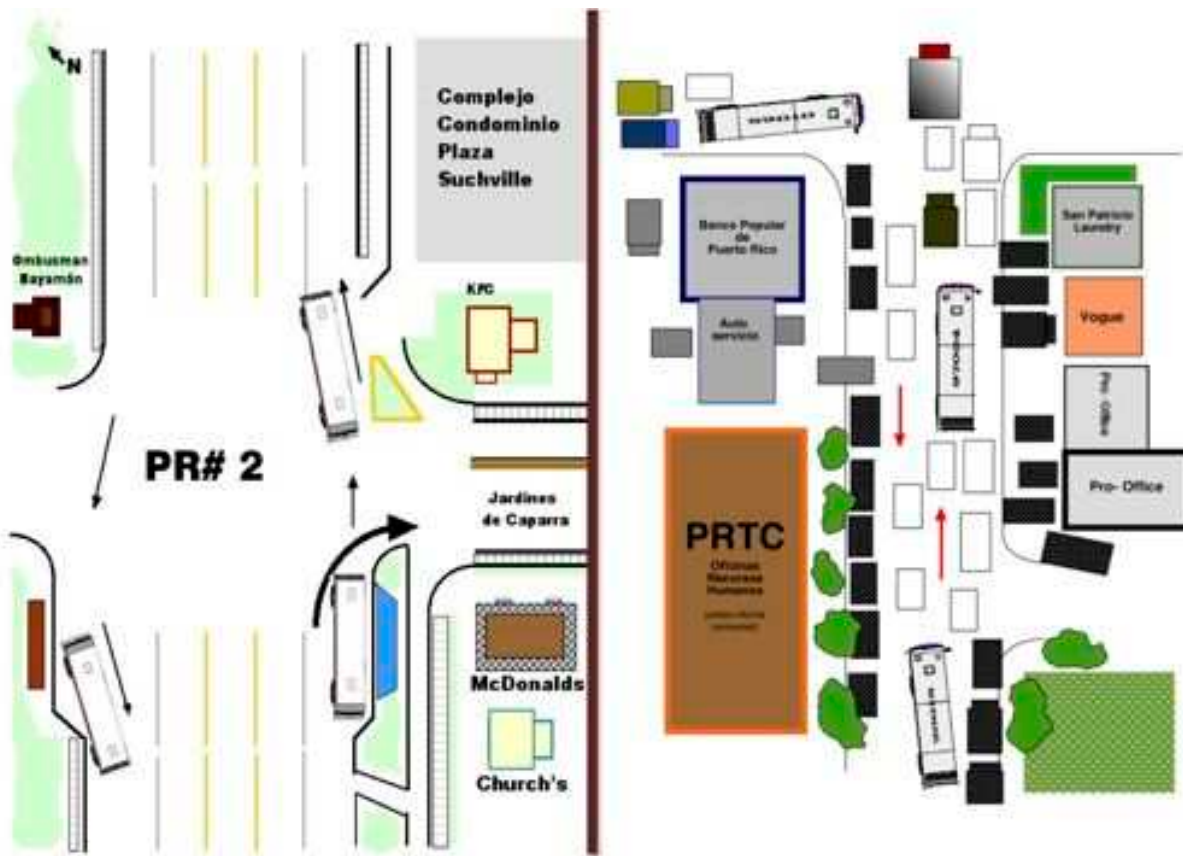


FIGURA 13: EJEMPLOS DE DOS DIBUJOS O MAPAS ETNOGRÁFICOS. AMBOS FORMAN PARTE DE MI PROYECTO ETNOLÓGICO RELACIONADO CON LA CULTURA ECONÓMICA DE LOS MODOS DEL TRANSPORTE COLECTIVO EN PUERTO RICO. AMBOS TAMBIÉN RECOGEN INCIDENCIA RELACIONADAS CON EL TRÁFICO DE LAS GUAGUAS DE LA AMA Y LOS ESPACIOS VIALES POR LOS QUE TRANSITAN. EL PRIMERO REPRESENTA LA INTERSECCIÓN DE LA PR#2 EN BAYAMÓN Y LA AVENIDA PRINCIPAL DE LA URBANIZACIÓN JARDINES DE CAPARRA, FUE REALIZADO EN EL AÑO 2000. EL DIBUJO ILUSTR LA FRECUENCIA CON LA QUE CONDUCTORES REBASAN Y CORTAN EN VIRAJES A LA IZQUIERDA O A LA DERECHA POR FRENTE A UNA GUAGUA CUANDO ÉSTA ESTÁ PARADA RECOGIENDO O DEJANDO

PASAJEROS. EL SEGUNDO REPRESENTA LA INTERSECCIÓN DE LA AVENIDA SAN PATRICIO Y LA CALLE GUISTI EN GUAYNABO A LA ALTURA DEL CENTRO COMERCIAL SAN PATRICIO PLAZA. EL DIBUJO ILUSTR LA DIFICULTAD QUE ENFRENTAN LAS RUTAS 4, 28 (ANTES B4 Y B28) Y AHORA 30, AL MOMENTO DE TRATAR DE HACER VIRAJES EN LA INTERSECCIÓN. ESTO SE DEBE A LAS PERSONAS ESTACIONAN SUS VEHÍCULOS EXACTAMENTE EN EL PUNTO DE LA INTERSECCIÓN Y A AMBOS LADOS DE LA VÍA. AMBOS EJEMPLOS ILUSTRAN SITUACIONES QUE ESTÁN PROHIBIDAS Y SON FUERTEMENTE PENALIZADAS EN OTRAS JURISDICCIONES URBANAS EN LOS ESTADOS UNIDOS, CANADÁ, AMÉRICA LATINA, EUROPA Y EL SURESTE ASIÁTICO, PERO TOLERADAS EN PUERTO RICO.

ENTREVISTAS ETNOGRÁFICAS

El uso de las técnicas de entrevista por parte del/la antropólogo(a) se distingue por la apreciación más íntima que se puede obtener del mundo constituido por las actividades humanas que están siendo estudiadas. La entrevista en su forma más simple puede ser definida como una conversación entre el/la investigador(a) y uno o más personas. El objetivo de la entrevista en el trabajo de campo etnográfico es poder establecer un patrón de validez y confiabilidad entre los datos que se obtienen de la observación con los que se habrán de obtener de las personas. La personas o sujetos que participan de este proceso se les conoce por el nombre de "informantes".

La entrevista etnográfica es una técnica que se distingue de los cuestionarios de tipo cuantitativos (i.e.; sondeos) o cualitativos (i.e.; entrevistas abiertas estructuradas) principalmente por el hecho de que ésta se basa y se realiza como resultado de los datos que se recopilan en el ejercicio de observación y observación participante. La entrevista no es un ejercicio ajeno a la observación. La observación nutre y define las pautas de lo que se habrá de buscar mediante el ejercicio de conversación con una serie de personas, a quienes se refiere con el término de "informantes" y que son seleccionados, no por medio de un muestreo, sino por la familiaridad e intimidad que el/la etnólogo(a) tiene de estas personas. La entrevista en la etnografía no intenta ni le interesa recopilar datos que son, en el mejor de los casos, las expresiones, comentarios, opiniones y actitudes que una persona expresa como reacción a una pregunta. Por el contrario, la entrevista se desarrolla en numerosas ocasiones a la manera de una conversación, ejercicio que se caracteriza por ser repetitivo y que se extiende por largos periodos de tiempo, muchas veces en varias sesiones del trabajo de campo. Como mencioné con anterioridad, la etnografía es un acercamiento longitudinal a la investigación antropológica. Por consiguiente, el/la etnólogo(a) quiere y busca tener la oportunidad de contrastar los datos que continuamente se obtienen de las observaciones de campo, con la información precisa que puede obtener sobre las actividades observadas de parte de uno o varios informantes. Las entrevistas no son entonces, recopilaciones sobre las experiencias de vida de una persona, aunque esto puede constituir una importante parte del trabajo, sino que responden a la especificidad del trabajo de observación participante. La entrevista etnográfica, entonces, no requiere que sea una muestra representativa del universo poblacional del grupo bajo estudio. Sino que por el contrario, es parte constitutiva de las categorías utilizadas en la observación participativa que se está sucediendo.

La técnica de entrevista etnográfica puede ser dividida en dos: la entrevista casual o informal y al entrevista detallada o estructurada. La entrevista casual se refiere a las conversaciones que el/la antropólogo(a) tiene con varios informantes por medio de las cuales obtiene información generalizada y hasta en ocasiones, especializadas sobre las actividades del conjunto bajo estudio. Estos intercambio son muchas veces espontáneos y ocurren con sujetos con los cuales se interacciona por un relativo corto periodo de tiempo, aunque pueden repetirse. Sin embargo, en la mayoría de los casos estas entrevistas puede que no se repitan, y son de mucha utilidad cuando se trabaja con prácticas culturales amplias, como es el caso, por ejemplo de los estudios urbanos sobre el espacio, actividades económicas sobre la organización social del trabajo, intercambios de mercado, o de las actividades de trabajo en organizaciones como agencias de gobierno o conglomerados de negocios. En muchas ocasiones el/la antropólogo(a) puede verse en situaciones donde tenga que conducir una entrevista casual con más de una persona a la misma vez. Estas entrevistas pueden ser arregladas de antemano, pero también pueden ocurrir de manera espontánea. Por lo cual la práctica y experiencia del/la investigador(a) son en estos casos, siempre esenciales.



FIGURA 14: LAS IMÁGENES CLÁSICAS DEL TRABAJO DE CAMPO ETNOGRÁFICO, LA ENTREVISTA ETNOGRÁFICA, LA CONVERSACIÓN COMO EJERCICIO Y LA OBSERVACIÓN PARTICIPE. DE IZQUIERDA A DERECHA, MARGARET MEAD EN SAMOA (1923), UNA JOVEN ETNÓLOGA NO IDENTIFICADA ENTRE MUJERES ABORÍGENES MAORÍ EN NUEVA ZELANDA Y BRONISLAW MALINOWSKI EN LAS ISLAS TROBRIAND (PAPUA NUEVA GUINEA) EN 1912.

La entrevista detallada o estructurada es aquella donde el/la etnólogo(a) y el informante han establecido una relación de estrecha confianza y por la cual el/la informante libremente provee al investigador(a) de una valiosa y detallada información sobre las prácticas, símbolos y significados culturales bajo estudio. Estos informantes son muy importantes para el trabajo de investigación debido a que la experiencia de campo obtenida por el/la investigador(a) señalan a ésta persona como poseedora de un conocimiento esencial sobre la condición cultural. El contacto entre el/la investigador(a) no es casual y las entrevistas pueden prologarse por largos periodos de tiempo y en repetidas ocasiones. Es importante señalar que en muchos casos se hace necesario el uso de una

grabadora, pero que no siempre se puede disponer de este equipo. Muchas situaciones donde las entrevistas son conducidas de manera casual se hace inapropiado el uso de la grabadora. Esto requiere del/la investigador(a) la disciplina y experiencia necesaria para poder escuchar, saber tomar notas y poder transcribir las conversaciones con la mayor de las precisiones.



FIGURA 15: MUESTRA DE MIS LIBRETAS DE CAMPO. TRANSCRIPCIÓN DE NOTAS Y OBSERVACIONES EN CAMPO.

El trabajo de campo requiere de una continua disciplina por parte del(a) investigador(a); disciplina que envuelve aprender a tomar notas de todo cuanto es parte del entorno físico; natural y edificado, y social-cultural bajo estudio, así como de las entrevistas que se lleven a cabo. Nada puede dejarse a la memoria, nada debe pensarse como irrelevante, mucho menos, como común. Todas las notas tienen que ser transcritas de manera inmediata para asegurar la precisión y lucidez. Son estas notas las que permiten la corroboración de los datos recopilados.

HISTORIAS ORALES

El uso de las entrevistas detalladas puede tener como objetivo la necesidad de documentar de manera muy meticulosa, la recopilación de datos personales y eventuales de un pequeño grupo seleccionado de informantes cuyas vidas constituyen una ventana a la manera en que un proceso social/histórico se constituye. Estas experiencias proveen al investigador(a) vívidas imágenes de una cultura al interior de quienes la han vivido, y cuyas acciones cotidianas sirven para constituirla. A este acercamiento le conocemos como **HISTORIA ORAL**. La técnica de historia o testimonio oral como también se le conoce, reúne el acercamiento y las metodologías historiográficas, con el acercamiento etnográfico, particularmente, la entrevista etnográfica. Este acercamiento es muy utilizado por la **ETNOHISTORIA**. El testimonio oral corresponde a una técnica de entrevista dentro de la ciencia histórica que utiliza como fuente principal para la reconstrucción del pasado, los testimonios orales de las personas que tienen memoria y experiencias con los eventos y procesos que se quieren documentar. La técnica es particularmente importante para el estudio de eventos o inclusive, grupos humanos, para los que no existe una tradición escrito o registro documental alguno, o si existen, éstos son escasos, infrecuentes o están parcialmente destruidos. A esos efectos, la técnica es empleada para levantar un registro basado en la tradición oral, es decir, un registro del pasado confiado a la memoria y la transmisión oral entre las generaciones, como son los mitos, leyendas, vivencias y experiencias. La técnica de historia oral reconstruye con testimonios de primera mano de testigos presenciales, generalmente adultos maduros y ancianos, las experiencias historiográficas pasadas, pero vinculadas por tanto a la historia contemporánea. En aquellas sociedades que tienen una clara memoria del pasado como un presente multigeneracional y ancestral (eje. sociedades basadas en clanes), la técnica permite el registro y referencia a periodos antiguos de los que no quedan, lógicamente, testigos vivos.

FOTOGRAFÍA Y FILME

Las Ciencias Antropológicas, como ciencias de observación, son ciencias que producen a la misma vez que evocan una gran cantidad de imágenes. La Antropología es una disciplina históricamente vinculada a las imágenes, a la creación de reacciones y medios visuales, y por supuesto, una irremediable y afortunadamente vinculada a la rica tradición de los museos. Las técnicas de observación producen una cantidad significativa de imágenes. Estas imágenes constituyen datos y son el resultado de una recopilación de datos. A este tipo de datos que se pueden recopilar de manera visual se le conoce como **ETNOFOTOGRAFÍA**. Hay quienes también hablan de **ETNOGRAFÍA VISUAL**, e inclusive, de **ANTROPOLOGÍA VISUAL**. Algunos, que prefieren el trabajo de interpretación de la información visual, sea ésta resultado de la recopilación de datos en campo o del examen exhaustivo y representativo de formas y prácticas culturales visuales. A esta práctica se le conoce por el nombre de Antropología Visual. Esta subespecialidad de la Antropología Cultural estadounidense conlleva la documentación etnográfica mediante la creación de un fondo o acervo de información sobre la vida cotidiana de una cultura haciendo uso de la fotografía y del film. Esta técnica sirve como una herramienta al uso de las técnicas de observación. De nada vale hacer empleo de miles de rollos de cámara si de antemano no se tiene conocimiento de lo que se está fotografiando. La cámara capta espacios y dimensiones de

las imágenes, pero no capta experiencias y prácticas culturales si es que éstas no son del conocimiento del/la investigador(a).

Muchos(a) antropólogos(as) en los Estados Unidos han venido haciendo uso de esta técnica más como medio etnográfico de representar sus resultados que como una herramienta que asiste en el proceso de recopilar los datos. Personalmente difiero de esta práctica. Muchas de estas "etnografías en video/film" parecen estar más dirigidas a las cualidades estéticas de la producción fílmica que a la recopilación seria de fondos de datos sobre una cultura. Sin embargo, cuando el énfasis para el uso de esta técnica está dirigido no a la estética de la producción fílmica o fotográfica, sino a asistir en la recopilación de datos; esta técnica resulta en una valiosa contribución ya que permite al investigador poder "repassar" sus notas de campo teniendo a su disposición un material visual que de otra manera no existiría. La observación de este material en sucesivas ocasiones, puede revelar al investigador(a) detalles que quizás en otro momento hayan escapado su búsqueda.

PASOS PARA LA INVESTIGACIÓN: EJERCICIO PARA EL SALÓN DE CLASES

El trabajo de campo requiere de una serie de importantes pasos que deben ser seguidos para asegurar no solamente que los mismos tengan un importante fundamento de confiabilidad, pero que además, seguir estos pasos permite una de las más importantes labores del trabajo científico; la validación de los datos que se obtienen. A continuación se discutirán estos pasos a manera de ejercicio que puede ser realizado como parte de los trabajos en el salón de clases.

1. Lo más importante que hay que considerar al momento de comenzar un trabajo de investigación es la definición de un problema. Este problema debe ser definido en los términos más específicos posibles. Mientras más específico se define un problema, mejores son las posibilidades de que las técnicas a emplearse sean efectivas en la obtención de los datos. Este paso es quizás uno de los más difíciles a seguir, ya que existe una tendencia entre todos nosotros a "pensar en grande". Esto es a pensar en términos macrosociales, sin tomar en consideración la cantidad de variables que un mismo evento, práctica u organización pueda tener. Esto resulta en la mayoría de las veces en una sobre-simplificación de lo que nos rodea. A manera de ejercicio pídale a sus estudiantes que reflexionen sobre las características particulares que tiene el salón de clases. Motive a sus estudiantes a que piensen sobre el salón de clases, sus alrededores y su relación con el resto de la estructura de la escuela. Evite que ellos/ellas comiencen una discusión descriptiva del salón. Eso corresponde a otro paso. Una vez reflexiones sobre el salón de clases, establezcan un problema de investigación. El problema no debe estar orientado a la búsqueda de una solución. El interés de este ejercicio es poder establecer un procedimiento de cómo obtener conocimiento sobre un fenómeno. No pueden existir verdaderas posibilidades de solución a problemas que nos aquejan si no tenemos conocimiento sobre éstos.
2. Una vez se tiene delimitado un problema, se procede a la búsqueda de información sobre el mismo, o sobre aquellas características que posee. Esto es lo que llamamos revisión de literatura. También este paso puede ser conducente al uso de técnicas de

investigación de archivo. O sea, la búsqueda de documentación escrita o de material cultural sobre nuestro problema de investigación. Este proceso nunca termina. Todo investigador(a) tiene que continuamente leer sobre el tema que le compete. Ningún trabajo de investigación está aislado. Tampoco existe tal cosa como un "descubrimiento". Los hallazgos que se pueden establecer en una investigación son el resultado del conjunto de pasos que varios investigadores(as) en su conjunto han venido trabajando por extenso periodos de tiempo.

3. La familiaridad con un tema es lo que permite poder delimitar el problema de investigación y por consiguiente el objetivo o los objetivos de investigación. Los objetivos de trabajo deben ser claros y específicamente definidos. Un buen trabajo de investigación debe por lo menos establecer tres objetivos claros de investigación. Más de cinco objetivos es una exageración y es conducente a extralimitar el trabajo y por consiguiente, resulta siempre en una pérdida de enfoque.
4. Siempre debe seleccionar objetivos que sean muy claros con respecto al problema de estudio. Provoque que los estudiantes se familiaricen con el salón de clases y con la estructura de la escuela para que puedan llegar a una decisión sobre cuáles serán los objetivos del trabajo. Los objetivos pueden estar dirigidos por ejemplo, a los trabajos de comunicación y procedimientos administrativos relacionados con el mantenimiento de las facilidades de la escuela, incluyendo el salón de clases, y el reflejo que esto tiene en el salón de clases. ¿Qué otras variables pueden estar asociadas con el mantenimiento de las facilidades de la escuela?

LOS OBJETIVOS DE UNA INVESTIGACION (EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN)
CLARIFICAN CUALES HABRAN DE SER LAS CATEGORIAS DE INVESTIGACION O
VARIABLES.

5. Ahora se puede comenzar el ejercicio de observación. Sin lugar a dudas los estudiantes son participantes de la cotidianidad de la escuela. Cada uno/una es investigador(a) y agente de acción de su propia realidad diaria. El primer ejercicio debe comenzar con la observación detallada de todo cuanto existe en el salón de clases. TODO cuanto se puede observar forma y es parte de la observación. Incluyendo aquellos detalles más mundanos como por ejemplo, la localización de los enchufes de electricidad o las manijas de las ventanas.
6. Instruyan a sus estudiantes a que tomen notas de todo cuanto ven y que dibujen el salón de clases de acuerdo a sus observaciones. Indíqueles que deben transcribir todo cuanto ven. Con la práctica pueden salir fuera del salón y hacer lo propio con la escuela, sus oficinas, dependencias, baños, alrededores y la comunidad de residentes aledaña o más cercana. Pueden hacer un "mapa" de la escuela y sus alrededores. ¿Qué hay? ¿Cómo es la escuela? ¿Qué ocurre en la escuela? ¿Qué ocurre fuera de la escuela? ¿Cómo son los alrededores de la escuela? ¿La calle? ¿Qué se hace en la escuela? ¿Quién lo hace? ¿División del trabajo? ¿Cómo son los salones? ¿Las oficinas? ¿Nuestro salón?

7. La observación del salón de clases y la escuela nos ofrece un cuadro de nuestro objeto de investigación que nos permite ahora identificar posibles recursos tanto documentales y de archivo así como posibles informantes. Para saber sobre el proceso administrativo para darle mantenimiento a las facilidades de la escuela requiere que los/las estudiantes entren en contacto con quienes trabajan en la escuela, incluyéndoles a ustedes como maestros(as).
8. Delimiten con sus estudiantes las preguntas que pueden hacer a diferentes representantes de la comunidad escolar siguiendo de cerca los objetivos de su trabajo. Recuerden que están estableciendo unas categorías para analizar. Mantenimiento es una de ellas; procesos administrativos es otra; procesos de decisión es otra; presupuesto es otra; coordinación con otras agencias es otra; burocracia es otra; materiales y equipos es otra; personal de trabajo es otra; disponibilidad para el trabajo es otra; y así sucesivamente.

TIENEN QUE CONTINUAMENTE TRANSCRIBIR SUS DATOS, TANTO DE LAS ENTREVISTAS CASUALES O EN LAS QUE SE HAGAN EN DETALLE, ASI COMO DE LAS OBSERVACIONES.

9. Comiencen a organizar la información que están obteniendo bajo las categorías de análisis que deben ser, el resultado de cada una de las partes, las cosas y las gentes observadas. Creen un índice en tarjetas o computadora si tienen acceso a una, sobre los datos que están obteniendo. Como este es un ejercicio no les he recomendado que desarrollen una hipótesis. Pero si esto fuera una investigación a fondo, una vez se establecen los objetivos de trabajo, se define una hipótesis o más de una si es necesario. Es de esta manera que se traza el curso de la metodología que se empleará para poder recopilar los datos. En este caso, una vez hallan trabajado con el índice de la información que han obtenido, procedan entonces, a discutir lo que tienen, a comparar notas, entrevistas, recursos y observaciones.

PREGUNTAS FINALES DEL EJERCICIO

1. ¿QUE PUEDEN DECIR SOBRE EL SALON DE CLASES, EL O LOS EDIFICIOS DE LA ESCUELA? ¿CÓMO SON SUS ALREDEDORES? ¿ÁREAS VERDES, DE RECREO, VECINDARIO?
2. ¿QUE PUEDEN DECIR DE LAS GENTES DE LA ESCUELA? ¿CÓMO DESCRIBE A LAS PERSONAS EN LA ESUELA? ¿CÓMO SON, CÓMO VISTEN? ¿ QUÉ FUNCIONES O TRABAJO TENEN EN LA ESCUELA? ¿SABES DE DÓNDE VIENEN, DÓNDE VIVEN?
3. ¿QUE PUEDEN DECIR SOBRE EL PROCESO DE MANTENIMIENTO DE LA ESCUELA Y DEL SALON DE CLASES?
4. ¿QUE APRENDIERON? Y ¿COMO PUEDEN HACER USO DE LO QUE APRENDIERON?

ETNOLOGÍA Y EL ESTUDIO DE LOS SISTEMAS DE CREENCIAS Y RELIGIONES

El estudio de las religiones siempre ha sido un importante componente de la Antropología. Esto es particularmente cierto para las disciplinas de la Antropología Social/Cultural y la Arqueología. La historia del pensamiento antropológico en los Estados Unidos, Europa y México evidencia un claro interés por el fenómeno de la religión, con una tendencia a privilegiar el acercamiento comparativo de tipo multidimensional en el estudio de la variabilidad cultural entre diferentes sociedades y/o grupos dentro de una misma sociedad-Estado (i.e.; cross-cultural).

Siguiendo la línea teórica de GLIFFORD GEERTZ, la religión puede ser definida como un **SISTEMA DE SÍMBOLOS** los cuales interactúan para establecer maneras duraderas y poderosas en formas de pensar y ordenar la existencia social de tal forma que estas conceptualizaciones mismas se manifiestan en última instancia como realistas y objetivas; y por lo general, incuestionables. En otras palabras, en la religión se puede apreciar la manifestación de aquellas formas sociales/culturales que no necesariamente son resultado de formas tangibles y objetivas de la acción humana, más sin embargo, la forma misma que adquieren las hace materiales y objetivas. Las **DEIDADES, AMULETOS, RITOS, MITOS Y LA MAGIA**, por ejemplo, de las ceremonias existen no porque tales elementos (eje. creencias) existen como unidades en si mismas, sino porque son resultados de acciones humanas que le dan existencia material y por lo tanto existen como unidades objetivas e irrevocables de un ordenamiento social de la vida social/cultural. El estudio etnológico enfatiza en los orígenes sociales de la religión y sus prácticas. Siendo ésta, una de las contribuciones de la Etnología, y vale añadir, de la Arqueología, al estudio de los esquemas tradicionales para entender el fenómeno religioso, así como a la crítica y la formulación de nuevas formas y obtención de evidencia que documenta mejor este estadio de desarrollo y evolución humana.

En sociedades como la nuestra, se desconoce el amplio espectro de diversidad relacionado con prácticas religiosas de otros grupos o culturas humanas en nuestro planeta, y que no profesan de manera alguna el Cristianismo. Igualmente, resultaría chocante para la mayoría el hecho de que para más de la mitad de la población de siete billones de seres humanos que hoy habita la Tierra, no hay concepto alguno de “Dios”, sea éste uno inspirado en la tradición judaica, cristiana o musulmana. Sin embargo, para el estudio etnológico tal hecho no es para nada extraño. Las religiones, particularmente para aquellas que tienen una historia de institucionalidad, tienen una marcada tendencia al etnocentrismo, a pensarse y practicarse como una sola posibilidad o creencia; como una sola verdad. Esta tendencia se traduce, en muchas ocasiones, en PREJUICIOS E INTOLERANCIA, particularmente cuando se considera el que una religión representa la verdad absoluta acerca de todo cuanto existe. Pero, a pesar de que se piensa y se práctica así misma bajo ese principio, en realidad no es el único. Existen, por ejemplo, tantos conceptos de origen, génesis y creación como sistemas de creencias han existido y existen. Si se pudiera hablar de un común denominador entre las religiones es que todas han tenido o tienen un concepto como creencia de origen, génesis o creación. En el caso específico de Puerto Rico, y retomando la idea original de este argumento, la sociedad isleña está muy poco expuesta, a pesar de los innumerables medios electrónicos de información, a la probabilidad y coexistencia de otros credos religiosos. Un aspecto interesante que si compartimos en

Puerto Rico, así como en otras sociedades con tradiciones religiosas, es la tendencia a pensar que en esa religión en particular se encuentra una verdad, y que ésta a su vez, es **ABSOLUTA Y UNIVERSAL**.



FIGURA 16: LA PRÁCTICAS Y RELIGIOSIDADES DEL CATOLICISMO SE CARACTERIZAN POR EL SINCRETISMO, O MEZCLA DE SISTEMAS DE RELIGIOSIDADES, QUE EN ESTE CASO PUEDEN SER ENTRE RELIGIONES INDÍGENAS, MUCHAS DE ELLAS DE ORIGEN PREHISPÁNICO, CON EL DOGMA CATÓLICO, MUCHAS VECES, SINCRETIZADO EN LA PRÁCTICA HISPÁNICA DEL CATOLICISMO. TAL ES EL CASO DE LAS DEVOCIONES, PROCESIONES, PROMESAS Y VOTOS QUE SE HACEN A DIFERENTES FIGURAS DE SANTOS O A LAS MANIFESTACIONES DE LA VIRGEN MARÍA.

Esta peculiaridad de la variable religiosa hace que su estudio siempre genere controversia, particularmente, cuando se enfoca el estudio de este fenómeno en una sociedad clasificada como "compleja" –o sea dentro del mundo occidental-capitalista o una sociedad de Estado–, y no en una clasificada como "exótica" o "primitiva". **PARA LA ANTROPOLOGÍA LA RELIGIÓN ES UN FENÓMENO ERICTAMENTE HUMANO**, producto de la condición humana de producir y reproducir cultura. Así como los seres humanos hemos producido nuestra condición de existencia, de esa misma manera se desprende que la religión es parte integral de esa(s) manera(s) de producir tal existencia.

La religión en este sentido, no solamente puede proveer el orden y estructura social de la condición social de existencia, sino que prescribe una manera particular de ver el "mundo". Esta manera de ver el mundo induce sobre cultura un componente ideológico del que se puede aseverar, todas las culturas de las que la Antropología ha podido y/o tiene evidencia documental-etnográfica, comparten. De hecho, podemos alegar que la religión como forma de ordenar y hasta de buscar el conocimiento necesariamente implica la

búsqueda y el establecimiento de una verdad. Es precisamente esta singular característica lo que hace de su estudio uno controversial, a toda vez que resulta ser muy excitante. La Etnología por otra parte, no advierte en su acercamiento al estudio de la religión, una separación de la cosa *religión* del sujeto que es quien la produce. O sea, la religión no es vista como una dimensión en si misma fuera de la continuidad de las formas culturales que el ser humano ha producido y condiciona socialmente. Sin lugar a dudas, han existido tantas religiones y prácticas ceremoniales asociadas con cultos mágico-religiosos, como culturas han existido, existen y podemos especular, que existirán.

PARA LAS CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS NO EXISTE UNA VERDAD ABSOLUTA. Enfrentada a la cosa “religión”, la Etnología, por ejemplo, reconoce que indudablemente si existe el reclamo, en realidad, los múltiples reclamos, que hacen diversos grupos (políticos, étnicos, de clase social) y culturas en general, a poseer una verdad; su verdad, y que ésta es a su vez, se entiende y se asumo como absoluta y única. De hecho, es precisamente el estudio de la religión, y por cierto, de lo político, lo que lleva a la Etnología a reconocer en las palabras y trabajo de Franz Boas, por ejemplo, de que las culturas humanas son esencialmente **ETNOCENTRISTAS**. Aún así, la Etnología interesada hoy en las religiosidades contemporáneas, tiene que responder al renovado rol que las instituciones religiosas han venido a jugar en diferentes sociedades y culturas. Este rol se manifiesta tanto como parte de la manera en que se concibe y se piensa la vida cotidiana, así como en las características culturales que tienen las instituciones de producción ideológica, y cómo se manifiesta el poder asociado con la religión en diferentes culturas.

Uno de los componentes más importantes de la religión es aquél que se manifiesta a través de la conceptualización de poderes supremos. Estos poderes supremos pueden ser del orden natural elevados a deidades con poderes absolutos o delimitados por la manera en que se construyen sus propiedades. En ocasiones estas poderes pueden tener y/o ser producto de la exaltación de cualidades humanas positivas y negativas elevadas a un concepto del poder supremo y que opera sobre la manera en que se organiza la vida cotidiana. Este concepto de un dios o dioses, es variado y trasciende los límites establecidos por una religión en particular. Si es cierto que con la existencia de un panteón de dios o dioses, se establecen con claridad una jerarquía de normas y valores, ajustadas a una jerarquía de poder, su práctica y su distribución en la sociedad.

VARIABLES ETNOLÓGICAS DEL ESTUDIO DE LA RELIGIÓN

Existen una serie de variables etnológicas que son claves a la disciplina para el estudio de la religión. Estas variables son: magia, creencias, mitos y ritos. **MAGIA** no es un concepto arbitrario. Tampoco implica truco. La Antropología define el término como aquellas prácticas en los sistemas de creencias humanos, muchos de los cuales pueden ser religiosos, en los que se pretende tener un control sobre aquellos que se dice, se entiende y se piensa como sobrenatural, y por lo que no existe explicación posible alguna que no sea la aceptación de que existe y tiene una presencia. Este concepto no tiene que estar basado en un concepto de deidad, puede ser un espíritu, como en las prácticas en las que se venera a un antepasado, o puede ser un aspecto de la Naturaleza, como plantas y animales, o eventos climáticos (eje. huracanes), o geológicos (eje. volcanes, terremotos). La magia evoca

prácticas que tienen un fin y propósito específico, por lo general, fortalecer aquello que es el fundamento de la creencia. La magia como práctica se enfoca e ilustra aquellos aspectos generales de las religiones donde no se define una deidad absoluta como fuente de todo cuanto existe. La Etnología entonces, se interesa en las prácticas ANIMISTAS y ANIMATISTAS y en aquellas religiones que basan su culto a los antepasados y las relaciones de parentesco que de esa manera se fomentan.



FIGURA 17: LAS RELIGIOSIDADES PUEDEN SER REPRESENTADAS DE MÚLTIPLES MANERAS. UNA DE ELLA MEDIANTE EL USO DE VESTIDOS Y ATAVÍOS. EN EL PRIMER PLANO MONJAS DEL SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS EN ÁVILA, ESPAÑA, MONJA CATÓLICA VESTIDA CON ESTAMPADOS PROPIOS DE SU ETNIA BAKONGO EN EL REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO, MUJER CHAMAN DEL BUDISMO TIBETANO EN NEPAL, SACERDOTISA ANGLICANA (EPISCOPAL) ORDENADA EN BAHRAIN, MUJERES PASTUNAS ATAVIADAS CON LA BURQA EXIGIDA EN LOS TERRITORIOS AFGANOS CONTROLADOS POR EL TALIBÁN, MUJERES IRAQUÍ UTILIZANDO EL VELO NEGRO COMPLETO CONOCIDO COMO NIQAB, MONJAS HINDÚ EN DELHI EN LA INDIA.

Las **CREENCIAS** son un estado individual, pero sobretodo, colectivo en el que un sistemas de ideas y prácticas se tienen como verdaderas y constituyen un conocimiento y experiencia que se tiene acerca de algo o de un suceso. La creencia contiene una proposición que tiene una lógica y se puede expresar como un enunciado lingüístico afirmativo sobre su conocimiento. La creencia puede tener un fundamento esencialmente político o uno exclusivamente religioso. Esta última guarda una relación con **FE**. La fe habla de aceptación, convicción y confianza que se tiene sobre un enunciado, un principio o una idea. Tal convicción no exige pruebas, como tampoco admite duda. Cuando se hala de creencia se habla, también, de fe. En ambos casos, se puede estar haciendo referencia a una realidad y eventualidad política como religiosa. En ambos casos, el enunciado o postulado es un acto de fe, cuya convicción se asocia y organiza de acuerdo a la

multiplicidad y la complejidad de las relaciones sociales, de intercambios y reciprocidad social, que resulta en una jerarquía de creencias que a su vez, están asociada con prácticas, normas, valores, códigos, que son compartidos y esperados en la convivencia social.

Los **MITOS Y RITOS** son dos conceptos con definiciones particulares, pero que son entendidos como parte de una misma relación. El mito por lo general se define como un relato que se refiere a acontecimientos, ideas, creencias, normas, deseabilidad y expectativas culturalmente construidas y legitimadas. Los mitos forman parte de un sistema de creencias de una cultura, de una comunidad, inclusive, de una clase social o de un sistema de clanes. Los mitos relatan historias verdaderas, creíbles. No constituyen una fantasía, sino de una creencia e idea que es verdadera y real, y cuya expectativa es colectiva y compartida. El mito puede ser una expresión religiosa de un sistema de creencia o bien, puede ser una construcción cultural de un valor y expectativa deseada (eje. la educación es la promesa de un mejor futuro) o de una ideología y valor político (eje. nacionalismos). El rito por su parte, es un acto o celebración con un arreglo de normas estrictas, pero rutinarias y compartidas. El rito puede tener un contenido simbólico explícito en un arreglo y complejidad de una ceremonia, o bien, puede tener uno basado por entero en la rutina de las actividades de la vida cotidiana y de los intercambios y reciprocidades de las relaciones sociales. Precisamente porque los ritos evocan actividades especiales o rutinarias, éstos ilustran formas particulares a las que se denominan con el término de **TRADICIONES**. En términos religiosos, los ritos al igual que los mitos pueden evocar lo sagrado, como pueden constituir un tránsito o pasaje (eje. iniciación, prácticas funerarias).

Históricamente ha existido una tendencia en ciertas esferas del trabajo etnológico, a privilegiar el estudio de los mitos y los rituales. Sin embargo, estos ambos fenómenos poseen una historia teórica cuyo enfoque ha sido explicar un régimen ceremonial de expresión colectiva de la identidad y las jerarquías de poder en sociedades no-occidentales. No cabe duda que la religión establece un ordenamiento de las cosas en la sociedad. También es cierto que tal ordenamiento no está limitado a aquellas sociedades que por su naturaleza cultural, carecen de instituciones similares a las de sociedad complejas del orden capitalista. Examinaremos la extensión de los mitos y ritos en varias sociedades y cómo están asociados a jerarquías religiosas materializadas en la vida cotidiana.

Las muchas tipologías religiosas y de clasificación de religiones en la Etnología revelan la diversidad de religiosidades y prácticas que han sido documentadas por el trabajo etnográfico, inclusive, arqueológico. Algunas de estas tipologías son: **ANIMATISMO, SINCRETISMO, CULTO A LOS ANCESTROS, TEOCRACIAS**. Igualmente se pueden clasificar las estructuras y ordenamiento que se hace de la organización religiosa asociada con las prácticas y su jerarquía. La institucionalización y legitimidad es una de las más importantes variantes de la religión. Este proceso se da como parte de un ordenamiento de las jerarquías del poder y las relaciones sociales entre los miembros en sociedad, así como por la formación de complejidades sociales entre las prácticas de intercambios. Tal proceso prescribe el que la religión no solamente se manifiesta como una jerarquía que puede ir desde un(a) *medium*, el/la **CHAMAN**, hasta el sacerdote o sacerdotisa, y hasta un Imán o un Papa. En tales casos, la religión como institución trae consigo la posibilidad de establecer un ordenamiento jurídico/político de la vida social y en comunidad.

¿QUÉ ES PARENTESCO?

El término parentesco como tantos otros en la Antropología, no tiene una definición única, mucho menos simple. Corrientes teóricas y filosóficas, así como metodológicas, contribuyen a la diversidad terminológica del concepto. Esto no significa que no haya un acuerdo lógico y razonable entre quienes practicamos los oficios científicos e investigativos de las ciencias antropológicas. Y es precisamente sobre esa sustracción que hago el siguiente planteamiento definitorio. Parentesco se define como el conjunto de lazos y vínculos que unen de manera biológica (eje. genética, filogenia, consanguinidad) y de manera antropogénica (eje. voluntaria, alianza, pacto, familiaridad, descendencia) a un número de personas en uno o entre varios grupos. Contrario a lo que hemos aprendido a pensar, los lazos familiares no son vínculos fijos, ni absolutos o universales. Los vínculos de parentesco son variables y muchas veces, relativos. Las categorías de parentesco para describir una sola relación, como por ejemplo, la de pariente, puede resultar en diversas categorías, en ocasiones muy específicas, de acuerdo a rango y jerarquía y género. La mejor manera de comprender la diversidad que hay de estructuras sociales basadas en las relaciones de parentesco es mediante la descripción de ejemplos. Por ejemplo, para las etnias **masai** que todavía viven en las regiones occidentales de la ruralia que se extiende desde Kenia hasta Tanzania, existen cinco categorías denominares para referirse a una persona (o grupo de personas) como parientes.



FIGURA 18: GRUPO FAMILIAR DE MUJERES MASAI FRENTE A SU VIVIENDA O “HUT”. LA VIVIENDA ES POSESIÓN DE LA MUJER, ASÍ COMO TODAS LAS HERRAMIENTAS Y UTENSILIOS DE LA VIDA DOMÉSTICA.

- ☿ AGNADOS – parientes ligados a su linaje patrilineal. Estos pertenecen a la línea de descendencia directa de la figura masculina de mayor jerarquía y de mayor ascendencia.
- ☿ APU – parientes ligados a su linaje matrilineal y descendientes de su padre. O sea, pertenecen a la descendencia de las hermanas del padre., o de las hermanas de “yo” y los parientes del linaje de su madre (“yo”).
- ☿ APUNTANI – parientes por alianzas, parientes de una mujer casada que se han casado con sus parientes. O sea, aquellas personas que se han casado con parientes del linaje femenino de una esposa se convierten en parientes de “yo” por alianza.
- ☿ Parientes que se clasifican como *abuelos*, *abuelas*, *nietos* y *nietas* que están o no están vinculados por linaje, aunque si por alianzas. En otras palabras, un pariente se convierte en abuelo o abuela aunque no exista tal filogenia.
- ☿ SOTWA – conjunto de personas que pueden ser o no parientes, pero con las que se debe estar en paz y como tal, forman parte de las relaciones de familia extendida. La posible existencia de una alianza no se fundamenta en el vínculo de parentesco.



FIGURA 19: CONSEJO DE ADULTOS DE LA ETNIA TSWANA EN UNA VILLA RURAL EN EL NOROESTE DE BOTSWANA, CERCA DE NAMIBIA. ESTOS CONSEJOS ESTÁN CONSTITUIDOS POR HOMBRES Y MUJERES DE MAYOR EDAD Y REPRESENTANDO LOS GRUPOS FAMILIARES ENTRE LOS OCHO CLANES DOMINANTES ENTRE LOS TSWANA.

Veamos otro ejemplo. Esta vez nos trasladamos a Botswana, país en la región septentrional de África. Existen tres vocablos para denominar el orden de las relaciones entre parientes para la etnia mayoritaria de los TSWANA que hoy viven en las regiones

rurales de Botswana. Estos vocablos nombran la especificidad de la descendencia y del linaje.

- ☞ BA GA ETSO – parientes en la línea de descendencia paternal. Similar a los parientes *agnados* entre los masai.
- ☞ BA GA ETSO MUGOLO – parientes en la línea de descendencia maternal. Aunque en apariencia es similar al término *apu* utilizado por los masai, en realidad no lo es. El vocablo **setswana** (bantú) no hace distinción categórica entre las posibilidades que pueden existir para la herencia y jerarquía del parentesco femenino, como ocurre entre los masai.
- ☞ BA GWAGADI (cuando es un hombre el que habla) o BOMMATSALÉ (cuando es una mujer la que habla). Estos términos los utiliza un hombre o una mujer específicamente para denominar a los parientes que por alianza y matrimonio entran a formar parte del grupo extendido de la familia. El hombre denomina a los parientes por alianza de su mujer como *ba gwagadi* y la mujer denomina a los parientes por alianza de su hombre como *bommatsale*.

¿Confundidos(as)? Me alegro. Mi intención es que rompan con el simplismo y universalismo con el que viven acostumbrados(as) en una sociedad como la nuestra, donde hemos aprendido a pensar sobre las relaciones y las reciprocidades en las relaciones y vínculos entre los seres humanos como unas homogéneas y comunes para todos.

Los sistemas de parentescos se caracterizan por ser formas antropogénicas, y por lo tanto, sociales, y en las que existe la **AFILIACIÓN** (eje. patrilineales, matrilineales, bilaterales⁴⁵), lo que algunos(as) etnólogo(as) han denominado como la **apelación** (ej. se refiere al uso de vocablos y términos en distintas culturas para denominar parientes), los sistemas de alianzas, muchas veces matrimoniales o iniciadas como parte de los arreglos matrimoniales (eje. éstas a su vez pueden ser **ENDO GÁMICAS**, **EXO GÁMICAS**, matrimonios como pacto y acuerdos, matrimonios preferenciales [las personas se seleccionan]), la localidad o localización y residencia de los vínculos de parentesco (PATRILOCAL, MATRILOCAL Y ABUNCULOCAL [tío/tía]), y finalmente, los sistemas de parentesco constituyen y evidencian el ordenamiento de las relaciones, intercambios y reciprocidades sociales, generalmente, de manera jerarquizada y con claras líneas de autoridad sesgados por criterios tales como la edad y el sexo.

Las relaciones y reciprocidades en los vínculos de parentesco trazan y demarcan las actitudes y percepciones de las conductas entre los miembros del grupo, los roles y jerarquía de las personas, las autoridades y discreciones en el ejercicio de la toma de decisiones, los roles del trabajo y de las tareas económicas y sociales de la producción y distribución de los bienes de la vida social (también conocido como la división social del trabajo), los roles basados en la división social del género y finalmente, también delimita la sociabilidad en las sexualidades. En aquellos modos de vida cultural donde la afinidad e inmediatez de los vínculos de parentesco sean particularmente indispensables para la vida

⁴⁵ Las relaciones consensuales entre personas de un mismo sexo y la creación de vínculos de parentesco en los que no media la consanguinidad, la adaptación, lo que hoy conocemos como hogares sustitutos y hogares de crianza, el compadrazgo, la convivencia basada en lazos de amistad.

social, vamos a encontrar que este tipo de relación e intercambio de la sociabilidad es esencial y vinculante. En aquellos modos de vida cultural donde la extensión de los vínculos y reciprocidades de parentesco se hayan “diluido” o estén siendo sustituidas por **otros tipos de afinidades**, entonces encontramos que, al menos, los roles culturales de formas sociales como la familia y el matrimonio, son hoy menos importantes, y quizás, irrelevantes. Lo que si es cierto, es que las relaciones humanas, que siempre están basadas en distintos tipos de intercambios y reciprocidades, pueden crear y recrear los sistemas de vínculos, estén estos fundamentados en el parentesco consanguíneo, o en sistemas variados de alianzas. Por lo siempre habrá de existir algún tipo de descendencia antropocéntrica, aunque la filogenia pueda que no sea una coincidente con la primera. En otras palabras, las formas culturales de la **herencia** y del **linaje** son aspectos humanos de los sistemas de parentesco que están sujetos a los patrones de cambio, a la especificidad de la Historia y al contexto que en un momento, expresan un sentido y significado de estas relaciones.



FIGURA 20: ESCENAS DE FAMILIA. LA FOTOGRAFÍA (A) RECOGE UNA ESCENA FÁCIL DE RECONOCER EN PUERTO RICO EN LA QUE APARECEN UNA MUJER (MADRE) CON UNA NIÑA (HIJA) EN ACTIVIDADES DOMÉSTICAS IGUALMENTE FÁCILES DE RECONOCER. LA FOTOGRAFÍA (B) RECOGE TODO EL EXOTISMO QUE EN OCCIDENTE ESPERAMOS NOS LLEGUE DE ÁFRICA, CON ESE EXOTISMO NOS LLEGA TAMBIÉN UNA MANERA DISTINTA DE ORDENAR EL CÍRCULO DOMÉSTICO DE LA FAMILIA. EN ESTA FOTO ENCONTRAMOS A UN HOMBRE SENTADO, CON SUS DOS ESPOSAS, Y UN SEGUNDO HOMBRE TAMBIÉN SENTADO. ESTE SEGUNDO HOMBRE ES HERMANO DE UNA DE LAS ESPOSAS, Y POR LO TANTO Y SIGUIENDO LA TRADICIÓN ENTRE LOS TOGOS (ETNIA DE TANZANIA), ÉL TAMBIÉN ESTÁ CASADO CON EL JEFE DE ESTE GRUPO FAMILIAR.

UN EJEMPLO ETNOLÓGICO SOBRE LOS ESTUDIOS DE PARENTESCO: SOMALIA⁴⁶

Los(as) etnólogos(as) coinciden en que los conjuntos de identificación étnica de la población en Somalia obedecen con más frecuencia, a distinciones fundadas en la necesidad a una pertenencia familiar (clan o sub-clan) que a una pertenencia puramente étnica. Esta es una premisa muy difícil de explicar porque no hay un grupo familiar consanguíneo de dos o tres millones de personas. Aquí las líneas de parentesco corresponden a afiliaciones y vínculos de pertenencia surgidos de las relaciones sociales, de la comunalidad y sociabilidad regional, a las líneas del poder, a un sentido colectivo de seguridad y búsqueda de protección (sobretudo en medio de una situación volátil de conflicto armado) y la distribución de la riqueza, sea ésta la tierra (la calidad de los suelos y abastos de agua) o ganadera (incluye suelos para el pastoreo).

Es imposible hablar sobre el orden de las relaciones de parentesco en Somalia si no añadimos a la discusión la realidad etnodemográfica de las etnias en el territorio y sus rasgos inmediatos de distinción. Las etnias en el territorio somalí se pueden dividir en tres grandes grupos. Los primeros dos son dominantes y constituyen una larga historia de poco más de tres milenios. En primer lugar se encuentran los grupos denominados como **CUSÍTICO**. Estos grupos de origen afro(región del Nilo) y asiáticos, de origen yemení, trazan su descendencia al antiguo Reino de Cush, (circa el año 1000 a de C), y que fuera conquistado por los faraones nubia de Egipto, cuyos orígenes encontramos en el norte de Sudán. Las etnias dentro de estos grupos no son tan numerosas como aquellas que tienen un origen etíope, pero tienen el reclamo de ser los habitantes más antiguos de estas tierras. Entre los grupos cusítico encontramos los *somalí*, los *saho*, los *somaal* (mayormente nómadas) y los *saab* (mayormente sedentarios y dedicados a la agricultura de subsistencia). Estos grupos cushíticos se consideran hoy como árabes⁴⁷ en origen, y reclaman descendencia directa con Noé y son herederos de Mahoma. También están considerados como grupos **HAMÍTICOS**. Estos grupos se diseminaron por todo el litoral costero oriental de África hasta las islas de Bemba y Zanzíbar (Tanzania).

En segundo lugar se encuentran los grupos cuyo origen es etíope, algunos inclusive, con lazos correspondientes a los antiguos cristianos etíopes pertenecientes a la Iglesia Ortodoxa Etíope y que se conocen como, **TAWAHEBO**. Este conjunto de grupos étnicos es el más numeroso en términos demográficos. Entre los somalíes en este grupo se encuentran la etnia dominante oromo, los beja, los agaw, afar (también conocidos como danakil), los amhara y los sidama. Estos grupos evidencian menos rasgos arabizantes (fenotipos), aunque la mezcla es intensa y milenaria. También se consideran descendientes árabes, y

⁴⁶ Algunas partes del texto que aquí presento han sido sustraídas del cuaderno de mi autoría titulado, **SOMALIA, PUEBLOS SIN PAÍS; PAÍS SIN ESTADO** (2006) y preparado para el curso **CISO 4565-Seminario: Sociedades y culturas del Norte de África y la región del Sahel**.

⁴⁷ Los árabes, al igual que yemení y beduinos llegaron al territorio de Somalia poco antes del año 450 de la era cristiana como pastores seminómádicos y como comerciantes. Eventualmente, y con la religión musulmana como estandarte, los árabes fundaron la ciudad de Mogadishu, la que se convirtió en un importante centro de comercio en el mar Rojo y el Golfo Pérsico y el más importante puerto en lo que se conoce como el **Tráfico Árabe de la Esclavitud** (900-1912) que dominó las rutas de comercio en el norte del Océano Índico e incluyó la costa occidental de la India, Persia, Omán y el Reino Saudita.

rechazan ferozmente que se les considere como negros etíopes. Finalmente, hay una población somalí de origen bantú y que llegó a las tierras sureñas del Cuerno de África con posterioridad al siglo XII provenientes de la costa sur oriental del continente. Hoy esta población étnica vive mayormente como refugiados en la frontera con Kenia⁴⁸.

GRUPOS AFAR

El grupo étnico *afar* es dominante en el norte y el noroeste, predominante en la región de Somalilandia. También hay poblaciones étnicas en Djibuti, Eritrea y Etiopía (región a la que denominan como *Galla*). Practican la circuncisión masculina y femenina y prefieren los matrimonios endogámicos, particularmente entre “primos”. Los matrimonios son también dentro de un mismo clan. La descendencia femenina es irrelevante. Se consideran los verdaderos y únicos somalí. Hablan mayormente somalí árabe (lengua somalí arabizada) y ocasionalmente, inglés. Los clanes dominantes son el **DIR** y el **ISAAQ** (*ISAAHK*).

GRUPOS OROMO

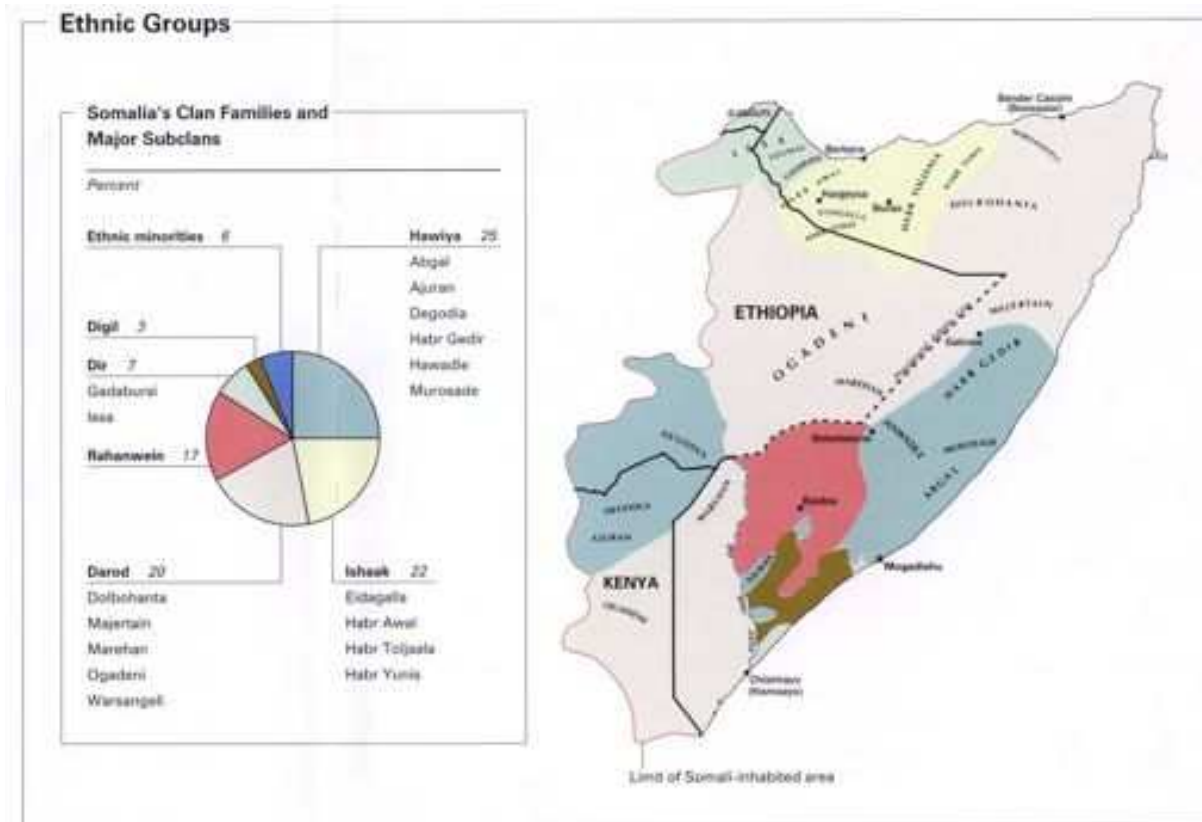
Predominan en el centro y sur de Somalia. Es el más numeroso de los grupos étnicos en Somalia. Su distribución se extiende hacia la región de Ogadén en Etiopía y hacia el norte de Kenia, donde se mezclan con grupos de origen bantú. Prefieren los matrimonios exógamos y mezclados. Practican también la poligamia. El deseo es a buscar mujeres de grupos dominantes dentro del clan o fuera del clan. Las mujeres pasan a formar parte del clan de su marido. La descendencia por herencia de los hijos varones (sistema patrilineal) es por una jerarquía de edad. Su sistema de estratificación era conocido como **GADAA** (significa “ciclos”). Este sistema hoy en desuso, establecía un ciclo de ocho años para convocar una asamblea conocida como *gumigayo*, de hombres encabezados por una jerarquía por edad. Los ciclos representaban las temporadas de lluvias abundantes y sequías. La asamblea seleccionaba un líder conocido como el **Abba Gada**, quien tenía a su cargo organizar los grupos, y dividir y dirigir las tierras de pastoreo y su uso.

LA REALIDAD ÉTNICA EN SOMALIA

Lo que ahora les voy a describir tiene un nivel de complejidad muy alto. La realidad etnológica e histórica de los distintos grupos somalíes parece ser un elaborado entretejido de identidades étnicas y religiosas, a la que se le añade un componente cultural de identidad basado en una estructura y jerarquía de clanes y sub-clanes – y a los que se le denomina con frecuencia como tribus. A esta(s) denominación(es) de clanes hay que

⁴⁸ Desde el año 1991 Somalia no tiene un Estado jurídico de gobierno constituido. El régimen de Mayor General, **Mahammad Siad Barre** se desplomó en medio de una secuencia que entre otras cosas, tuvo como protagonista la militarización de grupos de milicianos encabezadas por jefaturas mercenarias de los clanes más grandes del país. El territorio se ha dividido, quizás de manera irreconciliable. Entre 2002 y 2006 han ocurrido varias conferencias de paz entre los sectores étnicos, clanes, grupos políticos, representantes de las jefaturas milicianas, representantes de Somalilandia, de Puntland y de Mogadiscio, sin lograr un acuerdo definitivo. Somalilandia se ha convertido en un Estado soberano, sino *de jure*, *de facto* y persigue mantener su independencia. Puntland, igualmente autónoma, se considera un territorio federado, pero autónomo a una Federación de Somalia que en términos políticos reales, no existe.

añadirle hoy, el reclamo de jefatura y control basado en el poder miliciano y mercenario de grupos de guerreros, o *señores de la guerra* (jefaturas conocidas en inglés como **“warlords”**), quienes también hacen valer sus reclamos de un sistema tribal de clanes, que no forma parte histórica del que existe, sino que lo suplantán, mientras reclaman la autoridad ancestral y la descendencia. A todo lo anterior, es muy importante añadir el conflicto político que mantiene al territorio sin un gobierno central reconocible, a la misma vez que se busca como legitimar (al menos dentro de Somalia) la existencia de una partición territorial en tres divisiones “soberanistas”.



Fuente: University of Texas in Austin. Map Collection Castañeda

MAPA 1: MAPA ÉTNICO DE LA DISTRIBUCIÓN DE LOS PRINCIPALES CLANES EN SOMALIA

EL SISTEMA ETNOLÓGICO DE LOS CLANES EN SOMALIA

El renombrado etnólogo británico, IOAN W. LEWIS nos dice que el sistema de clanes en Somalia está basado en la construcción cultural de una tradición oral cuyo objetivo principal es, explicar un vínculo ancestral que tiene un fundamento que es a la vez, bíblico y coránico. En primer lugar existe un clamor por una cercanía ancestral y una descendencia con las figuras de Noé, Abraham y Mahoma. La tradición oral y la estructura social resultante de este linaje ancestral no es singular, aunque su reclamo sí lo es. En realidad existen

jerarquías ancestrales que compiten por un reclamo de autenticidad. Tales reclamos terminan siendo una forma muy precisa de identidad, en el cual, la expresión es a su vez, etnocéntrica y xenofóbica. Veamos la siguiente ilustración.



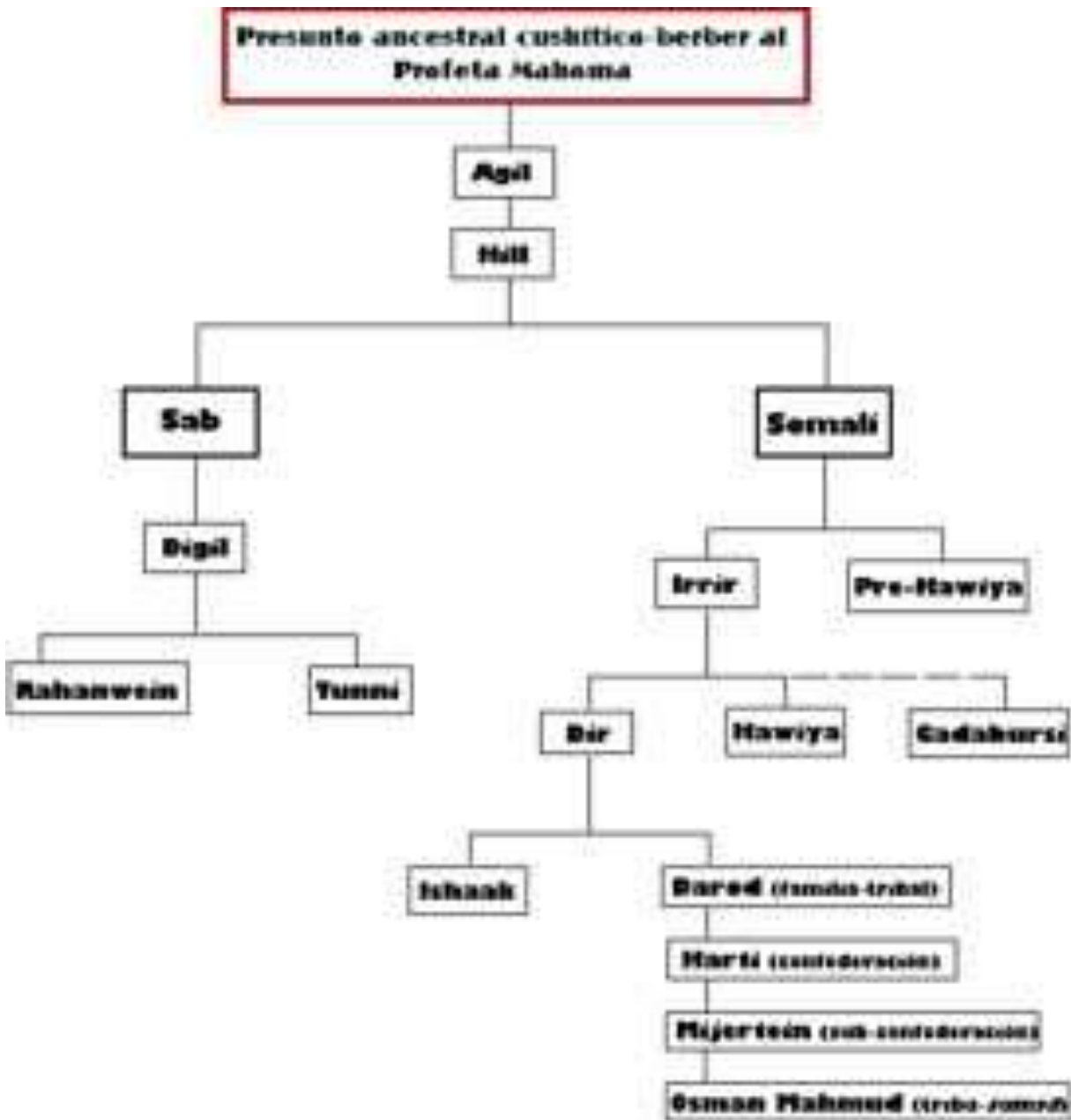
GRÁFICA 3: PRINCIPALES LÍNEAS DE DESCENDENCIA Y LINAJE SOMALÍ

La cercanía a uno de estos reclamos ancestrales garantiza, valida e institucionaliza cualquier exigencia al monopolio de uso o propiedad de unas tierras ancestrales. Esto es así sobretodo ante el reclamo de derechos sobre las tierras para el pastoreo, que es la actividad económica principal en la parte central en dirección sur de Somalia. La construcción cultural de esta descendencia, aunque se basa en una genealogía unilineal y garantizada por el linaje masculino, en realidad es únicamente legitimada por la religión. En este caso, la experiencia somalí con la islamización que se inició en el siglo X.

LA DESCENDENCIA Y ASCENDENCIA EN LOS CLANES

La descendencia y ascendencia de los clanes en Somalia es totalmente patrilineal. No existe la línea femenina (matrilineal) masculina o femenina. El uso del nombre es siempre el del padre, no existen los apellidos. Se traza la herencia masculina a un ancestro común del mismo nombre. Para mantener y consolidar los vínculos de herencia y descendencia (linaje) se favorecen los matrimonios múltiples (poligamia), incluyendo el casamiento de los hermanos de un hombre muerto con su viuda (o viudas). La manera de mantener el linaje es a través de la endogamia. Aunque los clanes oromos prefieren la exogamia, mientras mantienen solamente la línea paterna de herencia y descendencia. La mujer no tiene

herencia ni descendencia. El término tribu se usa para designar marcas o segmentos de un territorio (“holding”) en común. El término empleado es **SUMAD**. La distribución del poder en un *sumad* corresponde a una jefatura por edad y riqueza de tierras, ganado y número de familias con hijos varones. Toda persona ajena a un clan se le denomina con la palabra (o variación de ésta) como **arifa**. Los clanes dominantes son: **DIR y ISAAQ** (en el norte – Somalilandia) **DAROD, DIJIL y HAWIYA** (centro y sur de Somalia).



GRÁFICA 4: DIAGRAMA DE DESCENDENCIA (LINEAJE) AL RECLAMO CUSÍTICO DE UN ANCESTRO COMÚN AL PROFETA MAHOMA.

CÓMO REPRESENTAR UN DIAGRAMA DE PARENTESCO

La representación de un buen diagrama de parentesco dependen totalmente de dos importantes factores: (1) la calidad de los apuntes y la información recopilada y (2) las destrezas para organizar y clasificar la información recopilada. El diseño de un diagrama de parentesco no es otra cosa que el resumen gráfico de la información narrativa, y generalmente, segmentada que se tiene de una prolongada fase (o fases) de recopilación de datos etnográficos, muchas veces, sustentada cuando es posible con el trabajo etnohistórico de revisión de archivos censales y de otros tipos de registros demográficos. Muchas veces tales registros no existen, por lo que los datos descansan en los relatos e historias recopiladas entre los(as) informantes.

El ejercicio gráfico se inicia reconociendo quién es el “YO” del diagrama que se va a hacer. En realidad y dependiendo de la experiencia del(a) investigador(a), pueden existir varios “YO”, cada uno(a) constituye una agrupación de relaciones vinculadas como parentesco. Éstas agrupaciones el/la investigador9a0 las quiere reunir o sintetizar en una secuencia ordenada que enuncie la genealogía, descendencia, alianzas y reciprocidades que fueron estudiadas. A continuación les presento los símbolos utilizados en la diagramación de un esquema genealógico de parentesco.



FIGURA 21: SÍMBOLOS UTILIZADOS EN LA DIAGRAMACIÓN DE UNA LÍNEA DE DESCENDENCIA-ASCENDENCIA DE PARENTESCO.

Por lo general el uso de estos símbolos o íconos, en la construcción gráfica de un esquema de parentesco no es suficiente para que la gráfica resultante sea auto-explicativa. Muchas veces los(as) antropólogos(as) nos valemos de notas o apuntes específicos en la gráfica para poder identificar elementos tales como la herencia de bienes y formas culturales (eje. económicos, políticos, religiosos), relaciones recíprocas de alianzas no manifestadas por los lazos matrimoniales, y la localidad específica de estas relaciones entre los constituyentes del esquema (eje. si son patrilocales, matrilocales o bilaterales). Los sistemas de términos de parentescos representan conjuntos de palabras que se utilizan en un idioma y cultura específica para describir o nombrar el tipo de relación filial de parentesco entre las personas. En las sociedades occidentales los términos que comúnmente son más utilizados son básicamente los mismos. Lo que si arroja una marcada distinción es la fluidez y la intensidad de la afinidad de la relación de parentesco que el vocablo quiere evocar. Por otra parte y como vimos en el ejemplo de los masais y los tswana, la terminología de parentesco en otras culturas no-occidentales puede ser muy distinta, además de que muchas veces es irreconocible.

A continuación les presento una tabla con la terminología de parentesco más utilizadas en español y en inglés⁴⁹.

ABREVIATURAS PARA LAS TERMINOLOGÍAS DE PARENTESCO			
ESPAÑOL	TÉRMINO ESPAÑOL	TÉRMINO INGLÉS	INGLÉS
Hno	Hermano	Brother	B
C	Hijos (sexo homófono)	Children	C
Ha	Hija	Daughter	D
P	Padre	Father	F
Ns	Nietos (sexo homófono)	Grandchildren	GC
As	Abuelos (sexo homófono)	Grandparents	GP
M	Madre	Mother	M
Ps	Padres (sexo homófono)	Parents	P
Ho	Hijo	Son	S
Hna	Hermana	Sister	Z
Ea	Esposa	Wife	W
Eo	Esposo	Husband	H
Eos	Esposos (sexo homófono)	Spouses	SP
Su	Suegros (sexo homófono)	In-Laws	LA
Hns	Hermanos (sexo homófono)	Sibling	SI

Fuente: Burton Pasternak, Melvin Ember & Carol Ember (1997). *Sex, Gender, and Kinship: A Cross-Cultural Perspective*. Englewoods: Prentice Hall.

Existen programas de computadoras que facilitan enormemente la organización y diagramación de los esquemas de parentesco. Estos programas están disponibles en las plataformas para Macintosh® y para Windows®. El objetivo de estos programas es uno

⁴⁹ Predomina una tendencia a utilizar las abreviaturas en inglés, inclusive en trabajos escritos en español. Yo he decidido traducir algunas de estas abreviaturas al español para facilitar el trabajo y porque entiendo que es lo correcto. Esto es así debido a que en español la palabra que se utiliza para enunciar un término no tiene diferencia escrita, más allá del género.

menos académico y por lo general, están más dirigidos al público en general. Eso para nada disminuye su utilidad y conveniencia. Los programas (dependiendo de su calidad) permiten guardar información de archivo, datos específicos, anotaciones y apuntes e imágenes. También permiten crear múltiples categorías genealógicas basadas en los términos tradicionales del parentesco o aquellos son necesarios crear por el(a) usuario. Existen también servicios y portales en la Internet, como **ANCESTRY.COM** que ayudan a la búsqueda de relaciones familiares consanguíneas mediante la localización, principalmente, de registros censales. Sin embargo, este tipo de búsqueda y acceso a los fondos, registros y plantillas censales, la mayoría de ellas, estadounidenses, no es gratuito. Es un servicio por cobrar y por suscripción.

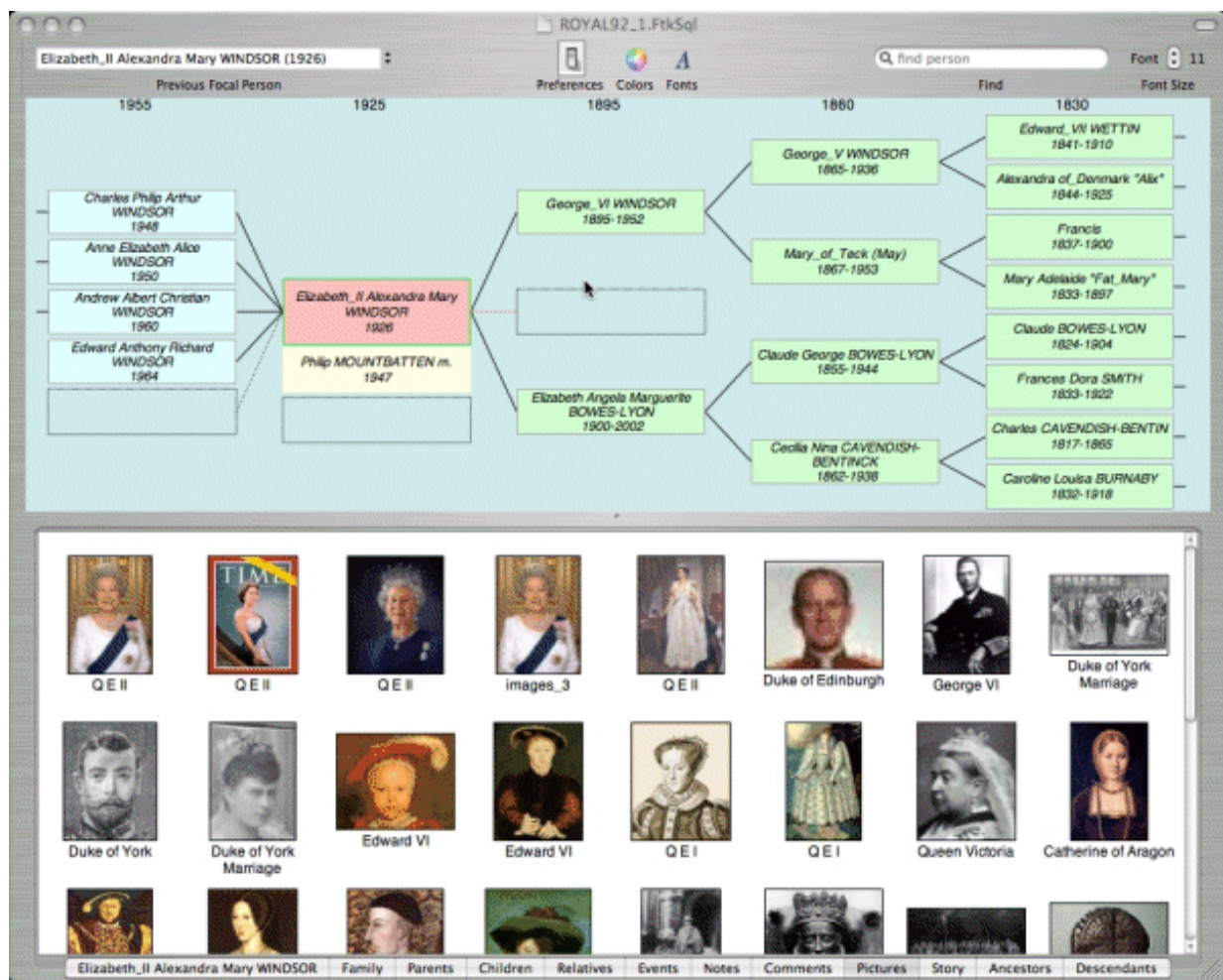


FIGURA 23: VENTANA DE TRABAJO DEL PROGRAMA IFAMILY® DISEÑADO PARA LA PLATAFORMA MACINTOSH® (VERSIÓN TIGER, X 10.04 EN ADELANTE). EL PROGRAMA ALMACENA DATOS EN NARRATIVO, IMÁGENES, ENLACES CON OTRAS FUENTES DE INFORMACIÓN, CREA CATEGORÍAS DE ARCHIVO, UNIDADES GENEALÓGICAS Y VÍNCULOS DE DESCENDENCIA Y ASCENDENCIA, SEGÚN SEA EL CASO

ESTUDIOS DEL GÉNERO

No cabe duda de que cuando escuchamos la palabra **género** se produce en nuestra mente la idea de que los estudios académicos contenidos en el uso de este vocablo vienen a representar un sinónimo para *estudios de la mujer*. Sin embargo, esto no debe ser así. Como seguidamente veremos, los estudios relacionados con el concepto del *género* han venido a ser ilustrativos de la multiplicidad de realidades culturales e históricas en las que la mujer y el hombre han sido sus únicos protagonistas. Es importante añadir que la trayectoria de desarrollo seguida por estos estudios tienen además un reclamo político que emana de la actividad misma de la investigación por mejorar las condiciones de abismal desigualdad y opresión de la mujer.

Podemos definir el término **GÉNERO** como el conjunto de los aspectos culturales y sociales de la sexualidad, un conjunto de comportamientos y valores (incluso estéticos) asociados de manera arbitraria, en función del sexo. El término hace referencia a las diferencias específicamente culturales, algunas de las cuales son los roles de género que pueden identificar una división social y estratificada del trabajo entre los dos sexos, así como también otros hechos culturales como lo son, las creencias, los valores, la moral e incluso formas estéticas. En la Antropología Cultural y la Arqueología, el uso de la categoría género aduce a prácticas culturales, incluyendo elementos en la cultura material, que parecen diferenciar la identidad de lo **FEMENINO** y de **MASCULINO**; así como las múltiples características que describen a cada categoría como por ejemplo, el comportamiento, la actitud, consideración social, carácter físico, artefactos y prácticas culturales.



FIGURA 24: TRES IMÁGENES DE MUJERES, UNA MUJER DE LA ETNIA BEGA EN CHAD, UNA MUJER RUSA PRACTICANTE DEL ISLAM Y UNA MUJER POLINESIA EN EL ARCHIPIÉLAGO DE FIJI.

El acercamiento antropológico al estudio del género hace hincapié en la necesidad epistemológica y metodológica de hacer una definición del término género que tome en cuenta variables y factores particulares. Esta definición necesariamente depende de una problematización que sea más abarcadora que el mero pensar de que se hable en sinónimo a los estudios sobre la mujer. Por consiguiente, el entendimiento que en este curso habremos de hacer sobre el término género se desprende de la formulación que se hará acerca del **poder**. Género es una categoría que se define en tanto a la construcción cultural y la institucionalización de las prácticas de tal cultura que se hace acerca de las relaciones de poder entre los sexos. La relación que existe entre los sexos es una relación cultural y social; por lo tanto, tal relación es una históricamente constituida y está sujeta a las dinámicas de la cultura. Esto quiere decir, que existen diversas formas de constituirse la relación de poder entre los sexos. Tal diversidad de formas pueden ser a su vez clasificadas en otras categorías tales como la de PARENTESCO, FAMILIA, ROLES Y SEXUALIDAD; solo por mencionar algunas. Históricamente, el feminismo postuló la existencia del género y estudios antropológicos e históricos posteriores han mostrado que los roles de género son construidos cultural y socialmente y corresponde a tiempos y factores específicamente determinantes en la Historia, sin poderse, inclusive, encontrar una base biológica clara para muchos de esos roles. Así, se entiende que el género es una construcción social a través del cual se asignan diferentes roles a hombres y mujeres.



FIGURA 25: UN GRUPO DE MUJERES HINDI EN LA RURALÍA DE LA INDIA PREPARADAS PARA LA CELEBRACIÓN DE UNA BODA. LA MUJER A SER DESPOSADA LLEVA UNA CESTA EN SUS MANOS Y SE ENCUENTRA EN EL CENTRO FLANQUEADA POR SUS HERMANAS.

ANTROPOLOGÍA, GÉNERO Y LOS ESTUDIOS SOBRE LA MUJER

Los estudios acerca de la mujer y los estudios feministas ocupan hoy un lugar de aceptada importancia y reputación científica en la mayoría de los centros docentes de alta educación. Considero que no debemos poner en duda la importancia que estos estudios han tenido en adelantar en la formación de pensadas y decisivas estrategias políticas para la consecución de objetivos sociales que tengan como resultado, la reivindicación de la mujer en la esfera social de lo público, particularmente dentro de las esferas económicas en la sociedad capitalista. Indiscutiblemente, el considerable cúmulo de conocimiento y reconocimiento que hoy existe acerca de la vida y modos de vida de la mujer indiferentes sociedades y culturas a través de la historia se debe en gran medida a la aportación que ha hecho el trabajo antropológico. Este trabajo también ha permitido la formulación de diferentes marcos conceptuales y filosóficos acerca del proceso humano de desarrollo social que resultan inclusive a las experiencias de las mujeres.

Sin lugar a dudas, y sin querer trivializar el rol de otros campos del saber científico, considero que las Ciencias Antropológicas, y en especial, la Etnología ha servido como punta de lanza para el cuestionamiento filosófico y práctico de no pocos modelos conceptuales equivocados y prejuiciados acerca de la mujer; particularmente aquellos que relegaban la existencia misma de la mujer como sujeto social a una extensión y un apéndice del rol masculino; o peor, aquellos que ni siquiera reconocen en lo femenino y la mujer como sujeto, la existencia de una condición humana específica y particular. No debe haber duda, que la propia Etnología ha servido además, como un campo del saber que recreó ideas e imágenes acerca de los "roles" distintivos del "hombre" y de la "mujer" cuyo fundamento no fue el reconocimiento de la diferencia y diversidad, sino de la desigualdad. Esta desigualdad, que no es otra cosa que una construcción social y cultural (una acción históricamente específica), se presentó como un fenómeno "natural". Por consiguiente, no está sujeto al cambio. Solamente, la actividad social masculina evidencia cambio (i.e.; progreso) en el contexto de la Historia. Lo femenino constituye solamente su fiel acompañante, reducido a la función reproductiva y las formas culturales de la crianza. Este es el caso, por ejemplo, del concepto del **HOMBRE-PRODUCTOR/CAZADOR** y **MUJER-REPRODUCTORA/PASIVA**. Este mal llamado "conocimiento" ha sido derrumbado por el trabajo incisivo de antropólogas destacadas a demostrar la importancia de la **MUJER-PRODUCTORA/RECOLECTORA/CAZADORA** en las sociedades de recolectores/as y cazadores/as.

La llamada "crisis" de la Antropología señalada como un evento que vino a tener una presencia expositiva en los círculos académicos estadounidenses para mediados de los años sesenta y ochenta, trajo consigo no solamente el cuestionamiento de las bases filosóficas del trabajo antropológico, sino la práctica en y por la disciplina⁵⁰. Lo que para

² Esta "crisis" fue una contingente y particular a los Estados Unidos. No hay duda de que las guerras de independencia en el antiguo mundo colonial del hoy llamado "Tercer Mundo" y los movimientos de reivindicación social en los centros urbanos del capitalismo metropolitano, dio un trate al trabajo antropológico cuyo fundamento etnográfico eran las "culturas de lo primitivo" y la aparente unidad cohesiva que los conceptos occidentales de *evolución* y *progreso* tenían. La crisis no es otra cosa que una demanda

muchos de los partidarios de una Antropología funcionalista y ahistórica representaba una crisis paradigmática, para aquellos que encabezaban una creciente ola de nuevas ideas, metodologías y prácticas, tal "crisis" implicó un renacer de la Antropología. Este es el caso de los estudios sobre el género y la institucionalización de corrientes filosóficas que pueden ser descritas dentro de paradigmas tanto Marxistas, así como Feministas. Este curso se ubica dentro de estas corrientes metodológicas y prácticas de nuestro campo.

Los estudios antropológicos acerca de la realidad de la mujer en diversas partes del mundo ha representado en más de una ocasión, no solamente en una reformulación de la manera en que se obtiene el conocimiento científico, sino por sobretodo, estos trabajos han servido para dar voz a cientos de miles, quizás de millones de mujeres quienes en el pasado habían sido silenciadas. Este silencio, bien era el resultado de años de formas de organización tributarias sostenidas por una división social del trabajo que descasaba en el género y en el; parentesco (i.e.; *kinship*). También, la inserción al mundo del capitalismo de muchas de estas sociedades tributarias, ahora convertidas en colonias, en gran medida aprovechó esta realidad social, por lo que la mujer se incorpora a la fuerza del trabajo para la producción del capital internacional de una manera abrumadora. Esta incorporación en muchos casos, recrudesció las condiciones de desigualdad y de opresión que ya existían en la vida social de las mujeres. Como veremos, muchas antropólogas entienden que esta incorporación, descrita dentro del marco de una división internacional del trabajo, no se puede limitar a la relación centro y periferia, sino que también sin lugar a dudas, queda caracterizada por intercambios sociales y económicos desiguales basados en la relación de género.

A manera de síntesis podemos decir que el estudio de la economía política y de la Antropología del Desarrollo juega un papel muy importante en los trabajos antropológicos acerca del género, y particularmente acerca de la mujer. También, en años recientes, una antropología de tendencias feministas ha ampliado su espectro de intereses para incluir el estudio del Estado, de las relaciones de poder y de los intercambios sociales caracterizados por matices culturales.

LOS CUATRO CAMPOS DE LA ANTROPOLOGÍA Y EL GÉNERO

El presente curso está inspirado en la tradición de reconocer de forma integrativa la aportación de las cuatro ramas de la Antropología al estudio del Género. A saber, el curso abarca las cuatro ramas de la disciplina de la siguiente manera:

ETNOLOGÍA/ANTROPOLOGÍA CULTURAL: Incluye la tradición etnográfica enfatizando los trabajos de carácter económico político sobre las estrategias de desarrollo, las actividades de las unidades de producción y distribución culturales-económicas y la organización de la vida cotidiana y los modos de vida. Otros estudios reflejan la diversidad del espectro de prácticas de control de la natalidad, niveles de fertilidad y sexualidad.

histórica por marcos conceptuales a tono con las realidades históricas del sujeto de estudio, y no de exposiciones ideológicas pasadas como ciencia.

ANTROPOLOGÍA FÍSICA/BIOLÓGICA: Incluye los trabajos que se han llevado a cabo sobre fertilidad y reproducción en diferentes entornos demográficos y las unidades de organización de población; así como los trabajos que ilustran la obtención calórica-nutricional de tales unidades de población. Existe una rica bibliografía sobre las distinciones sexuales entre diferentes poblaciones de primates. También sobre patrones de jerarquía social caracterizadas por diferencias sexuales entre mandriles, macacos, chimpancés y bonobos.

ARQUEOLOGÍA: Conocidas antropólogas culturales estadounidenses como MICHAELA DI LEONARDO y CHRISTINE WARD GAILEY han señalado que el advenimiento de la Arqueología a los estudios del género es un evento relativamente reciente⁵¹. Esto obedece en parte, a la poca inclusión que en los pasados años los(as) antropólogos(as) culturales hacen de la interpretación de la evidencia material de cultura en sus trabajo etnográficos. También al hecho de que la práctica interpretativa de la Arqueología estuvo distanciada de las prácticas y construcciones culturales sobre el género y cómo se puede llegar a ésta desde el récord arqueológico. En años reciente esto ha cambiado en parte, gracias a los trabajos de la Arqueología Histórica y la Etnoarqueología. Las aportaciones de la Arqueología están animadas en el estudio de parentesco y relaciones sociales de intercambio.

ANTROPOLOGÍA LINGÜÍSTICA: Incluye el estudio de la construcción ideológica de narrativas culturales basadas en *dialogías* sobre el sexo y sobre el género. Estos estudios etnográficos enfatizan la variabilidad del lenguaje utilizado en esferas de la producción de la vida cotidiana que están constituidas por el poder, la familia, la reproducción, el espacio público de las actividades culturales y la asignación de roles a tales actividades; particularmente, en la esfera de las actividades económicas del capitalismo.

⁵¹ Sobre este particular también coincide el arqueólogo estadounidense Thomas C. Patterson. Este hace hincapié a la tradición conservadora que la práctica de la Arqueología ha tenido y tiene en los EEUU y a la falta de un debate teórico serio que también la caracteriza. (Conversación telefónica, 2001).

BIBLIOGRAFÍA

- La siguiente lista bibliográfica no sigue un orden alfabético, sigue sin embargo, un orden por fechas a partir de las más recientes.
- El formato de las fichas sigue el modelo del **ESTILO CHICAGO**, al que se adhieren la mayoría de las publicaciones en las ciencias antropológicas y en las ciencias naturales, y es el que yo prefiero.
- Decidí escribir el nombre del(a) autor(a) de la ficha utilizando el nombre de pila para facilitar la búsqueda a través de los medios provistos por las librerías electrónicas.
- La relación de fichas bibliográficas aquí presentada representa una pequeña muestra del rico caudal libresco que existe sobre los temas que fueron bibliográficamente investigados por el autor y desarrollados para este curso.
- Muchos de los títulos contenidos en este fichero bibliográfico pertenecen a la colección personal del Dr. John H. Stinson Fernández. Otros puede ser localizados en las colecciones de *Circulación*, y a través del servicios de préstamos interbibliotecarios.
- Los artículos de revistas que aquí aparecen pueden ser obtenidos por medio del **acceso a los catálogos e índices electrónicos** de revistas en las bases de datos del Sistema de Bibliotecas del Recinto.

COLECCIONES DE REFERENCIAS

- ♦ Los siguientes recursos están disponibles en la **SALA COLECCIÓN DE REFERENCIAS Y REVISTAS** localizada en el primer piso de Biblioteca General José M. Lázaro, y a través del catálogo electrónico del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Puerto Rico.
- ♦ Estos y otros recursos están también disponibles a través de los sistemas de búsqueda electrónica en la Internet.

David Levinson & Melvin Ember (1996). (compiladores) Encyclopedia of Cultural Anthropology. (cuatro volúmenes) New York: Henry Holt and Company / Human Relations Area Files-Yale University.

H. James Birx (2006) (compilador). Encyclopedia of Anthropology. Thousand Oaks: SAGE Publishers. (Cinco Volúmenes)

Alan Barnard & Jonathan Spencer (1996 & 2005) (compiladores) Encyclopedia of Social and Cultural Anthropology. (2nd Edition) London: Routledge.

Tim Ingold (1994). (compilador) Companion Encyclopedia of Anthropology: Humanity, Culture and Social Life. London/New York: Routledge.

Richard B. Lee & Richard Daly (2001). (compiladores) The Cambridge Encyclopedia of Hunters and Gatherers. Cambridge: Cambridge University Press.

Pierre Bonte & Michael Izard (1996). (compiladores) Diccionario AKAL de Etnología y Antropología. Barcelona. AKAL Ediciones.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS GENERALES

Ulf Hannerz (2010). Anthropology's World. Life in a Twenty-First Century Discipline. London: Pluto Press.

Robert Launay (2008). (compilador) Foundations of Anthropological Theory: From Classical Antiquity to Early Modern Europe. New York: Wiley-Blackwell.

Hylland Ericksen, (2009). Small Places. Large Issues: Introduction to Social and Cultural Anthropology (3rd Edition). London: Pluto Press.

Hylland Ericksen (2004). A History of Anthropology. London: Pluto Press.

Joy Hendry (2008). Sharing Our World: An Introduction to Cultural and Social Anthropology. 2nd Edition. New York: New York University Press.

Joy Hendry (1999). Other People's Worlds: An Introduction to Cultural and social Anthropology. New York: New York University Press.

Charles Lindholm (2008). Culture and Authenticity. New York: Wiley-Blackwell.

John T. Omohundro (2008). Thinking Like an Anthropologist. A Practical Introduction to Cultural Anthropology. New York: McGraw Hill.

Nigel Rapport & Joanna Overing (2007). Social and Cultural Anthropology: The Key Concepts. London: Routledge.

Luke Eric Lassiter (2006). Invitation to Anthropology. (2nd Edition). Walnut Creek: Altamira Press.

Peter M. Gardner (2006). Journeys to the Edge: In the Footsteps of an Anthropologist. Columbia: University of Missouri Press.

Peter Metcalf (2005). Anthropology: The Basics. London: Routledge.

Robert Winston and Don E. Wilson (2005). (coordinadores del proyecto). Smithsonian Institute,s HUMAN. New York: Dorling Kindersley Limited.

Marc Augé & Jean Paul Colley (2004). ¿Qué es Antropología?. Barcelona: Paidós

Thomas C. Patterson (2003). A Social History of Anthropology in the United States. Oxford: Berg Publishers.

Thomas C. Patterson (2001). A Social History of Anthropology in the United States. Oxford: Berg Publishers.

E.E. Evans Pritchard 1974/1990). Ensayos de antropología social. México, D.F.: Siglo XXI Editores.

Marvin Harris (1979). Cultural Materialism: The Struggle for a Science of Culture. New York: Random House.

Ioan M. Lewis. (1976/1993). Social Anthropology in Perspective: The Relevance of Social Anthropology (2nd Edition). Cambridge: Cambridge University Press.

Robert H.Lavenda & Emily A. Schultz (2000). Core Concepts in Cultural Anthropology. Mountain View: Mayfield Publishing Company.

Jacques Lombard, (1999) Introducción a la Etnología. Madrid: Alianza Editorial.

Allyn Maclean Stearman (1989/1995). *Fieldwork among the Yuquí*. En Jean-Luc Choidkiewicz (compilador). Peoples of the Past and Present; Readings in Anthropology. New York: Hartcourt Press, 193-198.

Richard Borshay Lee (1990/1995). *Eating Christmas in the Kalahari*. En Jean-Luc Choidkiewicz (compilador). Peoples of the Past and Present; Readings in Anthropology. New York: Hartcourt Press, 224-228

Hymie Rubenstein (1992/1995). *Dealing with Incest in a Caribbean Village*. En Jean-Luc Choidkiewicz (compilador). Peoples of the Past and Present; Readings in Anthropology. New York: Hartcourt Press, 240-244.

Melvyn C. Goldstein (1987/1995). *When Brothers Share a Wife*. En Jean-Luc Choidkiewicz (compilador). Peoples of the Past and Present; Readings in Anthropology. New York: Hartcourt Press, 245-250

Jorge Duany (1987). *Imperialistas reacios; los antropólogos norteamericanos en Puerto Rico (1898-1950)*. Revista del Instituto de Cultura Puertorriqueña. 26 (97), 3-10.

Jorge Duany (1999) *Académico pionero y activista frustrado: el primer estudio antropológico de una comunidad puertorriqueña, por Morris Siegel*. Revista de Ciencias Sociales (nueva época) #6 244-255.

Jorge Duany , et. al. (2005) Morris Siegel Un pueblo puertorriqueño. (traducción e introducción). San Juan: Publicaciones Puertorriqueñas.

María Isabel Quiñones Arocho (2004). El fin del reino de lo propio: ensayos de antropología cultural. México, D.F.: Editorial Siglo XXI.

Manuel Valdés Pizzini (2001). *Dialogía y ruptura: la tradición etnográfica en la antropología aplicada en Puerto Rico, a partir de The People of Puerto Rico*. Journal of Latin American Anthropology. 6(2), 42-73.

Sidney Mintz (2001). *The People of Puerto Rico Half a Century Later: One Author's Recollections*. Journal of Latin American Anthropology. 6(2), 74-83.

OBRAS CLÁSICAS E INDISPENSABLES PARA LA HISTORIA Y TRADICIÓN FORMATIVA ETNOLÓGICA Y ANTROPOLÓGICA

Herodoto (450-430 AC/1996). Los nueve libros de la Historia. Madrid: Biblioteca EDAF.

Charles Darwin. (1855/1937). The Origins of the Species. New York: The Harvard Classics – P.F. Collier & Son Corporation.

En español: El origen de las especies. Río Piedras. Universidad de Puerto Rico.

Charles Darwin (1937). The Voyage of the Beagle. New York: The Harvard Classics – P.F. Collier & Son Corporation.

Edward B. Tylor (1865/1964). Researches into the Early History of Mankind and the Development of Civilization. Chicago: University of Chicago Press.

Edward B. Tylor (1871/1958/1996) Primitive Culture. New York: Harper Collins.

Edward B. Tylor. (1894/1965). Antropología. Madrid; Editorial Ayuso.

James Frazer (1890/1996). The Golden Bough. New York: Penguin.

En español: (1944/1996) La rama dorada. México,D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Lewis Henri Morgan (1870). Systems of Consanguinity and Affinity of the Human Family. Washington, D.C.: Smithsonian Institute.

Lewis Henri Morgan. (1877/1975/2002) Ancient Society. New York: Macmillan.
Introducción por Elizabeth Tooker.

Ferdinand De Saussure. (1928/1987). Curso General de Lingüística. Madrid: Alianza Editorial.

Franz Boas (1923). *The Methods of Ethnology*.

Franz Boas. (1911/1938). The Mind of Primitive Man. New York: Macmillan.

Franz Boas. (1940). Race, Language and Culture. New York: Macmillan.

Franz Boas (1942-1948). Handbook of Native American Languages. New York: Macmillan. (12 volúmenes).

Franz Boas (1928/1962). Anthropology and Modern Life. New York: Dover Publications.

Edward Sapir. (1938). Language. New York: Macmillan.

Ruth Benedict. (1934/1959). Patterns of Culture. (Prefacio por Margaret Mead). Boston: Houghton Mifflin Co.

Ruth Benedict (1942). *El hombre y la cultura*. (Colección de ensayos).

Ruth Benedict. (1946/1974). The Chrysanthemum and the Sword: Patterns of Japanese Culture. New York: Meridian Books.

Margaret Mead. (1928/1961). Coming of Age In Samoa. New York: William Morrow and Co.

Margaret Mead. (1930/1962). Growing up in New Guinea. New York: Morrow Quill Papers.

Margaret Mead (1956). New Lives from Old. Cultural Transformation – Manus 1928-1953. New York: Perennial-HaperCollins.

Margaret Mead & Ruth L. Bunzel. (1960). (compiladoras) The Golden Age of American Anthropology. Selected Readings. New York: George Briziller Inc.⁵²

Robert H. Lowie (1917) Culture and Ethnology. New York: Douglas C. McMurtrie⁵³.

Robert H. Lowie (1934). An Introduction to Cultural Anthropology. New York: Rinehart & Company Publishers⁵⁴.

V. Gordon Childe (1935). *Changing Methods and Aims in Prehistory*. Proceedings of the Prehistoric Society Volume 1 #1.

⁵² Este texto es quizá unas de las piezas más interesantes en este listado bibliográfico. Aquí se encuentran los escritos originales de personas como Bernal Díaz del Castillo y Thomas Jefferson, junto a los escritos de Lewis Henri Morgan, Franz Boas y Ruth Benedict. El libro representa una cronología de escritos escogidos de diversas personas quienes han tenido una influencia en el desarrollo de la disciplina en Norteamérica.

⁵³ Reimpresión de la obra por **BiblioLife** (julio de 2010). Empresa localizada en Breingsville. Pensilvania dedicada a la impresión de libros clásicos fuera de circulación y cuyos derechos de propiedad intelectual son ya universales. www.bibliolife.com

⁵⁴ Reimpresión a cargo de **Barnes and Noble Bookstores**. La empresa ha comenzado a imprimir obras clásicas en varias disciplinas publicadas originalmente en inglés (y algunas en español) que se encuentran fuera de circulación y cuyos derechos de propiedad intelectual son ya universales. www.barnesandnoble.com

V Gordon Childe. (1943). *Archaeology as a Science*. Nature. 152 (3844) 22-23.

V Gordon Childe (1947). *Archaeological Ages as Technological Stages*. Journal of the Royal Anthropological Institute. Vol. 64, 7-24.

V Gordon Childe (1946). *Archaeology and Anthropology*. Southwestern Journal of Anthropology. 2(3), 243-251.

V Gordon Childe (1947) *Archaeology as a Social Science*. Third Annual Report, Institute of Archaeology, University College of London. 49-60.

V Gordon Childe (1946). What Happened in History. New York: Penguin Books.

V Gordon Childe (1947). History. London: Cobbett Publishers Ltd.

V Gordon Childe (1956) Society and Knowledge. London: George Allen & Unwin Publishers.

Raymond Firth. (1938). Primitive Polynesian Economy. London: Routledge.

Raymond Firth. (1938/1955). Human Types: An Introduction to Social Anthropology. London: Thomas Nelson and Sons.

Raymond Firth (1951). Elements of Social organization. London: Watts.

Leonard Bloomfield. (1949). The Structure of Language. New York: Macmillan.

Marcel Mauss. (1950). The Gift: The Form and Reason for Exchange in Archaic Societies. New York: Norton.

Bronislaw Malinowski. (1922). Argonauts of the Western Pacific. New York: E.P. Dutton.

Bronislaw Malinowski. (1944). A Scientific Theory of Culture and Other Essays. Oxford: Oxford University Press.

Bronislaw Malisnowski. (1967). A Diary in the Strict Sense of the Term. Stanford: Stanford University Press.

A.R. Radcliffe-Brown (1952). Structure and Function in a Primitive Society. London: Cohen & West.

A.R. Radcliffe-Brown (1957). A Natural Science of Society. New York: Free Press.

E.E. Evans-Pritchard (1940) The Nuer. Oxford: Clarendon Press.

- E.E. Evans-Pritchard (1951). Social Anthropology. London: Cohen & West Ltd.
- E.E. Evans-Pritchard (1952). Kinship and Marriage among the Nuer. Oxford: Clarendon Press.
- Alfred L. Kroeber. (1952). The Nature of Culture. Chicago: University of Chicago Press.
- Alfred L. Kroeber. (1923/1967). Anthropology: Culture Patterns and Processes. New York: Harbinger Book/Harcourt Brace.
- Alfred L. Kroeber & Clyde Kluckhohn (1952). Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions. New York: Vintage Books.
- David Bidney. (1953/1970). Theoretical Anthropology. New York: Schocken Books.
- Leslie A. White. (1949/1969). The Science of Culture: A Study of Man and Civilization. New York: Farrar, Strauss and Giroux.
- Leslie A. White. (1959). The Evolution of Culture: The Development of Civilization to the Fall of Rome. New York: McGraw Hill.
- Julian Steward (1946-1950). Handbook of South American Indians. Washington, D.C.: Smithsonian Institute.
- Julian Steward (1955). The Theory of Culture Change: The Methodology of Multilineal Evolution. Urbana: University of Illinois Press.
- Lewis. R. Binford, (1962). Archaeology as Anthropology. Antiquity. 28, 217-225.
- Oscar Lewis. (1963). La Vida. New York: Random House.
- Oscar Lewis (1968). Antropología de la pobreza. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Juan Comas (1966). Manual de Antropología Física. México, D.F.: UNAM-Instituto de Investigaciones Históricas-Sección de Antropología.
- Eleanor Burke Leacock, (1972). Introduction. Frederick Engels, The Origins of the Family, Private Property and the State. New York: International Publishers.
- Eleanor Burke Leacock (1981). Myths of Male Dominance: Collected Articles on Women Cross-Culturally. New York: Monthly Review Press.
- Constance R. Sutton (1993). From Labrador to Samoa: The Theory and Practice of Eleanor Burke Leacock. Washington, D.C.: American Anthropological Association.
- Claude Lévi-Strauss. (1963). Structural Anthropology. New York: Basic Books.

- Claude Lévi-Strauss (1966). The Savage Mind. Chicago: University of Chicago Press.
- Claude Lévi-Strauss. (1967). The Scope of Anthropology. London: Grossman Publishers.
- Claude Lévi-Strauss. (1955/1975). Tristes Tropiques. New York: Atheneum.
- Claude Lévi-Strauss. (1985). A View from Afar. New York: Basic Books.
- Angel Palerm. (1980). Antropología y Marxismo. Mexico, D.F.: Editorial Nueva Imagen.
- Angel Palerm. (1990). Historia, Antropología y Política: Homenaje a Angel Palerm. (a cargo de Modesto Suárez). (I & II). México, D.F.: Alianza Editorial Mexicana.
- Mary Douglas (1966). Purity and Danger. London: Routledge & Kegan Paul.
- Mary Douglas (1970). Natural Symbols. London: Barrie & Rockliff.
- Mary Douglas (1978). Cultural Bias. London: Royal Anthropological Institute.
- Claude Meillassoux (1975/1986). Mujeres, graneros y capitales. México, D.F.: Siglo XXI Editores.
- Maurice Godelier. (1974). Economía, Fetichismo y Religión en las Sociedades Primitivas. México, D.F.: Siglo XXI Editores.
- Maurice Godelier. (1983). Marxism and Anthropology. London: Oxford University Press.
- Marshall Sahlins (1972). Stone Age Economics. Chicago; Aldine Press.
- Marshall Sahlins (1976) Culture and Practical Reason. Chicago: Aldine Press.
- Marshall Sahlins (1977). The Use and Abuse of Biology. Chicago: University of Chicago Press.
- Marvin Harris. (1968/1977/1986). Para una teoría general de la Antropología. México, D.F.: Siglo XXI Editores.
- Victor Turner (1967). The Forrest of Symbols: Aspects of Ndembu Ritual. Ithaca; Cornell University Press.
- Victor Turner (1969). The Ritual Process. Chicago: Aldine Press.

DESARROLLO TEÓRICO Y METODOLÓGICO DE LA ETNOLOGÍA / ANTROPOLOGÍA CULTURAL: UNA CORTA SELECCIÓN BIBLIOGRÁFICA.

Clifford Geertz (1973/2002). The Interpretation of Cultures. New York: Basic Books.

📖 **En español:** *La interpretación de la cultura*. Barcelona: Paidós.

Clifford Geertz. (1985/1989). El antropólogo como autor. Barcelona: Paidós.

Clifford Geertz. (1996). Tras los hechos: dos países, cuatro décadas y un antropólogo. Barcelona: Paidós.

Clifford Geertz. (1996). Los usos de la diversidad. Barcelona: Paidós.

Clifford Geertz (1995). After the Facts: Two Countries, Four Decades, One Anthropologist. Cambridge: Harvard University Press.

Clifford Geertz (2000). Anthropological Reflections on Philosophical Topics. Princeton: Princeton University Press.

Clifford Geertz (2002). *An Inconstant Profession. The Anthropological Life in Interesting Times*. Annual Review of Anthropology. 31, 1-19.

Mary Douglas (1966). Purity and Danger. London: Routledge & Kegan Paul.

Mary Douglas (1970). Natural Symbols. London: Barrie & Rockliff.

Mary Douglas (1978). Cultural Bias. London: Royal Anthropological Institute.

Claude Meillassoux (1975/1986). Mujeres, graneros y capitales. México, D.F.: Siglo XXI Editores.

Claude Meillassoux (1986). The Anthropology of Slavery: The Womb of iron and Gold. Chicago: University of Chicago Press.

📖 **En español:** *Antropología de la esclavitud*. México, D.F.: Siglo XXI Editores.

Maurice Godelier. (1974). Economía, Fetichismo y Religión en las Sociedades Primitivas. México, D.F.: Siglo XXI Editores.

Maurice Godelier. (1983). Marxism and Anthropology. London: Oxford University Press.

Maurice Godelier (1977). Perspectives in Marxist Anthropology. (*Cambridge Studies in Social Anthropology*), Cambridge: Cambridge University Press.

Maurice Godelier (1988). The Mental and the Material. London: Verso Books.

Maurice Godelier, Thomas R. Trautmann & Franklin E. Tjon Sie Fat. (1998). (compiladores), Transformations of Kinship. (Smithsonian Series in Ethnographic Inquiry). Washington, D.C.: Smithsonian Institute Press.

Marshall Sahlins (1972). Stone Age Economics. Chicago; Aldine Press.

Marshall Sahlins (1976) Culture and Practical Reason. Chicago: Aldine Press.

Marshall Sahlins (1977). The Use and Abuse of Biology. Chicago: University of Chicago Press.

Marshall Sahlins (1995). How "Natives" Think: About Captain Cook, for Example. Chicago: The University of Chicago Press.

Marshall Sahlins (1999). Waiting for Foucault, Still. London: Prickly Paradigm Press.

Marshall Sahlins (2005). Culture in Practice: Selected Essays. San Francisco: Zone Books.

Marvin Harris. (1968/1977/1986). Para una teoría general de la Antropología. México, D.F.: Siglo XXI Editores.

Marvin Harris (1979). Cultural Materialism: The Struggle for a Science of Culture. New York: Random House.

Marvin Harris (1999). Theories of Culture in Postmodern Times. Walnut Creek: Altamira Press.

Eric Wolf (1983). Europe and the People without History. Berkeley: University of California Press.

📖 **En español:** *Europa y los pueblos sin Historia*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Ioan M. Lewis. (1976/1993). Social Anthropology in Perspective: The Relevance of Social Anthropology (2nd Edition). Cambridge: Cambridge University Press.

Ioan M. Lewis (1999). Arguments with Ethnography: Comparative Approaches to History, Politics and Religion. London: The Athlone Press.

Adam Kuper. (1988/1991). The Invention of Primitive Society: Transformation of an Illusion. New York/London: Routledge.

Adam Kuper. (1992). (compilador) Conceptualizing Society. London: Routledge.

Adam Kuper (1999). **Culture:** the Anthropologists' Account. Boston: Harvard University Press.

Peter Rigby (1969). Cattle and Kinship Among the Gogo: A Semi-Pastoral Society in

- Central Tanzania. Ithaca: Cornell University Press.
- Peter Rigby (1985). Persistent Pastoralist; Nomadic Societies in Transition. London: ZED Books.
- Peter Rigby (1992). Cattle, Capitalism, and Class: Ilparakuyo Maasai Transformations. Philadelphia: Temple University Press.
- Peter Rigby (1996). African Images: Racism and the End of Anthropology. Oxford: Berg.
- Peter Rigby & Gideon Senyagwa (1967) *The Tale of the Ungrateful Grandfather*. Transition. 28, pp. 34-36.
- Peter Rigby (1967). *The Structural Context of Girls' Puberty Rites*. Man, New Series. 2(3), 434-444
- Peter Rigby (1981). *Pastors and Pastoralists: The Differential Penetration of Christianity among East African Cattle Herders*. Comparative Studies in Society and History. 23(1), 96-129.
- Peter Rigby (1983) *Time and Historical Consciousness: The Case of Ilparakuyo Maasai*. Comparative Studies in Society and History. 25(3), 428-456.
- Peter Rigby (1989) *Ideology, Religion, and Ilparakuyo-Maasai Resistance to Capitalist Penetration*. Canadian Journal of African Studies / Revue Canadienne des Études Africaines. 23(3), 416-440.
- Tim Ingold. (1996). (Ed.) Key Debates in Anthropology. London: Routledge.
- W. Peter Archibal. (1989). Marx and the Missing Link: Human Nature. Atlantic Highlands: Humanities Press.
- Laura Nader. (1996). (Ed.) Naked Science: Anthropological Inquiry into Boundaries, Power, and Knowledge. London: Routledge.
- Paul Rabinow. (1996). Essays on the Anthropology of Reason. Princeton: Princeton University Press.
- Teresa Del Valle (Ed.) (1993). Gendered Anthropology. New York: Routledge.
- Micaela Di Leonardo, (1995). Gender at the Crossroads of Knowledge: Feminist Anthropology in the Postmodern Era. Berkeley: University of California Press.
- Henrietta L. Moore. (Ed.) (1996). The Future of Anthropological Knowledge. New York/London: Routledge.

- Bruce M. Knauff. (1996). Genealogies for the Present in Cultural Anthropology. New York/London: Routledge.
- Aurora González Echevarría. (1987). La construcción teórica en Antropología. Barcelona: Anthropos.
- Juan David García Bacca. (1984). Tres ejercicios literario-filosóficos de Antropología. Barcelona: Anthropos.
- Rik Pinxten (1999). When the Day Breaks: Essays in Anthropology and Philosophy. Berlin: Peter Lang Publishers.
- Paul Dresch, Wendy James & David Parkin (2000). Anthropologists in a Wider World: Essays on Field Research. New York: Berghahn Books.
- Michael Herzfeld (2001). Anthropology: Theoretical Practice in Culture and Society. New York: Blackwell.
- Laënnec Hurbon (1993). El bárbaro imaginario. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Jerry Moore (1997). An Introduction to Anthropological Theories and Theorists. Walnut Creek: Altamira Press.
- Michael Carrithers (1995). ¿Por qué los humanos tenemos culturas? una aproximación a la antropología y a la diversidad social. Madrid: Alianza Editorial.
- Lawrence A. Kuznar (1997). Reclaiming a Scientific Anthropology. Walnut Creek: Altamira Press.
- Kirsten Hastrup. (1995). A Passage to Anthropology: Between Experience and Theory. New York/London: Routledge.
- David Graeber (2001). Toward an Anthropological Theory of Value: The False Coin of Our Own Dreams. New York: Palgrave.

ESTUDIO ETNOLÓGICO DE LA RELIGIÓN

- Lionel Obadia & Donald Wood (2011). (compiladores) The Economics of Religion: Anthropological Approaches. Bingley, UK: Emerald Group Publishing.
- Phillips Stevens JR. (2010). Anthropology of Religion. London: Taylor & Francis, Ltd.
- David Hicks (2010). Ritual and Belief: Readings in the Anthropology of Religion. Lanham: Altamira Press.

- Pamela A. Moro & James E. Myers (2010). Magic, Witchcraft, and Religion: A Reader in the Anthropology of Religion. 8th Edition. New York: McGraw Hill.
- Rebecca Stein & Philip L. Stein (2010). The Anthropology of Religion, Magic, and Witchcraft. 3rd Edition. New Brunswick: Prentice Hall.
- Michael Lambek (2008). (compilador) A Reader in the Anthropology of Religion. New York: John Wiley & Sons.
- Richard Warms, James Garber & R. Jon McGee (2008). Sacred Realms: Reading in the Anthropology of Religion. Oxford: Oxford University Press.
- Jack R. Bowen (2007). Religions in Practice: An Approach to the Anthropology of Religion. Boston: Allyn & Bacon Inc. (Pearson).
- Robert L. Winzeler (2007). Anthropology and Religion: What We Know, Think, and Question. Lanham: Altamira Press.
- James Laidlaw & Harvey Whitehouse (2004). Ritual and Memory: Towards a Comparative Anthropology of Religion. Lanham: The Rowman & Littlefield Company.
- Richley H. Crapo, (2003). Anthropology of Religion: The Unity and Diversity of Religions. New York: MacGraw-Hill.
- Bruce Kapferer. (2003). (compilador). Beyond Rationalism: Rethinking Magic Magic, Witchcraft and Sorcery. New York: Berhahn Books.
- Michael Lambek, (2002). (compilador) A Reader in the Anthropology of Religion. Oxford: Blackwell Publishers.
- Arthur C. Lehmann & James E. Myers, (2001). Magic, Witchcraft, and Religion: An Anthropological Study of the Supernatural. (5th Edition). New York: MacGraw-Hill.
- Morton Klass & Maxime K. Weisgrau, (1999). Across the Boundaries of Belief. Contemporary Issues in the Anthropology of Religion. Boulder: Westview Press.
- Regina M. Schwartz. (1997). The Curse of Cain: The Violent Legacy of Monotheism. Chicago: University of Chicago Press.
- Stephen D. Glazier (1997). Anthropology of Religion: A Handbook. Westport: Greenwood Publishing Group.
- Toulis, Nicole. (1997). Pentecontalism and the Mediation of Jamaican Ethnicity and Gender in England. Oxford: Berg Publishers.
- Smith, David. (1996). The Dance of Siva: Religion, Art, and Poetry in South India. Cambridge: Cambridge University Press.

Wikan, Unni. (1996). Tomorrow, God Willing: Self-Made Destinies in Cairo. Chicago: University of Chicago Press.

McKean, Lise. (1996). Divine Enterprise: Gurus and Hindu Nationalist Movement. Chicago: University of Chicago Press.

Brian Morris, (1996). Introducción al estudio antropológico de la religión. Barcelona: Editorial PAIDOS.

* Existe la versión original en inglés publicada por *Cambridge University Press*.

Ioan M. Lewis (1996). Religion in Context: Cults and Charisma. Cambridge: Cambridge University Press.

Kakar, Sudhir. (1996). The Colors of Violence: Cultural Identities, Religion and Conflict. Chicago: University of Chicago Press.

Smart, Ninian. (1995). The World's Religions. Cambridge: Cambridge University Press.

Rasmusse, Susan J. (1995). Spirit Possession and Personhood Among the Kel Ewey Tuareg. Cambridge: Cambridge University Press.

Morton Klass. (1995). Ordered Universes: Approaches to the Anthropology of Religion. Boulder: Westview Press.

Turner, Victor & Edith Turner. (1995). Image and Pilgrimage in Christian Culture. New York: Columbia University Press.

Kapadia, Karin. (1995). Siva and her Sisters: Gender, Caste, and Class in Rural South India. Boulder: Westview Press.

Errington Frederick & Deborah B. Gewertz. (1995). Articulating Change in the "Last Unknown". Boulder: Westview Press.

Bartholomeusz, Tessa. (1994). Women Under the Bo Tree: Buddhist Nuns in Sri Lanka. Cambridge: Cambridge University Press.

Gibbal, Jean-Marie. (1994). Genii of the River Niger. Chicago: University of Chicago Press.

Trompf, G. W., (1994). Payback: The Logic of Retribution in Melanesian Religions. Cambridge: Cambridge University Press.

Kane, Stephanie. (1994). The Phantom Gringo Boat: Shamanic Discourse and Development in Panama. Washington D.C.: The Smithsonian Press.

Feeley-Harnik, Gillian. (1994). The Lord's Table: The Meaning of Food in Early Judaism and Christianity. Washington D.C.: The Smithsonian Press.

- Oberoi, Harjot. (1994). The Construction of Religious Boundaries: Culture, Identity, and Diversity in the Sikh Tradition. Chicago: University of Chicago Press.
- Van Der Veer, Peter. (1994). Religious Nationalism: Hindus and Muslims in India. Berkeley: University of California Press.
- Crocker, William H. & Jean Crocker. (1994). The Canela: Bonding Through Kinship, Ritual and Sex. Fort Worth: Hartcourt Brace College Publishers.
- Torrance, Robert M. (1994). The Spiritual Quest: Transcendence in Myth, Religion and Science. Berkeley: University of California Press.
- Thomas, Nicholas & Caroline Humphrey (1994). (Eds.) Shamanism, History and the State. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Blier, Suzanne Preston. (1994). African Vodun: Art, Psychology and Power. Chicago: University of Chicago Press.
- Parish, Steven M. (1994). Moral Knowing in a Hindu Sacred City: Exploration of the Mind, Emotion and Self. New York: Columbia University Press.
- Bulliet, Richard W. (1994). Islam: The View from the Edge. New York: Columbia University Press.
- Talal Asad, (1993). Genealogies of Religion: Discipline and Reasons of Power in Christianity and Islam. Baltimore: John Hopkins University Press.
- Beidelman, T.O. (1993). Moral Imagination in Kaguru Modes of Thought. Washington D.C.: The Smithsonian Press.
- El-Or, Tamar. (1993). Educated and Ignorant: Ultraorthodox Jewish Women and Their World. Boulder: Lynne Reinner Publishers.
- Kratz, Corinne A. (1993). Affecting Performance: Meaning, Movement and Experience in Okiek Women's Initiation. Washington D.C.: The Smithsonian Press.
- Devish, René. (1993). Weaving the Threads of Life: The Khita Gyn Eco-Logical Healing Cult Among the Yaka. Chicago: University of Chicago Press.
- Smith-Kipp, Rita, (1993). Dissociated Identities: Ethnicity, Religion, and Class in an Indonesian Society. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Gellner, David N. (1992). Monk, Householder and Tantric Priest: Newar Buddhism and Its Hierarchy of Rituals. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hefner, Robert W. (1992). Conversion to Christianity: Historical and Anthropological

- Perspectives on a Great Transformation. Berkeley: University of California Press.
- Bauman, Zygmunt. (1992). Mortality, Immortality, and Other Life Strategies. Stanford: Stanford University Press.
- Taylor, Christopher C. (1992). Milk, Honey and Money: Changing Concepts in Rwandan Healing. Washington D.C.: The Smithsonian Press.
- Morphy, Howard. (1991). Ancestral Connections: Art and an Aboriginal System of Knowledge. Chicago: University of Chicago Press.
- Turner, Víctor. (1990). La selva de los símbolos. Madrid: Siglo XXI Editores de España.
- Combs-Schilling, M.E. (1989). Sacred Performances: Islam, Sexuality, and Sacrifice. New York: Columbia University Press.
- Raymond Firth, (1996-re-edición). Religion: A Humanist Interpretation. London/New York: Routledge.
- Godelier, Maurice. (1988). Economía, fetichismo y religión en las sociedades primitivas. México: Siglo XXI Editores.
- O'Flaherty, Wendy Doniger. (1988). Other People's Myths: The Cave of Echoes. Chicago: University of Chicago Press.
- Bloch, Marc. (1988). Los Reyes Taumaturgos. México: Fondo de Cultura Económica.
- Abu-Lughod, Lila. (1986). Veiled Sentiments: Honor and Poetry in a Bedouin Society. Berkeley: University of California Press.
- Douglas, Mary. (1978). Pureza y peligro: un análisis de los conceptos de contaminación y tabú. Madrid: Siglo XXI Editores de España.
- Philippi, Donald & Gary Snyder. (1978). Song of Gods, Song of Humans: The Epic Tradition of the Ainu. New York: Columbia University Press.
- Evans, Pritchard, E.E. (1965). Las Teorías de la Religión Primitiva. Madrid: Siglo XXI Editores de España.

MUESTRA BIBLIOGRÁFICA DE LA ANTROPOLOGÍA CULTURAL/ETNOLOGÍA EN AMÉRICA LATINA

SELECCIÓN DE ARTÍCULOS PUBLICADOS EN ANTROPÓLOGOS(AS) IBEROAMERICANOS EN RED;
REVISTA DE ANTROPOLOGÍA IBEROAMERICANA (WWW.AIBR.ORG)

Facundo Arteaga (2010). *Las medicinas tradicionales en la papa argentina. Reflexiones*

- sobre síntesis de praxis y conocimientos médicos, saberes populares y rituales católicos. Revista de Antropología Iberoamericana. 5(3), 397-429.
- Jorge Pavez Ojeda y Lilith Kraushaar H. (2010). *Nombre, muerte y santificación de una prostituta. Escritura y culto de botitas negras*. Revista de Antropología Iberoamericana. 5(3), 447-492.
- Felipe R. Vázquez Palacios (2010). *Impacto de los estilos de vida entre cafetaleros y cañeros en la vejez*. Revista de Antropología Iberoamericana. 5(3), 430-446.
- Alejandro Goldberg (2010). *Hijos de las familias migrantes senegalesas residentes en Cataluña. Un abordaje antropológico alrededor de sus procesos de socialización*. Revista de Antropología Iberoamericana. 5(2), 319-356.
- María Isabel Jociles, Ana María Rivas, Beatriz Moncó y Fernando Villamil (2010). *Madres solteras por selección: entre el “engaño” y la solidaridad*. Revista de Antropología Iberoamericana. 5(2), 256-299.
- Gustavo J. Martínez (2010). *Enfermedad y entidades anímicas del entorno natural. Etiologías religioso-rituales y espacio-ambientales entre los tobas del Chaco Central, Argentina*. Revista de Antropología Iberoamericana. 5(2), 189-221.
- Julio Morales López (2010). *El espacio de vida y trabajo transnacional mixteco: la relación del capital y la mano de obra migrante indígena*. Revista de Antropología Iberoamericana. 5(2), 300-318.
- Ángel Acuña Delgado (2010). *Yúmari/Tutuburi: danzar para no morir*. Revista de Antropología Iberoamericana. 5(1), 58-93.
- Mariano D. Perelman (2010). *El cirujeo en la ciudad de Buenos Aires. Visibilización, estigma y confianza*. Revista de Antropología Iberoamericana. 5(1), 94-125.
- Camilo Alburquerque de Braz (2009). *Machos a la media luz: miradas de una antropología impropia*. Revista de Antropología Iberoamericana. 4(3), 443-467.
- Jaime Barrientos Delgado, Paulina Salinas Meruane, Pablo Rojas Varas y Patricio Meza Opazo (2009). *Minería, género y cultura. Una aproximación etnográfica a espacios de esparcimiento y diversión masculina en el norte de Chile*. Revista de Antropología Iberoamericana. 4(3), 385-408.
- Beatriz Moncó (2009). *Maternidad ritualizada: un análisis desde la Antropología de género*. Revista de Antropología Iberoamericana. 4(3), 357-384.
- Elena Sacchetti (2009). *“Para vivir hay que seguir inventando, mi hermano”. La experiencia de la microempresa en Cuba*. Revista de Antropología Iberoamericana. 4(2), 173-203.

Ángel Acuña Delgado (2009). *Jícuri y Bacánow: rituales de vida y muerte en la Sierra Tarahumara*. Revista de Antropología Iberoamericana. 4(1), 54-83.

Patricia María Méndez (2009). *Herencia textil identidad indígena y recursos económicos en la Patagonia Argentina. Estudio de un caso: la Comarca de la Provincia Central de Chubut*. Revista de Antropología Iberoamericana. 4(1), 11-53.

Jesús Aguilar Nery (2008). *Re-construyendo el punto de vista del chafirete mexicano: acerca de un oficio urbano de ambivalente pasión*. Revista de Antropología Iberoamericana. 3(3), 446-474.

María Carman (2008). *“Usinas de miedo” y esquizopolíticas en Buenos Aires*. Revista de Antropología Iberoamericana. 3(3), 398-418.

Susana Cortés (2008). *“Vergüenza de vivir donde vivo”. Ideas para una reconceptualización de la segregación residencial socioeconómica*. Revista de Antropología Iberoamericana. 3(3), 419-445.

Alejandro Garcés H., Consuelo Hernández & Walter Alejandro Imilan (2008). **Presentación.** *Antropologías urbanas en Latinoamérica: de objetos, territorios y movimientos*. Revista de Antropología Iberoamericana. 3(3), 327-331.

Ana Gretel Thomasz (2008). *Transformaciones urbanas en el sector sur del barrio porteño parque de los patricios: de espacio vacío a recurso*. Revista de Antropología Iberoamericana. 3(3), 332-365.

Francisco Torres Pérez (2008). *Los nuevos vecinos en la plaza. Inmigrantes, espacio y sociabilidad pública*. Revista de Antropología Iberoamericana. 3(3), 366-397.

ETNOGRAFÍA Y LAS TÉCNICAS CUALITATIVAS QUE ASISTEN AL TRABAJO ETNOGRÁFICO

TÉCNICAS DE LA ETNOGRAFÍA

Harry F. Wolcott (2010). Ethnography Lessons: A Primer. Walnut Creek: Left Coast Press.

David M. Fetterman (2009). Ethnography: Step-by-Step. **APPLIED SOCIAL RESEARCH METHODS SERIES**. Vol. 17. Thousand Oaks: SAGE Publications.

Victor De Munck (2009). Research Design and Methods for Studying Cultures. Lalham: Altamira Press.

Heewon Chang (2008). Autoethnography as Method. Walnut Creek: Left Coast Press.

Christopher N. Poulos (2008). Accidental Ethnography: An Inquiry into Family Secrecy.

Walnut Creek: Left Coast Press.

Michael V. Angrosino (2007). Naturalistic Observation. Walnut Creek: Left Coast Press.

Paul Atkinson, Sara Delamont & Amanda Coffey (2007). (compiladores). Handbook of Ethnography. Thousand Oaks: SAGE Publications.

Martyn Hammersley and Paul Atkinson (2007). Ethnography: Principles in Practice. 3rd Edition. London: Taylor & Francis Ltd.

Neil J. Salkind (2007). Statistics for People Who (Think They) Hate Statistics. 3rd Edition. Thousand Oaks: SAGE Publications.

(Libro interesantísimo que combina el acercamiento cuantitativo con el acercamiento cualitativo a la investigación.)

D. Soyini Madison (2005). Critical Ethnography: Methods, Ethics and Performance. Thousand Oaks: SAGE Publications.

H. Russell Bernard (2005). Research Methods In Anthropology: Qualitative and Quantitative Approaches 4th Edition. Lanham: Altamira Press.

Ann Gray (2003). Research practice for Cultural Studies: Ethnographic Methods and Lived Cultures. Thousand Oaks: SAGE Publications.

Stephanie Taylor (2002). (compiladora) Ethnographic Research: A Reader. Thousand Oaks: SAGE Publications.

Peter Metcalf (2001). They Lie, We Lie: Getting on with Anthropology. London: Routledge.

Margaret D. LeCompte & Jean J. Schensul. (1999). Designing and Conducting Ethnographic Research. Walnut Creek: Altamira Press.

Stephen L. Schensul, Jean J. Schensul & Margaret LeCompte. (1999). Essential Ethnographic Methods. Walnut Creek: Altamira Press.

Jean J. Schensul, Margaret LeCompte, Bonnie K. Nastasi & Stephen P. Borgatti. (1999). Enhanced Ethnographic Methods. Walnut Creek: Altamira Press.

Jean J. Schensul, Margaret LeCompte, Robert Trotter, Ellen Cromley & Merrill Singer, (1999). Mapping Social Networks, Spatial Data & Hidden Populations. Walnut Creek: Altamira Press.

Margaret LeCompte, Jean J. Schensul. (1999). Analyzing and Interpreting Ethnographic Data. Walnut Creek: Altamira Press.

Margaret LeCompte, Jean J. Schensul, Margaret Weeks, & Merrill Singer. (1999). Researcher Roles & Research Partnerships. Walnut Creek: Altamira Press.

- Jean J. Schensul, Margaret LeCompte, et.al. (1999). Using Ethnographic Data. Walnut Creek: Altamira Press.
- Judith Okely (1999). Anthropological Practice: Fieldwork and Ethnographic Method. New York: Routledge.
- C.W. Watson (1999). Being There. Fieldwork in Anthropology. London: Pluto Press.
- H. Russell Bernard (autor y compilador) (1998). Handbook of Methods in Cultural Anthropology. 3rd Edition. Walnut Creek: Altamira Press.
- Lorena Madrigal (1998). Statistics for Anthropology. Cambridge: Cambridge University Press.
- Victor C. Munck & Elisa J. Sobo (1998). Using Methods in the Field. Thousand Oaks: Altamira Press/SAGE Publications.
- Ken Erickson & Donald Stull. (1998). Doing Team Ethnography: Warning and Advice. Thousand Oaks: SAGE Publications.
- H. Wolcott (1997). The Art of Fieldwork. Thousand Oaks: Altamira Press/SAGE Publications.
- Carolyn D. Smith & William Kornblum, (1996). In the Field: Readings on the Field Research Experience. Westport: Praeger Publisher.
- Perti Alasuutari (1995). Researching Culture: Qualitative Methods and Cultural Studies. Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Robert M. Emerson, Rachel I. Fretz, & Linda L. Shaw. (1995). Writing Ethnographic Fieldnotes. Chicago: University of Chicago Press.
- Robert M Emerson, Rachel Fretz & Linda Shaw (1995). Writing Ethnographic Fieldnotes. Chicago: The University of Chicago Press.
- John Van Maanen (1995). Representation in Ethnography. Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Martin Hammersley & Paul Atkinson, (1993/1996). Ethnography: Principles in Practice. New York: Routledge.
- Edward L. Harris, Barbara L. Skipper, & Steve Allen (1993). Doing Naturalistic Inquiry: A Guide to Methods. Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Jim Thomas (1993). Doing Critical Ethnography. Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Jeffrey C. Johnson (1990). Selecting Ethnographic Informants, Vol. 22. Thousand Oaks: SAGE Publications.

Roger Sanjek. (1990). Fieldnotes: The Makings of Anthropology. Ithaca: Cornell University Press.

Danny L. Jorgensen (1989). Participant Observation; A Methodology for Human Studies. Thousand Oaks: SAGE Publications.

John Van Maanen, (1988). Tales of the Field: On Writing Ethnography. Chicago: University of Chicago Press.

TRABAJO Y MANEJO CON ARCHIVOS DOCUMENTALES

Alexis E. Ramsey, Barbara L'Eplattenier, Lisa Mastrangelo & Wendy B. Sharer (2010). Working in the Archives: Practical Research Methods for Rhetoric and Composition. Southern Illinois University Press.

Elizabeth Ann Danto (2008). Historical Research. New York: Oxford University Press.

Gesa E. Kirsch, Liz Rohan & Lucille M. Schultz (2008). (compiladoras). Beyond the Archives: Research as a Lived Process. Southern Illinois University Press.

Annelise Riles (2006). Documents: Artifacts of Modern Knowledge. Lansing: The University of Michigan Press.

Richard J. Cox (2001). Documenting Localities: A Practical Model for American Archivists and Manuscript Curators. New York: Scarecrow Press.

Michael J. Fox, Peter Wilkerson, Suzanne R. Warren (1999). Introduction to Archival Organization and Description: Access to Cultural Heritage. New York: Getty Publications.

Frank G. Burke (1997). Research and the Manuscript Tradition. New York: Scarecrow Press.

Ian Hooder. (1994). The Interpretation of Documents and Material Culture. In Norman K. Denzin & Yvonna S. Lincoln (Eds.) Handbook of Qualitative Research. Thousand Oaks: SAGE.

Michael R. Hill (1993). Archival Strategies and Techniques. Thousand Oaks: SAGE Publications.

María de los Angeles Castro, María Dolores Luque de Sánchez y Gervasio García Rodríguez. (1984/1994). Los primeros pasos: una bibliografía para empezar a investigar la historia de Puerto Rico. San Juan: Ediciones Huracán.

Glen H. Elder, Eliza Pavalko and Elizabeth C. Clipp (1992). Working with Archival Data: Studying Lives. Thousand Oaks: SAGE Publications.

John M. Weeks. (1991). Introduction to Library Research in Anthropology. Boulder: Westview Press.

John Paul Scott (1991). Matter of Record: Documentary Sources in Social Research. Oxford: Blackwell Publishers.

Mario A. Rodríguez León, O.P. (1990). Los registros parroquiales y la microhistoria demográfica en Puerto Rico. San Juan: Centro de Estudios Avanzados de Puerto Rico y el Caribe.

TÉCNICA DE HISTORIA ORAL

Nancy MacKay (2006). Curating Oral Histories: From Interview to Archive. Walnut Creek: Left Coast Press.

Brian Bouldrey (2000). The Autobiography Box: Step by Step Kit for Examining the Life of Worth Living. San Francisco: Chronicle Books.

Robert Atkinson (1998). The Life Story Interview. Thousand Oaks: SAGE Publications.

Robert Perks & Alistair Thomson (1998). The Oral History Reader. New York: Twayne Publishers.

Willa K. Baum (1995). Transcribing Oral History. New York: Rowman & Littlefield.

Donald A. Ritchie (1994). Doing Oral History (Twayne's Oral History). New York: Twayne Publishers.

Valerie Raleigh Yow (1994). Recording Oral History: A Practical Guide for Social Scientists. Thousand Oaks: SAGE Publications.

Ruth Finnegan (1992). Oral Traditions and the Verbal Arts: A Guide to Research Practices; New York: Routledge.

Pujadas Muñoz, J.J. (1991). El Método Biográfico: el Uso de las Historias de Vida en las Ciencias Sociales. México: Siglo XXI Editores.

Thad Sitton, George Mehaffy & O.L. Davis. (1983). Oral History: A Guide for Teachers (and Others). Austin: The University of Texas Press.

James Hoopes (1979/1995). Oral History: An Introduction for Students. Chapel Hill: The North Carolina Press.

RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS QUE PUEDEN SER LOCALIZADOS MEDIANTE EL USO DE TECNOLOGÍAS ELECTRÓNICAS Y LA INTERNET

El uso de tecnologías electrónicas para localizar fuentes de información y datos a través de la Internet no es un sustituto, ni flexibiliza el rigor que tiene que existir, en el espacio académico de la producción del conocimiento. Este conocimiento siempre tiene que estar sujeto al crisol y peso de la evidencia corroborativa para que goce de validez, confiabilidad, autoridad y credibilidad. Los medios y fuentes de datos documentales y bibliográficos electrónicos tienen que estar sujetos a estos criterios para que puedan ser considerados de relevancia alguna en el trabajo académico.

- ⊗ El **SISTEMA DE BIBLIOTECAS** del Recinto cuenta con un portal electrónico en al que se puede acceder al catálogo público de sus colecciones y al sistema de índices electrónicos de revistas académicas y otros recursos que se conoce como las bases de datos. (www.biblioteca.uprrp.edu)
- ⊗ El catálogo público del Sistema de Bibliotecas de nuestro Recinto le permite al usuario acceso a las colecciones de Circulación, la Biblioteca Regional del Caribe y América Latina, Colección Puertorriqueña, Trabajo Social, Administración Pública, Planificación, Educación, Filosofía, la Colección de Arte y Bellos Oficios y algunos recursos en el Centro de Investigaciones Históricas (que posee su propio catálogo). Los Seminarios Federico de Onís y Lewis Richardson también tienen sus propios catálogos. El portal del Sistema de Bibliotecas también tiene un enlace con la Biblioteca de Ciencias Naturales, que tiene su propio catálogo siguiendo el sistema de catalogación de la Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos. Las bibliotecas de las Escuelas de Derecho y Arquitectura funcionan de manera independiente, con sus colecciones y catálogos propios, así como criterios de uso.
- ⊗ Acceso a computadoras con comunicación electrónica al catálogo UPRLIB (www.biblioteca.uprrp.edu/bases%20de%20datos.htm) para localizar y obtener los catálogos e índices de abstractos y artículos de revistas académicas y científicas en Etnología, Arqueología, Etnohistoria, Lingüística, Antropología, Geografía, Historia, Economía y Política en general, asociada con los Estudios Latinoamericanos o Iberoamericanos.

RECURSOS DEL SISTEMA DE BIBLIOTECAS EN LAS REDES ELECTRÓNICAS (INTERNET)

FACEBOOK

<http://www.facebook.com/pages/SB-a-tu-alcance/144326168927645?ref=sgm>

BLOG

<http://mmontalvo.wordpress.com/2010/08/24/aviso-encuesta-sobre-bases-de-datos-suscritas-por-el-sb/>

TWITTER

<http://twitter.com/sbuprrp>

OTROS RECURSOS DE INTERÉS PARA LA ETNOLOGÍA/ANTROPOLOGÍA CULTURAL

- ☼ Acceso a computadoras con comunicación electrónica al catálogo UPRLIB (www.biblioteca.uprrp.edu/bases%20de%20datos.htm) para localizar y obtener los catálogos e índices de abstractos y artículos de revistas académicas y científicas en Etnología, Arqueología, Etnohistoria, Lingüística, Antropología, Geografía, Historia, Economía y Política en general, asociada con los Estudios Latinoamericanos o Iberoamericanos.
- ☼ **SCIELO BRASIL** – Colección de base de datos de revistas y recursos académicos en las Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y las Humanidades que se producen y publican en Brasil. El acceso a la base de datos es de subscripción gratuita y se puede hacer en español, inglés y por supuesto, en portugués. La mayoría de los recursos disponibles están en portugués. www.scielo.br/scielo.php?ing=pt
- ☼ La Universidad Nacional Autónoma de México posee el **Centro de Investigaciones de América Latina y el Caribe** (CIALC), uno de los centros más importantes y prestigiosos del mundo. El Centro posee múltiples bases de datos que se pueden acceder con información y enlaces a fuentes demográficas, socioeconómicas, políticas, culturales y archivísticas sobre la región y cada uno de los países y territorios que la constituyen. De igual manera, se pueden acceder los estudios, publicaciones e informes del Centro. (<http://www.ccydel.unam.mx/>)
- ☼ El **Colegio de Estudios Latinoamericanos** es el programa más abarcador y más grande en el mundo destinado a los estudios latinoamericanos. Ubicado en las Facultades de Filosofía y Letras y Ciencias Políticas y Sociales de la **Universidad Nacional Autónoma de México**, el programa ofrece licenciaturas, y posgrados conducentes al Doctorado. El Colegio provee múltiples secuencias posdoctorales y certificados de grado posgraduados. Existe un enlace del Centro con las colecciones latinoamericanas e iberoamericanas del gigante sistema de bibliotecas de la UNAM. (<http://latinoamericanos.posgrado.unam.mx/>)
- ☼ El **Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales** (CLACSO) con sede en la Argentina, es una de las instituciones académicas no-gubernamentales más grandes del mundo. Posee múltiples proyectos de investigación científica sobre temáticas agrupadas, latinoamericanas. El CLACSO también posee varios enlaces a colecciones bibliotecarias e informáticas sobre temas relacionados con la región, así como una biblioteca virtual. (www.clacso.org.ar/difusion)
- ☼ El sistema de información digital español, **UNIVERSIA**, tiene una sección titulada Departamentos Universitarios Internacionales, dedicada a los estudios latinoamericanos e iberoamericanos. En ella aparecen los enlaces a cientos de instituciones en América Latina, España, Estados Unidos, Canadá, Gran Bretaña y Francia dedicados a los estudios regionales y las colecciones bibliográficas sobre América Latina.

- ✿ www1.universia.net/catalogaxxi/c10033PPPEII1/S10378/P10338NN1/INDEX.HTM
[L](#)
- ✿ Catálogos de revistas académicas en línea, fuentes de datos y mapas a distancia, como es el excelente sistema **LANIC** de la **University of Texas** en Austin [**Center for Latin American Studies**] (<http://www1.lanic.utexas.edu/indexesp.html>) [en español, portugués y en inglés], que incluye además, estudios sobre el Caribe anglófono y francófono, además de su increíble colección de mapas. [**Perry Castañeda Library Map Collection**] (<http://www.lib.utexas.edu/maps/index.html>). Otros importantes centros universitarios pueden ser consultados en los Estados Unidos como por ejemplo;
 - El **Center for Latin American Studies** de la University of Pittsburg (www.ucis.pitt.edu/clas)
 - **Library of Congress Handbook Latin American Studies** (<http://rs6.loc.gov/hlas>)
 - Las colecciones bibliográficas y museos del University of Florida, Gainesville (**Florida Museum of Natural History** [web.anthro.ufl.edu]),
 - University of Chicago, (**Field Museum of Natural History**) [www.fieldmuseum.org] [<http://anthropology.uchicago.edu>]
 - University of Pennsylvania (**Museum of Archaeology and Anthropology** [www.museum.upenn.edu] que incluye al Departamento de Antropología),
 - Harvard University (**Peabody Museum of Archaeology and Ethnology** [www.peabody.harvard.edu]), y finalmente,
 - En Yale University el **Yale Peabody Museum of Natural History** [www.yale.edu/peabody/collections/index.html]).
- ✿ Existen también otros importantes centros de datos etnohistóricos, antropológicos e históricos que pueden ser fuente de consulta. Entre los que podemos mencionar se encuentran las colección arqueológica y etnológica del **Smithsonian Institution** (**Bureau of American Archaeology** y **Bureau of American Ethnology**), el **American Indian Museum**, además del **Departamento de Antropología** del Smithsonian. (www.si.edu). A través de este portal también se puede llegar hasta el **Anthropological Archives** del Smithsonian Institution, que a su vez, enlaza son otras colecciones de archivos y fuentes de datos primarios **en Antropología** contenida en colecciones bibliográficas y archivísticas en más de 120 universidades estadounidenses.
- ✿ La **AMERICAN ANTHROPOLOGICAL ASSOCIATION (AAA)** (www.aaanet.org) [**ANTHRO-SOURCE** (www.anthrosources.net)] y el **SOCIETY OF AMERICAN ARCHAEOLOGY SAA** (www.saa.org) poseen fondos de enlace y de datos para localizar material bibliográficos, archivístico y museográfico relacionados con los temas de este curso. La *American Anthropological Association* publica 34 revistas académicas diferentes y series monográficas. El *Society of American Archaeology* publica dos revistas académicas y varias series monográficas y libros.

- ⊗ Aquellos(as) interesados(as) en la disciplina de la Antropología Física pueden encontrar información relacionada con el desarrollo de la disciplina a través del **AMERICAN ASSOCIATION OF PHYSICAL ANTHROPOLOGY**. (www.physanth.org)
- ⊗ A través de la AAA se accede al enlace de la **AMERICAN ETHNOLOGICAL SOCIETY**, la más antigua avocación profesional y académica de antropólogos(as) en los Estados Unidos. Su dirección de acceso es www.aesonline.org . Una de las unidades especializadas de la AAA es el **SOCIETY OF LINGUISTICS ANTHROPOLOGY**, a la que se puede acceder desde el portal principal de la AAA.
- ⊗ En Gran Bretaña se encuentra el **ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE**, la más antigua organización que reúne antropólogos(as) en Europa. La organización publica dos revistas académicas arbitradas y series monográficas. Los miembros de esta asociación tienen libre acceso a los sistemas bibliotecarios de catálogos de instituciones de prestigio como el **British Public Library, British Museum Library** y el **British Museum of Natural History**. www.therai.org.uk/ .

SITIOS DE INTERÉS EN AMÉRICA LATINA

A diferencia de Puerto Rico, las Ciencias Antropológicas disfrutan de un saludable y creciente desarrollo, como disciplinas fortalecidas y pertinentes al estudio histórico cultural, lingüístico y biológico de la diversidad de experiencias humanas que se viven en cada uno de los países de la región. A continuación les presento un listado conteniendo diversos institutos, asociaciones y centros de estudios dedicados a las Ciencias Antropológicas en América Latina.

ASOCIACIÓN DE ANTROPOLOGÍA IBEROAMERICANA

Asociación regional que reúne de manera virtual y digital a antropólogos(as) en sus diferentes áreas y disciplinas (eje. Antropología Física, Arqueología, Etnología, Lingüística Antropológica y Etnohistoria). El grupo publica una revista en serie arbitrada titulada, Revista de Antropología Iberoamericana. La dirección de acceso es:
www.aibr.org/antropologia/aibr

NOTICIAS DE ANTROPOLOGÍA Y ARQUEOLOGÍA [NAYA]

La más importante fuente de contacto e información sobre la producción científica, académica y profesional de las Ciencias Antropológicas en América Latina, España y Portugal. El sitio contiene enlaces a revistas académicas, series y monografías, noticias sobre investigaciones en cualquiera de las disciplinas antropológicas, enlaces a organizaciones y asociaciones regionales y enlace a varios de los programas universitarios en Antropología disponibles en cada uno de los países iberoamericanos. El portal origina desde la Argentina.

www.naya.org.ar/index.htm

ARGENTINA

☼ Sociedad Argentina de Antropología	www.saanropologia.com.ar/
☼ Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano	www.inapl.gov.ar/inicio.htm
☼ Antropología Social-Universidad de Buenos Aires	www.filo.uba.ar/contenidos/carreras/antropo/frameset.html
☼ Antropología y Museo-Universidad Nacional de la Plata	www.fcnym.unlp.edu.ar/

BRASIL

☼ Associação Brasileira de Antropologia	www.abant.org.br
☼ Instituto Nacional de Pesquisas Brasil Plural	www.brasilplural.ufsc.br/
☼ MANA - Estudios de Antropología Social	www.scielo.br/scielo.php?script=sci_serial&pId=0140-9313&lng=pt&nrm=iso
☼ Arqueología Brasileira	www.itaucultural.org.br/arqueologia
☼ Antropología-Universidad de São Paulo	www.fflch.usp.br/da/
☼ Antropología-Universidad Federal de Rio de Janeiro	www.ifcs.ufri.br/index.html

CHILE

☼ Museo de Arqueología de San Miguel de Azapa	www.uta.cl/masma
☼ Museo Nacional de Historia Natural	www.dibam.cl/historia%5Fnatural/
☼ Museo Chileno de Arte Precolombino	www2.precolombino.cl/es/index.php
☼ Antropología-Universidad de Chile	http://rehue.csociales.uchile.cl/antropologia/

COLOMBIA

☼ Instituto Colombiano de Antropología e Historia	www.icanh.gov.co/
☼ Museo Nacional de Colombia	www.museonacional.gov.co/
☼ ANTROPOLOGÍA-Universidad Nacional de Colombia-Bogotá	www.humanas.unal.edu.co/dpto.php?o_id=13&o_t_id=1/
☼ COLANTROPOS COLECCIÓN Y LABORATORIO DE ETNOGRAFÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	www.humanas.unal.edu.co/colantropos

COSTA RICA

☼ Museo Nacional de Costa Rica	www.museocostarica.go.cr/
☼ Antropología-Universidad de Costa Rica	www.antropologia.ucr.ac.cr/

MÉXICO

☼ CIESAS-Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social	www.ciesas.edu.mx
☼ Escuela Nacional de Antropología e	www.enah.edu.mx/

Historia	
☛ Instituto de Investigaciones Antropológicas	www.swadesh.unam.mx/
☛ Instituto Nacional de Antropología e Historia	www.inah.gob.mx/
☛ Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de México	www.cdi.gob.mx/index.php
☛ Sociedad Mexicana de Antropología	www. morgan.iaa.unam.mx/usr/sma/

PERÚ

☛ Museo de Arqueología, Antropología e Historia del Perú	www.museonacional.perucultural.org.pe/
☛ Universidad Mayor Nacional de San Marcos	http://sociales.unmsm.edu.pe/escuelas/antropologia/index.php
☛ Universidad Católica del Perú	Antropología y Arqueología www.pucp.edu.pe/content/index.php

REPÚBLICA DOMINICANA

☛ Museo del Hombre Dominicano - Antropología y Arqueología	www.museodelhombredominicano.org.do/
--	--

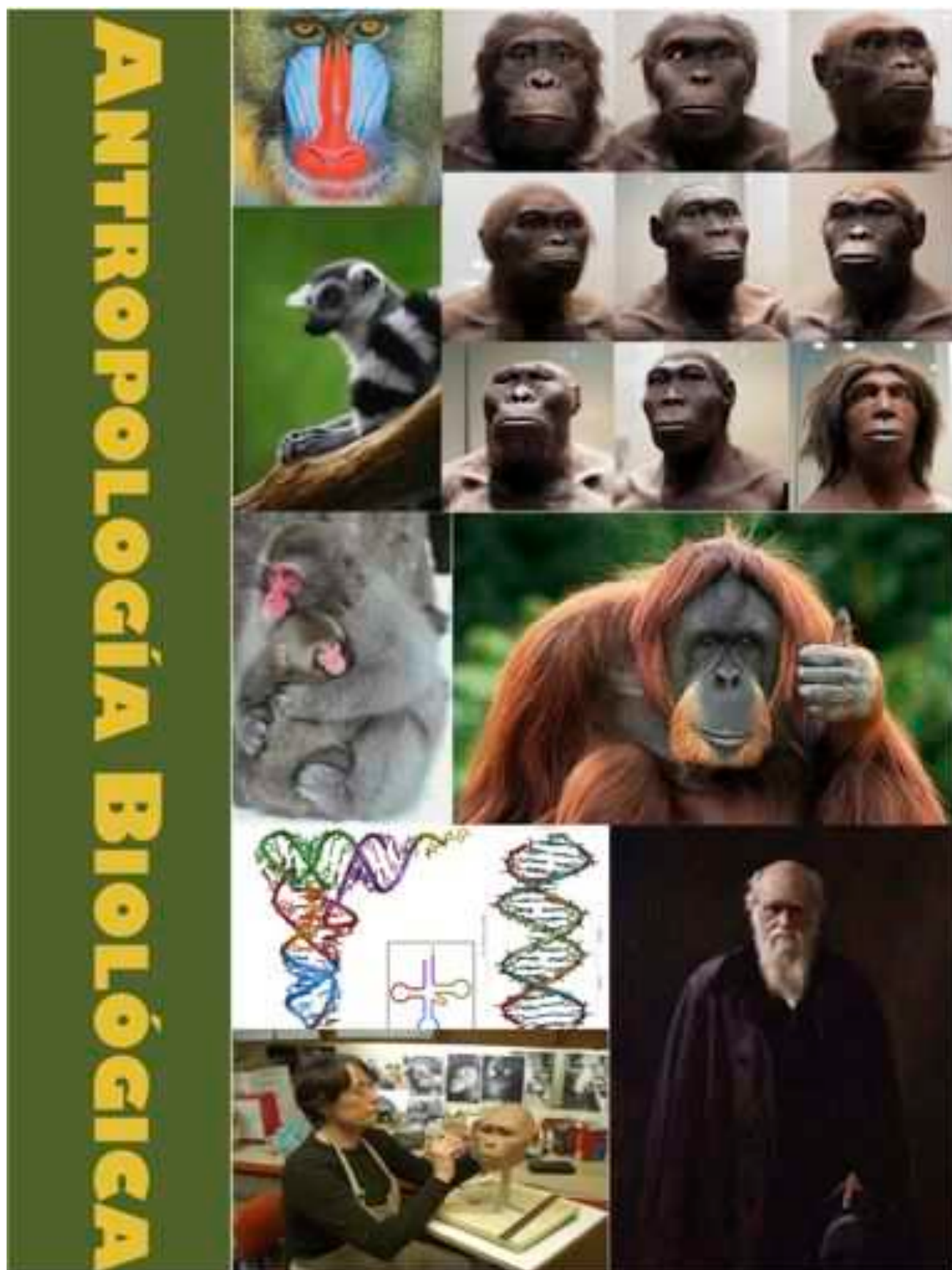
URUGUAY

☛ Museo Nacional de Historia Natural y Antropología	www.mec.gub.uy/munhina
☛ Antropología-Universidad de la República, Uruguay	www.fhuce.edu.uy/

SECCIÓN #3

ANTROPOLOGÍA FÍSICA/BIOLÓGICA

La duda es el origen de la sabiduría
ARISTÓTELES



¿QUÉ ES LA ANTROPOLOGÍA FÍSICA O BIOLÓGICA?

En más de una ocasión muchos de nosotros(as) hemos contemplado fotografías relacionadas con Puerto Rico que fueron tomadas, quizás, a principios de siglo o en las primeras décadas del siglo XX. Estas fotografías no solamente recogen un momento del desarrollo histórico de nuestro país, sino que también son una ventana que nos permite observar por un instante, como eran las personas, cómo físicamente se veían hace tantas décadas acontecidas en nuestro pasado reciente. Muchas de estas fotografías por lo general despiertan mucha curiosidad entre mis jóvenes estudiantes, y quienes las observan por vez primera. No solamente, por el simple hecho de que lo que están viendo les parece muy distante y remoto, sino también por la apariencia física de las personas que en esas fotografías están representadas. Para muchos(as), la manera en que esas personas se ven no se limita al tipo de vestimenta, sino que también a las características y rasgos evidentes que tiene la morfología de sus cuerpos. Escuchamos expresiones como, “que flacos”, “¡Ave María, pero aquí todo el mundo se ve chiquito!”, “No se ven igual a nosotros”, entre otras expresiones.

Los comentarios expresados por este grupo de jóvenes, y quien sabe por cuantos otros adultos, son el resultado de una primera impresión de la observación que se ha hecho de la forma física de nuestros antepasados. Con esto quiero decir, que los jóvenes ha podido apreciar un cambio en la fisonomía y morfología de los cuerpos de un segmento significativo de la población representada en la fotografía. Estos cambios no están estrictamente limitados por el tipo de vestimenta que se utiliza, por el entorno edificado y geográfico representado o el arreglo de los cabellos y barbas, sino que también resultan ser precisos en tanto el cambio experimentado de nuestros rasgos físicos, de la forma general de nuestros cuerpos. El estudio de esos cambios es uno de los muchos intereses de investigación que tiene la **ANTROPOLOGÍA FÍSICA**, también conocida como **ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA**.

DIMENSIÓN DEL ESTUDIO DE LA ANTROPOLOGÍA FÍSICA/BIOLÓGICA

La definición más general que se tiene de lo que es la **ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA**⁵⁵ es el estudio de la biología humana dentro del marco de referencia del proceso de evolución y enfatizando la interacción entre biología y cultura. Los comienzos de esta disciplina pueden ser encontrados en el desarrollo e interés que existía entre aficionados y profesionales por igual, de la Historia Natural en el siglo XVIII, quienes tenían un interés por conocer los mecanismos por los cuales unos procesos, eventos, se sucedieron dando paso a la existencia de los rasgos singulares de las especies modernas. Otros no estaban necesariamente interesados en lo que hoy se denomina, como el origen de la especie

⁵⁵ Prefiero utilizar el término Antropología Biológica por éste no solamente recoge la experiencia y tradición histórica de la disciplina cuando ésta en el siglo XIX enfatizó el estudio de los rasgos físicos de las poblaciones humanas, sino que me interesa recoger el énfasis en el estudio biológico que hoy hace la disciplina sobre la condición humana, el proceso de cambio evolutivo, la variabilidad y diversidad entre las poblaciones humanas, problemas relacionados con dietas, enfermedades, salubridad, y por supuesto, su inserción en los recientes e importantes estudios sobre la genética humana.

humana, sin más bien en e porqué de las diferencias entre los grupos humanos, las gentes, y si esas diferencias guardaban alguna relación con otras diferencias igualmente observables, como las lenguas, costumbres, vestiduras, comidas y maneras de en general, de vivir. En la Europa de la primera mitad del siglo XIX, un grupo cada vez mayor de intelectuales habían puesto en duda todo tipo de interpretación religiosa, particularmente aquella que se desprende de las afirmaciones bíblicas contenidas en las doctrinas de la Iglesia Católica, así como entre otras iglesias cristianas protestante de la época. Esta duda, tiene como punto neurálgico, la búsqueda de explicaciones a los fenómenos en la Naturaleza a partir de un énfasis a tales explicaciones sobre base naturales y no sobre bases sobrenaturales.

El hallazgo de restos esqueléticos con características humanas, así como los muchos otros restos de animales y seres que vivieron en algún momento del pasado y que no tenían vínculos con especies contemporáneas, despertaba aún más el apetito por encontrar explicaciones al origen y existencia de esas especies. Además, de un interés por saber, no solamente cómo pudieron haber sido, sino que además, llegar a conocer cómo vivieron. Un dato bien interesante, particularmente en tanto a los restos esqueléticos humanos, que se descubre con los primeros hallazgos de estos restos era que los mismos no eran recientes. O sea, que el resto óseo poseía las características de petrificación que diferentes especímenes antiguos tenían y que habían sido encontrados en diferentes partes de Europa, particularmente en Francia y los principados de Alemania durante la segunda mitad del siglo XVIII. Estos restos petrificados o fósiles, se convirtieron en indicio de que los seres humanos “creados” por *Dios*, tenían unos antepasados.

Un factor decisivo en la formación y desarrollo de la Antropología Biológica, y en general, de toda la disciplina de la Antropología, fue la publicación en 1859 de la importante obra, *El Origen de la Especies* de **CHARLES DARWIN**. Esta obra no solamente echó por el piso todo tipo de interpretación bíblica al origen y desarrollo de la vida en el planeta, sino que también coincidió con el avance de los estudios cronológicos para poner fechamiento a los restos **fósiles**. Además, para la segunda mitad del siglo XIX el acervo de restos fósiles de individuos encontrados en Europa y el Norte de África con características humanas, pero que no eran humanos modernos era cada vez mayor. El estudio evolutivo de los restos fósiles y esqueléticos del ser humano dio como principio a la especialidad de la Antropología Biológica que se conoce como **PALEOANTROPOLOGÍA**.

La Paleoantropología estudio historiográfico basado en un acercamiento interdisciplinario que estudio los restos de antepasados humanos o de sujetos con características humanas –**HOMÍNIDOS**– para establecer la cronología de su desarrollo y evolución, rasgos físicos y biológicos y la capacidad para producir y aprender patrones de conductas. Patrones que son entendidos como conducentes a la producción de cultura. El estudio biológico por parte de la Antropología tiene como su más preciso y importante objetivo, el estudio de la capacidad que nuestra especie tiene para producir cultura. Para ello se vale del estudio del proceso evolutivo, singular entre un grupo específico de individuos y que poseen, como veremos, unas características particulares para llegado el momento, poder producir cultura. La producción de cultura está entonces, demarcada por una serie de cambios experimentados en grupos anteriores, que conlleva entre otras cosas; cambios en la morfología del cuerpo, cambios en la locomoción y cambios en el desarrollo

psicofisiológico del cerebro. Todos estos cambios son el resultado y conllevan el la evidencia fósil, y como veremos, de otro tipo, pueda ser clasificada de acuerdo a una taxonomía de especie. Cada una de estas especies de Homínidos poseen una serie de rasgos distintivos y propios de su especie, pero que a la misma vez comparten muchos de esos rasgos singulares con otras especies dentro del mismo grupo. El estudio de esos rasgos distintivos y los cambios evolutivos en la biología de estas especies es lo que llamamos **GENÉTICA**. Es estudio de la Genética resulta de vital importancia para la Antropología. Esto es así dado el hecho de que el estudio genético permite a la Antropología como a la Biología, el estudio de la estructura genética asociada con los patrones de herencia de los rasgos que tiene una especie y su transmisión de generación en generación, además de los cambios que estos rasgos experimentan. Los mecanismos de selección y cambio genético son la base esencial del proceso de cambio evolutivo. Esto para la Antropología quiere decir, que la capacidad que tiene nuestra especie para producir lenguaje y cultura son dimensiones distintivas de un proceso de cambio y adaptación biológica de nuestra especie. Procesos que la hacen única. Como veremos, esa misma capacidad para producir cultura y lenguaje es precisamente la que hoy ejerce una influencia decisiva en el cambio y evolución futura de nuestra especie y sus rasgos y diversidad biológica distintiva.

OTRAS ÁREAS DE ESTUDIO EN ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA

Además de la Paleoantropología, la Antropología Biológica exhibe un compendio de otras áreas de estudio que reflejan entre otras cosas, el dinamismo de esta disciplina y por otro su relación con otras disciplinas en la Antropología, en particular, la Etnología y la Arqueología, así como otros quehaceres en las Ciencias, como la Biología, Genética, Química, Ecología, Paleontología, Geología y Geografía, inclusive, más recientemente, su vínculo con las Artes Plásticas como el Dibujo y la Escultura. Entre las áreas de estudio que podemos mencionar se encuentran: **PRIMATOLOGÍA** (que comparte con la Biología), **ANTROPOLOGÍA MOLECULAR**, **ANTROPOLOGÍA FORENSE**, **ANTROPOLOGÍA DEMOGRÁFICA Y ANTROPOLOGÍA MÉDICA**; estas últimas dos, las comparte con la Etnología y Arqueología (la primera) y con la Etnología, la segunda. Veamos sus intereses:

PRIMATOLOGÍA: El estudio biológico y antropológico de la taxonomía y orden que conocemos como Primates. La especie *HOMO SAPIENS SAPIENS* pertenece al orden de los Primates. Como tal, comparte una serie de rasgos y características biológicas y genéticas, así como conductuales. El área, como veremos más adelante, está interesada en el estudio comparativo de la morfología, neurofisiología y conductas de las más de 1,200 especies de primates que hay en nuestro planeta.

ANTROPOLOGÍA MOLECULAR: También conocida como **ANTROPOLOGÍA GENÉTICA**, representa el estudio de secuencia molecular y genética de las poblaciones humanas enfatizando el análisis de la variabilidad bioquímica, igualmente aplicada al proceso evolutivo de nuestra especie y nuestra historia genética, el estudio del ADN (**ÁCIDO DESOXIRRIBONUCLEICO**), así como al estudio de la diversidad biológica al nivel genético de nuestra especie. El estudio genético y molecular de las poblaciones humanas ha sido muy efectivo en evidenciar rasgos y cualidades específicas a ciertos grupos o conjuntos humanos de población que comparten

tales rasgos al nivel molecular. Esos grupos son conocidos con el término de **HAPLOGRUPOS**. El estudio genético ha evidencia como ciertos rasgos han sido compartidos de generación en generación entre los diferentes grupos humanos a lo largo de una historia transgeneracional.

ANTROPOLOGÍA FORENSE: La antropología forense se encarga de la identificación de restos humanos esqueletizados dado su amplia relación con la biología y variabilidad del esqueleto humano. También puede determinar, en el caso de que hayan dejado marcas sobre los huesos, las causas de la muerte, para tratar de reconstruir la mecánica de hechos y la mecánica de lesiones. Para ello trabaja con un grupo de especialistas, en el que se destaca, el criminalista de campo y médico forense o Patólogo(a), para de esa manera, aportar, de ser posible, elementos sobre la conducta del victimario por medio de indicios dejados en el lugar de los hechos y el tratamiento *PERIMORTEM* (se refiere al momento de la muerte, daño sufrido en los huesos, heridas, traumas) y *POSMORTEM* (se refiere a lo ocurrido después de la muerte, como por ejemplo, la autopsia, el análisis toxicológico) dado a la víctima. En los últimos años, antropólogos culturales han comenzado a participar de lo que en conjunto se conoce como Ciencias Forenses. Este grupo de antropólogos provee información relacionada con los modos de vida, actividades económicas y culturales que bien pueden estar asociadas con la reconstrucción de la escena del delito y el contexto en el que tal delito ocurrió. Muchos antropólogos físicos forenses no trabajan con circunstancias criminales, y están más bien interesados en la reconstrucción morfológica y somática de individuos en el contexto material (arqueológico) de sus vidas. Para ello se valen de un cuidadoso conocimiento anatómico, además de esquelético, variabilidad en las dietas y lo que se conoce como Palopatología, o el estudio de la evidencia de pasadas enfermedades y las huellas o marcas que éstas dejan en la morfología esquelética humana. Este tipo de trabajo emplea además técnicas de dibujo anatómico humano, así como de la escultura anatómica.

ANTROPOLOGÍA DEMOGRÁFICA: Esta área reúne a la Antropología Biológica con la Arqueología y la Etnología (Antropología Cultural) para estudiar la variabilidad reproductiva, patrones de natalidad, patrones de mortalidad, enfermedades, dietas, rasgos y diversidad biocultural en las poblaciones humanas, patrones de migración y flujo de población, entre conjuntos humanos contemporáneos, como en el pasado. Es posible argumentar que el interés antropológico en los estudios sobre población reside entonces, en analizar el espectro de posibilidades demográficas en tanto a los orígenes de la población siguiendo el rastro del material fósil, los análisis osteológico y genético (*ADN mitocondrial / Mitochondrial DNA*) sobre dietas y enfermedades, el impacto de la actividad humana y los asentamientos, la explotación de los recursos y medios de subsistencia, la agricultura y las estrategias de domesticación de plantas y animales y la expansión demográfica que se suscita. En años recientes estos estudios además incluyen, estudios sobre las variables culturales en torno a la fertilidad, la migración, las consecuencias en la implementación de las políticas de desarrollo, la expansión demográfica y el cambio cultural, y los estudios referentes a dietas, adquisición calórica, prácticas reproductivas y medicina.

ANTROPOLOGÍA MÉDICA: Esta área de interés antropológico, iniciada en los Estados Unidos, reúne a la Antropología Biológica con la Antropología Cultural o Etnología, en el estudio y la investigación empírica sobre los procesos sociales y las representaciones culturales

relacionados con la salud, la enfermedad y las prácticas salubristas y curativas entre diferentes culturas y sociedades. La Antropología Médica busca la manera de satisfacer las demandas humanitarias y científicas del campo de la medicina, mediante la búsqueda del origen biocultural de las enfermedades. Para esto, se realizan investigaciones en las cuales se emplean técnicas etnográficas con las técnicas **ANTROPOMÉTRICAS** (i.e.; medición del tamaño y morfología del cuerpo humano) para conocer patrones de alimentación y dietas, crecimiento, prácticas de salubridad, episodios de enfermedades o inclusive, epidemias, así como la manera y formas en que las personas construyen culturalmente, lo que es la salud y las enfermedades.



FIGURA 1: INTERIOR DE PÁGINA DE UNO DE MUCHOS LIBROS DE VIAJES QUE SE PUBLICARON EN EL SIGLO XVIII SOBRE LOS VIAJES DE EXPLORACIÓN. LA IMAGEN ES DE UN TEXTO PUBLICADO EN ÁMSTERDAM SOBRE LAS EXPEDICIONES HOLANDESA POR EL ARCHIPIÉLAGO DE LA HOY INDONESIA DE LA OTRORA, COMPAÑÍA HOLANDESA DE LAS INDIAS ORIENTALES. EL TEXTO RECOGE UNA DESCRIPCIÓN GEOGRÁFICA, ETNOGRÁFICA Y NATURAL DE LA ISLA Y SUS GENTES.

HISTORIA DE LA CIENCIA Y EL DESARROLLO DE LA ANTROPOLOGÍA

La Ilustración fue un periodo de significativa importancia para el desarrollo de una disciplina por entero dedicada al estudio de la condición humana, pero totalmente separada de la

filosofía moral y dictados de la teología de la época. El entendido de lo que representaba y significaba y era denominado como humana todavía permanecía un territorio de ideas fuertemente influenciado por los dogmas cristianos católicos, así como protestantes. Esto muy a pesar del legado humanista que el desarrollo de las ideas y la producción del conocimiento que inspiraron lo que conocemos hoy como el Renacimiento habían dejado, sobretodo, afirmando la idea de que las cosas de la Naturaleza pueden ser conocidas y el ser humano puede alcanzar conocerlas, irrespeto de la intervención de intermediarios, como la Iglesia Católica o las iglesias protestantes anabaptistas, calvinista, luteranas o metodistas. La condición humana no escapaba este interés. Cada vez era mucho más evidente que las explicaciones morales y teológicas no satisfacían la curiosidad por conocer, ¿quiénes somos?, sino que estas explicaciones eran seriamente cuestionadas y consideradas como inaceptables.

La creciente influencia naturalista, o naturista, sobre el interés por estudiar la condición humana ya había comenzado a saturar y a definir el trabajo de la Etnología, particularmente en Francia. El estudio de las gentes y sus costumbres se caracterizaba por una rígida documentación de expresiones del cuerpo y movimiento, formas de vestir, adornos, creer, de hablar, de cultivar, de construir, en fin, de vivir, basados en la observación detallada de esas maneras de vivir, pero a su vez, atenuadas por una detallada descripción de la morfología y estatura, características faciales, pigmentación de la piel y textura del cabello de los conjuntos de gentes que eran observados y documentados. La tradición de la observación de tipo naturalista que definía la **ETNOLOGÍA**, y que hoy conocemos como **ETNOGRAFÍA**, también influyó el desarrollo de la Antropología. Me refiero específicamente, al estudio natural, entiéndase, biológico, de la condición humana.

El último tercio del siglo XVIII fue un periodo de mucha actividad explorativa. Las monarquías ilustradas en Austria, España, Francia, Holanda, Gran Bretaña y Rusia, auspiciaban grandes empresas de exploración en diferentes partes del mundo. Estas empresas ciertamente tenían como un objetivo muy importante, aumentar el conocimiento y control de los territorios coloniales o con potencial de convertirse en colonias⁵⁶, pero también tenían como propósito, diseñar nuevos y más completos mapas, muestras de fauna y flora, así como nuevas fuentes de minerales. Estos viajes produjeron un riquísimo caudal de muestras recogidas (sobretodo de plantas), mapas, cartas náuticas, epistolarios, dibujos, grabados y diarios llenos de recolecciones y anotaciones sobre hallazgos inusuales para los que no habían explicaciones lógicas, muchos menos experimentales. Era con relativa frecuencia que para esos días, trascendían noticias sobre hallazgos de restos de grandes huesos de animales con los que no había comparación. El siglo XVIII se caracterizó en Francia y en otros lugares de la Europa occidental, por grandes proyectos de construcción e infraestructura, como fueron los canales de navegación que conectaron el Río Sena con otras vías acuáticas y que revolucionaron la ingeniería de transportación de la

⁵⁶ Austria nunca tuvo un imperio colonial como fue el caso de Bélgica, España, Francia, Holanda, Gran Bretaña y Portugal, pero si incorporó grandes extensiones de territorio que comprendieron la hoy Europa oriental (Hungría, Bulgaria y Rumania) y la Península de los Balcanes (Croacia, Eslovenia, Montenegro, Macedonia y Serbia), la mayoría arrebatados al Imperio Otomano en el transcurso del siglo XIX. Rusia igualmente, se extendió y dominó toda la región centro asiática y las tierras al norte del Mar Caspio, el Cáucaso y la Península de Crimea en el Mar Negro, territorio que hoy constituye la contemporánea Federación Rusa.

época. Las excavaciones muchas veces resultaban en hallazgos de restos que correspondían a animales no conocidos, y para los que no había descripción bíblica alguna. Era igualmente frecuente el hallazgos de segmentos de cráneos y huesos claramente humanos en apariencia, pero muy diferentes a las anatomía esquelética conocida. Estos huesos hoy sabemos que pertenecen al *HOMO NEANDERTAL*. La fascinación por conocer estos especímenes llevó a no pocos figuras de la ciencia ilustrada a preguntarse sobre el origen de las cosas y sobretodo, al origen del ser humano. Igualmente, cuestionaron la cronología bíblica aceptada de que la Tierra y el universo creado según la descripción en el libro del **Génesis** tenía apenas unos 5,500 años de existencia. Esa numerología resultaba imposible y hasta risible. Las cosas de la Naturaleza eran mucho más antiguas y esa antigüedad se contabilizaba no en los miles de años, sino con toda probabilidad, en los millones de años.

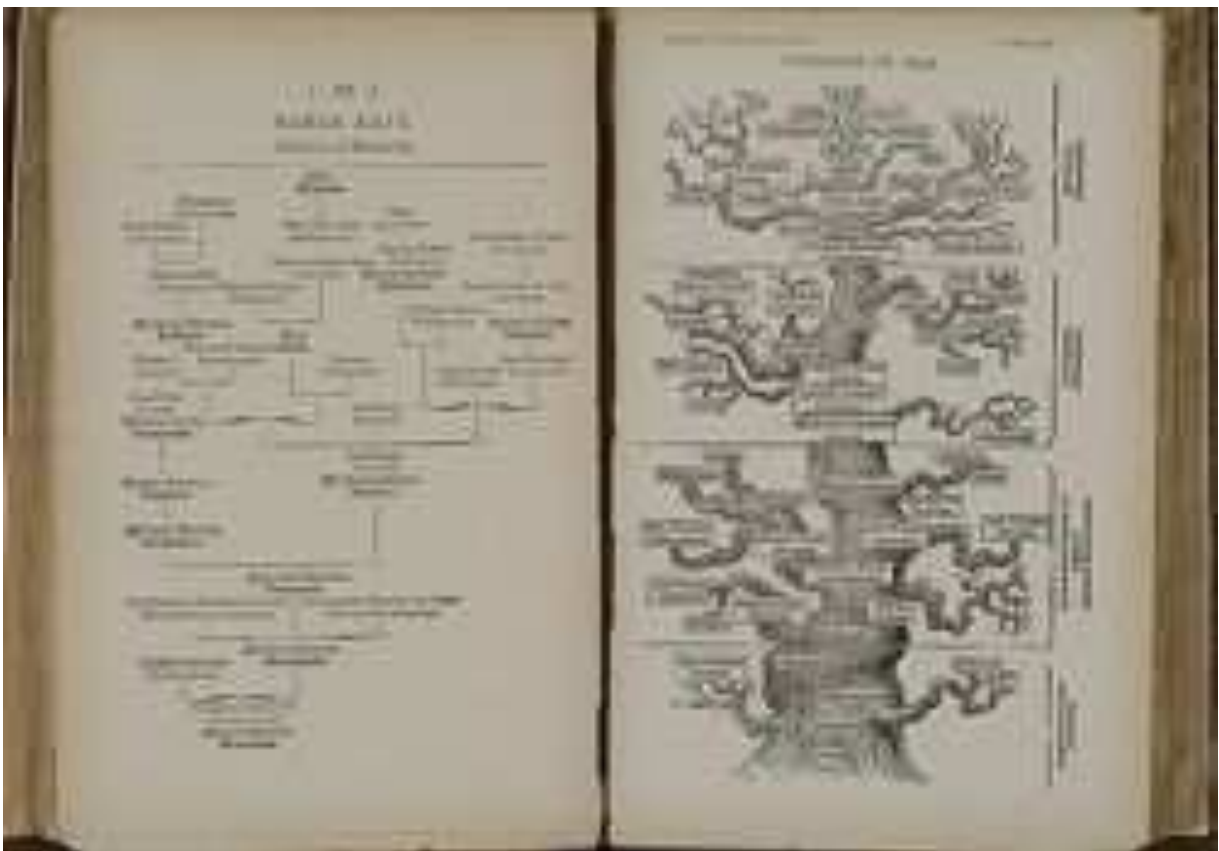


FIGURA 2: CONCEPTO DECIMONÓNICO DE LA EVOLUCIÓN. EL “ÁRBOL DE LA VIDA” FUE UNA DE LAS MÁS COMUNES REPRESENTACIONES DEL PROCESO DE EVOLUCIÓN DE LA VIDA EN EL PLANETA. ESTE PRINCIPIO ESTABA BASADO EN UNA FIGURACIÓN UNIFICADORA DE LA VIDA, Y SU CREACIÓN. LO QUE SIGNIFICABA, QUE TODO CAMBIO Y PROGRESO EN LA VIDA DE LAS ESPECIES FORMA PARTE DE UN PLAN DIVINO Y CREADOR. EVENTUALMENTE, TAL UNIDAD QUEDARÁ EVIDENCIADO DE QUE NO EXISTE. TODO LO CONTRARIO, LA DINÁMICA PRINCIPAL DEL PROCESO DE EVOLUCIÓN ES PRECISAMENTE SU TENDENCIA A LA DIVERSIDAD Y A LA DIFERENCIACIÓN.

El creciente interés en la Antropología es el resultado de una reflexión igualmente renacentista como ilustrada en la cual la condición humana es un ente orgánico de la Naturaleza, así como una entidad de su misma creación, o sea, social. La preocupación antropológica se desprende también de la creciente evidencia etnológica que se recopilaba para esos días, y descansa en el hecho de que la misma manera en que se diferencian y existen diferenciadas las maneras de ser y vivir de las gentes y pueblos, en esa misma medida también existen variedad y diferenciación en la morfología de lo humano. Las gentes y pueblos son diferentes y los individuos son también físicamente diferentes, y los pueblos son físicamente diferentes. La Revolución Francesa en 1789 puso en relieve múltiples preguntas fundamentales a la tradición occidental sobre los términos, principalmente políticos, sobre qué es la condición humana. Sin embargo, también proveyó de un terreno fértil para la pregunta fundamental y esencial a la epistemología (i.e.; principio filosófico) de la Antropología:

¿POR QUÉ LOS SERES HUMANOS SE VEN, PIENSAN, HABLAN, CREEN, VIVEN Y SON DIFERENTES?

Esta pregunta no se formuló en un vacío. Es el resultado de un intenso proceso de varios siglos de interacción, intercambio, reciprocidad, conquistas, colonización, aculturación, e inclusive, etnocidio entre gentes y culturas en todas las direcciones del Mediterráneo, Eurasia, y más recientemente, las Américas. El contexto político y social de finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX ofreció un marco particular y determinante para el desarrollo de las hoy Ciencias Antropológicas. El pensamiento ilustrado y humanista, aclamaba la universalidad de unas condiciones sobre lo que constituía lo humano. Al mismo tiempo, en los albores de la Revolución Francesa, se proclamaban los derechos universales del ser humano. Sin embargo, los términos de esa proclamación nunca estuvieron pensados, mucho menos tuvieron la pretensión de incluir a **todos** los seres humanos. A pesar de las ideas esbozadas por figuras de la talla reconocida como el suizo-francés, Jean Jacques Rousseau, quien defendió el principio de una igualdad común entre todos los humanos, tal principio no constituía un postulado del todo defendido por el ideario ilustrado. La condición humana está predeterminada por el tipo de condición que define a qué tipo de humano. De hecho, los términos “universales” de la condición humana son en realidad términos y características determinadas por la **exclusión** y no por la **inclusión**. **LA UNIVERSALIDAD SE DEFINE EN PRINCIPIO DE LA EXCLUSIÓN**. Esto en esencia quiere decir, que no existe una convicción sobre la universalidad del ser humano, solamente que a cada tipo de humano le corresponden unos términos particulares. Ese es el caso, por ejemplo, de las mujeres, quienes su presencia en los postulados ilustrados como sujeto humano es una escandalosamente ausente. Esto a pesar de que en la práctica política de las protestas y reyertas las mujeres participaron activamente. Otro elemento que en el mismo inicio de la revolución creó distancia y separación entre los humanos y los ciudadanos (otro término de muchísimo interés), fue precisamente, las ideas sobre quienes constituían el denominado “Tercer Estado”, y cuál tenía que ser, la jerarquía política y social de ese estado de acuerdo a su composición, y por ende, quienes serían los advenidos a dirigir y gobernar y quienes serían los gobernados, y cuál sería la extensión de su participación más allá la de ser gobernados.

Por otra parte, la emergencia de la Etnología como ciencia, y de la Antropología⁵⁷ en particular, está enmarcado en la realización de que existe una diversidad, entendida como natural, entre las gentes. Esta diversidad recoge la ya conocida diferencias en costumbres y maneras de vivir, pero también; la variabilidad física, somática (i.e.; *fenotípica*), de cuerpos, de lenguas y maneras de verse. Los trabajos etnológicos de la época sugieren que las formas y diferencias físicas son el resultado de algo más que las diferencias en las costumbres, que esas diferencias son endémicas o innatas; se nace con ellas, y que esas diferencias se pueden clasificar y con ello, categorizar. La categoría a utilizar era ya una conocida y muy utilizada. Ésta sin embargo, habría de tener otros usos y comprendía una manera diferente de pensar. Esa categoría a utilizar fue el término **raza**⁵⁸. A partir de la primera década del siglo XIX el desarrollo tanto de la Etnología como de la Antropología, no sólo guardaría una inexorable intimidad con el vocablo raza, sino que también habrá de intimar con la expansión y nuevas formas de colonialismo resultado de las guerras y eventual conquista británica de múltiples sultanatos en la India, así como de la carrera por la división y control de los territorios en el continente africano a partir de 1820.

HISTORIA DE LA ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA: ORÍGENES Y EVOLUCIÓN

El siglo XVIII fue una particularmente importante para el desarrollo de la Antropología. La pregunta fundamental en torno a la relación del ser humano y la naturaleza es reformulada a partir, no solamente como un planteamiento filosófico que encuentra su fundamento en el humanismo renacentista de los siglos XV y XVI, esta vez, la pregunta se centra en un principio estrictamente amparado por la Ciencia, o mejor, por la Filosofía de la Ciencia. La formulación sobre esta relación se hace a manera de una pregunta, una pregunta que inclusive, trasciende el dominio de lo que era aceptado.

A pesar de los avances en otros campos de las Ciencias, como las Matemáticas, la Física, (y con ello, la Ingeniería), Geografía y la Biología, el estudio sobre lo humano permanecía alejado de las preocupaciones que inspiraban la Ciencia, y todavía estaba marcado por dos tradiciones. Por una parte, y sin lugar a dudas, por la Historia, y de otra parte, por la Teología. La Historia hablaba y todavía nos habla acerca de las actividades y eventos que constituyen y son el resultado de la actividad humana. La Historia, era el

⁵⁷ En este punto es muy importante recalcar que durante todo el siglo XIX el vocablo Etnología siempre describía el estudio de las gentes, pueblos y sus costumbres. Por otro lado, el vocablo Antropología describía el estudio de la humano, específicamente, las características físicas y biológicas del ser humano. El vocablo representaba mucho mejor lo que hoy entendemos como Antropología Biológica. La Arqueología llevaba un desarrollo totalmente diferente en la Europa de la época y estaba íntimamente relacionada con el estudio arquitectónico clásico de sociedades o civilizaciones anteriores.

⁵⁸ Traducciones del castellano antiguo, así como de variantes valencianas del español, y otras lenguas como el catalán y el gallego, evidencian que la palabra raza, al menos en la Península Ibérica se utilizaba comúnmente para denominar gentes, su procedencia y aspectos generales de su apariencia, familias, lenguas, creencias y hasta rituales para el comercio. Eventualmente la palabra en su uso anglosajón, germano, holandés y francés tomaría un giro distinto en el siglo XIX y se utilizaría como una unidad de clasificación de gentes, pero esta vez, orientada a los tipos de diferencias y variabilidad biológica. A esta variabilidad biológica de los tipos humanos se le añadiría como componente atado a esa variabilidad no sólo las variantes culturales de la condición de “gentes”, sino también se le asignaría un orden jerarquizado y valorativo que va desde un inicio o base, considerada como inferior, a un tope considerado como superior.

estudio que más se acercaba a la preocupación sobre la condición humana. Sin embargo, la Historia, no necesariamente nos habla, siquiera aborda qué es lo humano y qué constituye lo humano. La Historia nos habla acerca de aquellas cosas y tales procesos que rodean la condición humana. De la Historia aprendemos qué es lo que hacen los seres humanos, cuando lo hacen y dónde lo hacen. Lamentablemente, y aunque es una ventana en esa dirección, la Historia no responde a la pregunta sobre el porqué de lo humano. Qué es y cuál es la naturaleza humana, y porqué.



FIGURA 3: REPRESENTACIONES EN EL SIGLO XIX DEL LLAMADO “HOMBRE DE LAS CAVERNAS”, OTRAS VECES LLAMADO, “HOMBRE MONO”. TAMBIÉN PODEMOS APRECIAR UNA REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE RASGOS BIOLÓGICOS Y CULTURALES ENTRE GENTES DE DISTINTO ORIGEN, O “RAZAS”.

La Teología nos lleva por un camino muy diferente al de la Historia. Si bien es cierto, la Teología de alguna manera se plantea la condición del ser humano, tal pregunta no tiene, aunque así lo pretenda, al ser humano como el eje de su pregunta. A la tradición que hago referencia es aquella que caracteriza la tradición occidental influenciada por salpicaduras provenientes del judaísmo, pero claramente asentada en la tradición cristiana,

particularmente, católica además de protestante. Esta Teología no hace un planteamiento sobre qué es lo humano. La respuesta que ofrece a lo humano está basada en la acción de un tercero, en este caso de una deidad y su destino manifiesto. En otras palabras, lo humano está condicionado desde su conceptualización, por una deidad. En ninguno de los casos se toca la cuestión acerca de lo humano como una cosa propia, sujeta, no a la explicación sobre lo que le rodea, sino, a una explicación resultado de una pregunta sobre su propia condición. Le corresponde a la Antropología iniciar una pregunta que hace de lo humano su objeto y sujeto de estudio.

LA PREGUNTA SOBRE EL SER HUMANO EN LOS INICIOS DE LA ANTROPOLOGÍA OCCIDENTAL

La Antropología es una ciencia fundada en el principio de una pregunta, en ese sentido está basada en el **principio aristotélico** de que toda pregunta es fuente de sabiduría. Sin embargo, también es una ciencia **cartesiana**; toda pregunta conduce a un método para buscar una respuesta. Toda posibilidad de una o varias respuestas, constituyen no una resolución al principio de la duda. No. Una respuesta, una conclusión solamente constituye el inicio de una nueva pregunta. La influencia del pensamiento renacentista en la Antropología lo encontramos en su más fundacional principio; el interés por el estudio de la condición humana. El ser humano es el centro y eje de su interés. Ese pensamiento antropocéntrico ubica al humano como un ente capaz de aprender y conocer de sí mismo(a) así como a la misma Naturaleza. La Ilustración, en este sentido, aporta al principio naturalista de que la Naturaleza, incluyendo la humana se puede conocer, se puede identificar, se puede clasificar en categorías y tipos, y se puede interpretar, independiente de un sistema de creencia o fe. La Ilustración también aporta a la Antropología el concepto y principio de la Historia, esto es, que existe una secuencia de eventos (progreso), actividades y dirección (destino) que se pueden estudiar. Esta idea sobre la Historia, también aporta, la idea de un principio, de un origen. Este principio es uno totalmente secular, no religioso, que quiere formular y plantear una serie de preguntas que son de mucho interés para la Antropología que emergía para esos días de finales del siglo XVIII. Esto es, la Etnología, sobretudo la floreciente tradición francesa y rusa, así como la preocupación biológica por interesaba a la Antropología. Estas preguntas no son ajenas a la particular Historia de un momento muy animado la posibilidad real de que se advenía un cambio. Siendo así, las preguntas eran a su vez, propias de una emergente clase social que no se definía a sí misma como heredera de un destino determinado por la voluntad de un dios y su iglesia, sino que por el contrario, ascendía, según entendía, por sus méritos propios. Estoy hablando de la burguesía europea. Las preguntas que se planteaban como anticipo a la Revolución Francesa fueron:

- ▣ ¿Quiénes son los herederos de la Historia?
- ▣ ¿Quiénes son el destino de la Historia?
- ▣ ¿Quiénes heredan el destino de la Naturaleza?

Las primeras dos se refieren a la condición humana sobre lo social, sobre la cultura, entendida ésta, como civilización. La segunda se refiere a la Naturaleza, no como la creación de una deidad, sino como objeto de la apropiación completa y absoluta de la voluntad humana. Una idea, que habrá de prescribir y describir la definición que hará la

Antropología durante el siglo XIX sobre la **RELACIÓN HUMANO-NATURALEZA**, y que encontrará en la figura de **KARL MARX**⁵⁹ una de sus mayores fortalezas teóricas y filosóficas.

La influencia de la Etnología fue determinante en el desarrollo del interés antropológico por identificar, determinar y agrupar rasgos y características de diferentes conjuntos de población humana de acuerdo a tipos (i.e.; tipologías) pensadas como lineales y paralelas, bien, directamente asociadas con elementos físicos y biológicos (eje. tipos de rostros, estatura, tipo y forma de la cabeza, textura del pelo, pigmentación de la piel), y con rasgos culturales como vestidos, adornos corporales, tipos de construcción y viviendas, preparación de alimentos y dietas, religión y lenguas. En otras palabras, el inicio del pensamiento antropológico se inicia con la idea de que existe correspondencia entre las características biológicas-físicas y las características culturales-físicas. Esta idea se proyecta en la dirección hacia otra preocupación del periodo ilustrado; el origen (creación) y el destino de la condición humana (crear civilización). La idea que habrá de dominar, una buena parte del pensamiento occidental en el siglo XIX y hasta la primera mitad del siglo XX se fundamenta en este principio ilustrado que concibe al ser humano como la expresión lógica y manifiesta de la creación, y por lo tanto, superior en la Naturaleza⁶⁰.

PRECURSORES DEL PENSAMIENTO TEÓRICO EN LA ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA (SIGLOS XVIII Y XIX)

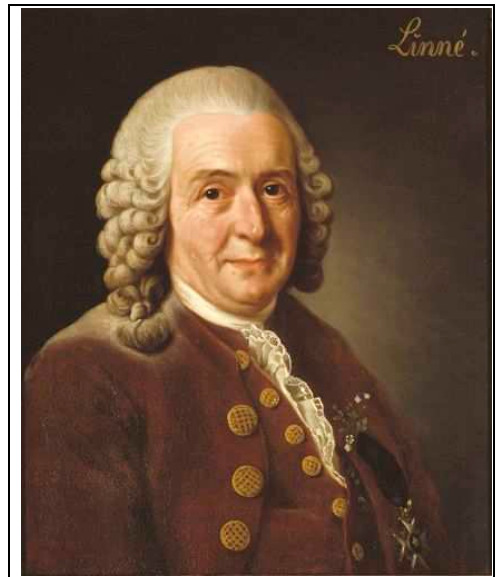
El vínculo entre la hoy conocida Antropología Biológica con la Etnología tuvo como una de sus muchas consecuencias, el interés por el estudio científico de **raza**. Existían dos maneras de definir el uso de este término. Existía la definición etnológica que igualaba la palabra con su antiguo uso como gentilicio para denominar “personas de otros lugares” o “personas desconocidas, asociadas con lugares conocidos”. Eventualmente, el término se hizo casi sinónimo de la palabra “pueblo” y “gente”, y su uso se hizo cada más frecuente entre los etnólogos del siglo XIX como término para clasificar “gentes, sus lugares y costumbres”. El término **ANTROPOLOGÍA** se acuñó para identificar el estudio estrictamente vinculado a las formas, apariencia y características físicas, naturales, del ser humano. Ese interés encuentra inspiración y legitimación en la tradición etnológica antes descrita. Encuentra igual legitimidad en el mismo momento histórico que se inicia con el término de las Guerras Napoleónicas que habían sacudido el mundo europeo entre 1799 a 1815. Ese periodo abre con un acelerado proceso de expansión económica y política, que ya se había probado con el dominio británico de muchos de los antiguos sultanatos y reinos en el

⁵⁹ El concepto sobre lo humano que plantea Karl Marx es uno que entiende y concibe al ser humano como una entidad activa, que actúa, que hace cosas, no es pasivo ante su relación con la naturaleza, sea ésta una del mundo físico o sea ésta una social. La teoría antropológica sobre qué es cultura y en qué consiste la relación Humano-Naturaleza, está pensada bajo la premisa que el ser humano, como sujeto activo, actúa sobre la naturaleza, y se apropia de sus características y medios para de esta manera procurar su propia sobrevivencia. Cultura es el producto material y social de esa relación de intercambio y apropiación.

⁶⁰ EL denominado “creacionismo” y su más reciente anacronismo, el “diseño inteligente” (*intelligent design*) es una idea no científica que está basada en una interpretación y dogma religioso que basa su argumento en la creación superior de un dios, de una criatura, igualmente destinada a “reinar” en la Naturaleza y llevar así, la obra creadora de esa deidad. Nada de esto es particularmente de interés para la Antropología Evolutiva, sin embargo, si es de interés para el estudio antropológico de los sistemas de religión y cómo éstos culturalmente construyen su concepto de origen y destino.

subcontinente indio y las conquistas territoriales rusas en el Cáucaso, el Mar Caspio, y la región centro asiática. La empresa napoleónica de conquistar Egipto no fue un episodio aislado. Muy pronto en 1820 se iniciaría una carrera entre Gran Bretaña y Francia por dominar los enormes recursos mineros que África ofrecía y con ellos la conquista del continente y sus gentes. La expansión del capital, como se le conoce a este periodo, se caracterizó por la búsqueda de fuentes de materia prima para nutrir el floreciente proceso de industrialización, fuentes de mano de obra barata, y de mercados ávidos a consumir los productos manufacturados en las metrópolis. Esta expansión del capitalismo trae consigo una forma diferente de colonialismo. Y es precisamente en ese clima de condiciones ideológicas de la Historia, en el que se van a desarrollar las inquietudes, ideas e investigaciones antropológicas sobre el origen, diferencias y diversidad biocultural del ser humano.

El pensamiento antropológico ha sido y es grandemente influenciado por las discusiones, debates y logros alcanzados en las ciencias biológicas, así como en la Historia y la Filosofía. Sin lugar a dudas, la primera figura que significativamente va a influir el desarrollo de la Antropología lo es el sueco **CARL VON LINNÉ** (1707-1778). A él le debemos el término *HOMO SAPIENS*, así como el fundamento y esquema de la taxonomía moderna. Von Linné fue un naturalista, botánico y zoólogo que dedicó su vida a identificar y clasificar los componentes biológicos y geográficos de un hábitat y que hoy conocemos como Ecología. Conocido por sus grandes aportaciones al estudio sobre la sexualidad y reproducción de las plantas, von Linné participó de múltiples expediciones naturalistas y geográficas propias del periodo ilustrado que le tocó vivir. Uno de los viajes más importantes que hizo fue a la nortea región escandinava de Laponia (Noruega). En este viaje, no sólo se dedicó a la recopilación de muestras de plantas, sino que entró en contacto con las gentes en el Ártico noruego, y así también se entusiasmó por el trabajo etnológico. Este interés estuvo orientado a la observación de las características físicas y su variación entre la población lapona. Esta experiencia se habría de quedar con él.



Otras expediciones le sucedieron a la experiencia lapona, la mayoría de ellas en Europa. Su interés por crear un sistema uniforme, pero flexible, de clasificación de la biota en la Naturaleza, lo llevó a publicar lo que muchos(as) consideran es uno de los textos más importantes en la historia de las ciencias, *Systema Naturae*, *Regna Tria Naturae* en 1753⁶¹. El sistema de clasificación diseñado por von Linné es un sistema de **nomenclatura**

⁶¹ El título completo en español es; "Sistema natural, en tres reinos de la naturaleza, según clases, órdenes, géneros y especies, con características, diferencias, sinónimos, lugares".

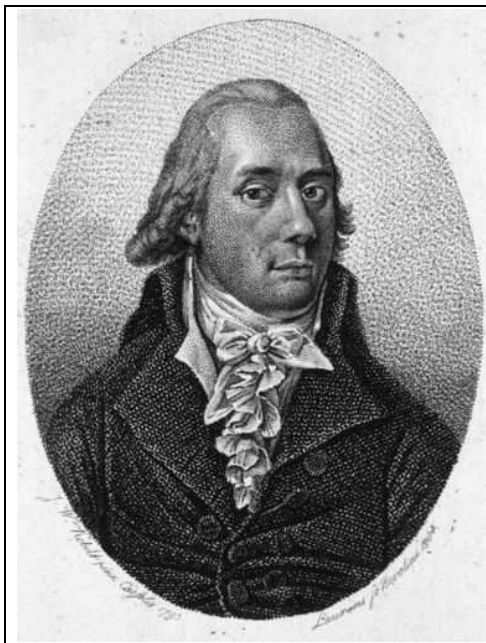
binomial, basado en la utilización de un primer término, con la primera letra escrita en mayúscula. Ésta es indicativa del género, y una segunda parte escrita en letra minúscula, correspondiente al nombre específico de la especie descrita. El sistema de clasificación, agrupa a los géneros en familias, las familias en clases, y las clases en reinos.

Carl von Linné fue una de las primeras figuras, quizás, la primera que se planteó la pregunta sobre el origen del ser humano. Una pregunta que no estuvo amañada por preocupaciones de tipo religioso. La experiencia que había tenido en la región ártica escandinava con las personas laponas con quienes interactuó, así como el refinamiento de las técnicas de observación que practicaba en su trabajo botánico, llevó a von Linné a producir descripciones detalladas sobre los rasgos y características físicas de los seres humanos. Von Linné fue el primero en encajar a los humanos en un sistema de clasificación biológica. Identificó a los humanos con el término *Homo Sapiens*, y los clasificó entre los primates, en la primera edición del *Systema Naturae*. La observación y examen de monos en un zoológico en Suecia le permitió a von Linné identificar una serie de similitudes entre estos animales y los seres humanos. Argumentó que las dos especies comparten elementos en común, entre ellas, la misma anatomía. De hecho, llegó a afirmar que no encontraba ninguna otra diferencia entre monos y humanos, con la excepción del habla. A esos efectos, asignó a los humanos y a los monos bajo una misma clasificación la cual denominó, *Antropomorpha*. La reacción negativa no se hizo esperar. Algunos naturistas de su época argumentaron que los humanos y los monos no se podían clasificar bajo la misma categoría porque esto minimizaba la condición superior del ser humano. Esta crítica fue cónsona con la más dura crítica que surgió de filósofos, naturistas y teólogos de la época que se aferraban a la postura de que el ser humano supone una espiritualidad más alta como creación divina de Dios, a su imagen y semejanza. Eso quiere decir que los humanos no pueden estar clasificados con animales claramente inferiores. Von Linné introdujo unos cambios en la undécima edición de su obra que se publicó en 1758, añadiendo así, los términos *Mammalia* y *Primates*, este último término lo utilizó para reemplazar el vocablo *Anthropomorpha*⁶². A pesar de estos cambios en la terminología del vocablo, las críticas no cesaron. Historiadores naturales y teólogos pensaban que la escala y manera de clasificar diseñada por von Linné identificaba al ser humano como parte de la Naturaleza y no en la posición que le corresponde como ente superior de ésta. O sea, como figura que gobierna y controla la Naturaleza.

Una de las primeras figuras en la historia del pensamiento antropológico sobre la biología, origen y diversidad del ser humano fue el alemán **JOHANN FRIEDRICH BLUMENBACH**. Nacido en 1752 en Göttingen (Prusia), Blumenbach, médico de profesión, llegó a acumular una de las colecciones privadas más grandes de cráneos. Con ellos, buscaba estudiar la diversidad física entre los seres humanos. A esos fines, diseñó categorías de medición y descripción craneal las que agrupó en cinco razas (1793-1795): **raza caucacia** o blanca, **raza mongola** o amarilla, **raza malaya** o marrón, **raza etíope** o negra y **raza americana** o roja. Estas categorías raciales fueron sorprendentemente, muy maleables. Por ejemplo, a las personas del subcontinente indio y del mediano y cercano oriente las clasificó como

⁶² Carl von Linné introdujo otro término taxonómico para identificar a otro grupo dentro del género HOMO. El término incoado fue el de *Homo Troglodytes* u “Hombre de las Cavernas”.

caucásicas, y las personas en los archipiélagos del Pacífico, las clasificó como malayas. Sus unidades raciales no se organizaban de manera jerárquica, tampoco asignaba a las razas caucásicas superioridad sobre otras, ideario por demás, que ya era dominante. Sin embargo, una de sus mayores aportaciones al estudio de la diversidad biológica entre los seres humanos fue su afirmación que decía que las diferencias físicas en las características humanas como el pigmento de la piel, la textura del pelo, el perfil y la forma craneal y los rasgos faciales eran el resultado de diferencias que dependen de la geografía, nutrición y costumbres. Conclusión, que hoy sabemos es incorrecta. Aunque, no por eso carece de interés. Resulta muy interesante el hecho de que Blumenbach reconoció la posibilidad de que estas diferencias y variaciones sean el resultado de mecanismos adaptativo de conjuntos aislados de población humana a las características ecológicas, geográficas y climatológicas en las que vivieron antiguas poblaciones humanas.



Johann Friedrich Blumenbach fue una de las primeras figuras en rechazar la ideología muy común entre los intelectuales del protestantismo cristiano de su época, quienes afirmaban que la diversidad, variabilidad y deficiencias en la creación se debía a que ésta ocurrió en diferentes episodios de creación (origen), que eventualmente se conjugaron en sólo continuo “superior”. Este tipo de pensamiento, conocido como poligénesis, rivalizaba contra el dogma católico que afirmaba (como todavía hoy lo hace) que sólo hay un principio común de creación y origen. En este sentido, Blumenbach, protestante, no compartía el pensamiento poligenesista de su época. Él insistía que las diferencias biológicas y físicas entre los grupos humanos eran el resultado de factores ambientales como el sol, el clima, la geografía y los alimentos disponibles y dietas, que afectaron ancestros comunes, y que esos ancestros eran caucásicos. Algunos teóricos denominaron este

argumento como **teoría degenerativa**. Blumenbach argumentaba que este proceso degenerativo podía ser reversible a la raza caucásica siempre y cuando se adoptaran controles ambientales apropiados que fomentaran la transición de generación en generación.

JEAN-BAPTISTE-PIERRE-ANTOINE DE MONET DE LAMARCK, nació el 1^{ro} de agosto de 1744 a las afueras de la ciudad de París, en el pueblo de Picardía, Francia, 1 de agosto de 1744. Murió en la ciudad de París el 18 de diciembre de 1829. Biólogo y naturalista francés, considerado como uno de las grandes figuras intelectuales de su época. Su obra más importante fue *Philosophia Zoologica*. Lamarck buscó y delineó un mecanismo, taxonomía, que sistematizara la Historia de la Naturaleza. Fue fundador y trabajó en lo que se considera, como el primer museo naturalista, el Museo Nacional de Historia Natural de Francia. Fue influenciado por los trabajos de Carl von Linné y Georges Cuvier. Lamarck formuló la primera teoría de la evolución biológica, y acuñó el término «**BIOLOGÍA**» para

designar la ciencia de los seres vivos. También es considerado como el fundador de la **PALEONTOLOGÍA** de los invertebrados. Lamarck propone un concepto de organización de los seres vivos, argumentando por una efectiva separación del mundo orgánico de la Naturaleza del mundo no orgánico. Igualmente, proponía un sistema de clasificación basado en la complejidad de los rasgos y características de los organismos vivos. Especial atención a su esquema de clasificación, recibieron los animales para lo que propone un orden de clasificación basado en la complejidad del sistema nervioso, creando así tres categorías: **INVERTEBRADOS** inferiores a los que confería el rasgo de irritabilidad, **INVERTEBRADOS SUPERIORES** a los que le asigna la capacidad de sentimientos, pero inferiores, y finalmente, los **VERTEBRADOS** a los que confiere el rasgo de la inteligencia.

Lamarck distingue entre *Universo* al que define como el conjunto de la materia, y *Naturaleza* a la que define como el orden de las cosas particular y a la que considera como constante. De hecho, él argumentó que los organismos vivos están formados por los mismos elementos y las mismas fuerzas físicas que componen la materia inanimada (i.e.; el Universo). Sin embargo, tales organismos realizan su existencia en la Naturaleza. Esta distinción Lamarck la consideraba paralela a la establecida entre **hechos** y **relaciones**. En otras palabras, Lamarck propone una metodología para estudiar el orden de la Naturaleza. Esta metodología está basada en la observación y el estudio de los hechos y objetos, así como también de sus partes, las relaciones entre éstas y las relaciones de los objetos con los demás y de todos ellos con su entorno. Por ejemplo, según Lamarck, los animales y las plantas sólo difieren del reino mineral por el modo particular de la organización interna de los elementos. En otras palabras, comparten, pero están separados, elementos del Universo, pero solamente existen en la Naturaleza. A esos efectos, Lamarck argumentaba que el objetivo del naturalista (investigador) es estar muy atento para que las leyes que postula, no sean el resultado de su imaginación (i.e.; creencia) sino de la realidad empírica. Su trabajo consiste en observar y recopilar los hechos y, por vía de sucesivas inducciones, abstraer con rigor lógico las leyes que los expliquen del modo más amplio y consistente.



Al igual que la mayoría de los postulados argumentados por naturalistas como von Linné, Cuvier y Blumenbach, Lamarck no estaba preocupado por explicar el origen del Universo y de la Naturaleza. Proponía que la gran variedad de organismos eran en realidad formas estáticas creadas por Dios y que éstos habían evolucionado desde formas más simples. Argumentaba que el origen de la vida corresponde a una **GENERACIÓN ESPONTÁNEA**, a un acto. La preocupación de Lamarck era entonces, la de explicar la evolución. Su teoría propone que el movimiento de la materia es provocado por las fuerzas de la Naturaleza (i.e.; física), y que ésta es capaz de generar de manera espontánea a los

organismos más sencillos o simples. A partir de ellos, la Naturaleza continúa su tendencia progresiva, incrementando la complejidad de ciertos rasgos y características en los organismos vivos en la medida que éstos van siendo sustituidos por otros dotados de mayores características, facultades e inclusive, órganos. La coexistencia de diferentes organismos y diferentes complejidades se debe a que la Naturaleza permanentemente produce nuevas formas de vida. Su teoría de la evolución, que es en realidad, una teoría para explicar el porqué surgen nuevas formas de vida a partir de formas más simples, propone que ese proceso no es uno necesariamente de cambio, sino que éste es el resultado de la habilidad de esos organismos a adaptarse al medio ambiente. Los cambios en el ambiente, entonces, es conducente a que se generen nuevas necesidades en los organismos y esas necesidades implican una modificación de esos mismos organismos, dejando atrás sus formas anteriores más simples. Esas modificaciones son heredables. De esta manera, Lamarck enfrenta su propia idea de que todos los organismos fueron creados y aunque se modifican, permanecen inmutables al cambio. Para explicar porqué coexisten organismos, clasificados de acuerdo a su propio esquema como inferiores, con organismos superiores, Lamarck sugiere la existencia de especies y formas intermedias de organismos entre aquellas denominadas como primigenias (simples) y las más complejas. Por otra parte, y enfrentado al hecho irrefutable de que hay especies que no existen, Lamarck respondió argumentando que la desaparición de especies, no se debe a que éstas fueran formas intermedias entre las primigenias y las actuales, sino porque se esos organismos corresponden a formas de vida diferentes que habían desaparecido como resultado de los diferentes cataclismos geológicos sufridos por la Tierra. Inclusive añade que el proceso de evolución ocurre como intentos o **tanteos** (“*trials*”) en la que las circunstancias crean la necesidad, esa necesidad crea los hábitos, los hábitos producen las modificaciones como resultado del uso o desuso de determinado órgano y los medios de la Naturaleza se encargan de fijar esas modificaciones.

Eventualmente, los trabajos de LOUIS PASTEUR en Química, demostraron de que no existe tal cosa como *generación espontánea*, sino procesos de síntesis químicas que ocurren bajo determinadas y específicas condiciones, y que éstas pueden ser manipuladas, como por ejemplo, la fermentación de la levadura.

GEORGES LÉOPOLD CHRÉTIEN FRÉDÉRIC DAGOBERT CUVIER, Barón de Cuvier, nació en Montbéliard, Francia el 23 de agosto de 1769 y murió en la ciudad de París el 13 de mayo de 1832). Fue un zoólogo, paleontólogo y naturalista francés. Fue el gran impulsor de los estudios en Anatomía Comparada y de la Paleontología. Ocupó diferentes e importantes puestos de importancia en las áreas de Educación y Ciencias en la época de Napoleón al igual que durante el breve episodio de la restauración de los Borbones. Fue nombrado profesor de Anatomía Comparada del MUSEO NACIONAL DE HISTORIA NATURAL de Francia.

Cuvier propone un sistema de clasificación basado en la correlación y comparación de las funciones fisiológicas de los organismos con la morfología y anatomía de éstos. Cuvier plantea una concepción funcional del organismo. Estuvo interesado e investigó la permanencia de lo que el denominó como *grandes funciones fisiológicas* en las que se podía identificar, y por lo tanto, clasificar la diversidad de entre las especies. Este PRINCIPIO DE CORRELACIÓN, sustraído de la Estadística, actúa como un hilo conductor y sirve por igual a

los estudios de la Anatomía Comparada como a los de la Paleontología. El principio de correlación propuesto permite relacionar un sistema comparado de clasificación de las cualidades y rasgos de los organismos vivos y organismos que ya no están vivos. Este sistema tiene como principio una clasificación estructural y jerarquizada de los organismos en el que la forma (morfología) está subordinada a la función. Como por ejemplo, la dentición define o un tipo de prelación o un tipo de ingestión vegetal, el tubo digestivo identifica lo que se come y la locomoción es una función adaptativa a la dieta del organismo. El modelo de clasificación de Cuvier fue el primero en clasificar el reino animal desde el punto de vista estructural o morfológico que, no obstante, estaba completamente subordinado a la función. Su obra más importante fue el *Regne Animal Distribué D'après son Organisation* (REINO ANIMAL DISTRIBUIDO A PARTIR DE SU ORGANIZACIÓN) fue publicado en cuatro volúmenes en su primera edición en 1817 y luego, en cinco volúmenes para su segunda edición (1829-1830).



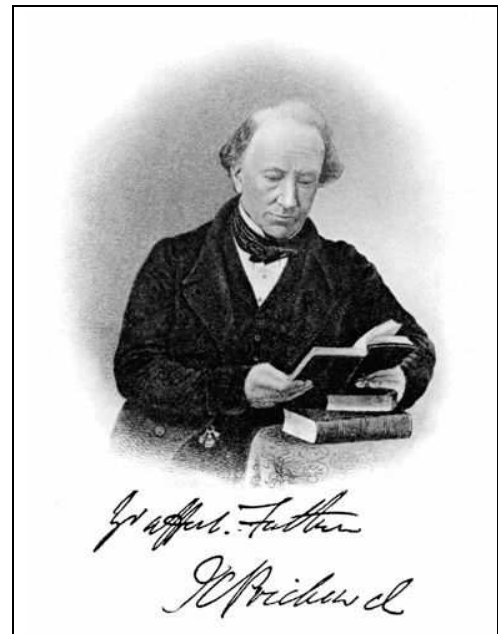
Cuvier estuvo principalmente, interesado en la clasificación de animales de ahí su propuesta e interés por la Anatomía. Consecuentemente, argumentó que los animales debían ser agrupados en las siguientes cuatro categorías estructurales o *embranchements*: VERTEBRADOS, MOLUSCOS, ARTICULADOS Y RADIADOS. Cada una de estas categorías, o grupos está organizada por lo que él entendía eran cualidades o rasgos esenciales o también llamados, NÚCLEOS VITALES. Estos núcleos vitales no son otra cosa, que las cualidades fisiológicas, las funciones vitales del organismo, entre las que le asignó primacía como el cerebro y el aparato circulatorio. El resto de los órganos puede variar dentro de él entendía, era cada plan corporal (somática y morfología), siempre respetando el principio de correlación. Cuvier se oponía radicalmente al GRADUALISMO, a un concepto de cambio progresivo de etapas de desarrollo. Por el contrario, insistía en que las

unidades de clasificación constituían categorías irreductibles entre sí. Gracias a su principio de correlación, Cuvier fue capaz de reconstruir los esqueletos completos de animales fósiles. Partiendo de sus observaciones paleontológicas, Cuvier elaboró una historia de la Tierra fundamentada en el FIJISMO y el CATASTROFISMO.

El observó cambios en las formas y funciones a las que adscribió un mecanismo o proceso de adaptación al ambiente. Estos cambios en el ambiente, argumentaba, denotan un patrón de modificación de la Tierra. Así entonces, Cuvier concibió la historia geológica como una historia puntuada por revoluciones o catástrofes. Esta historia está basada en una sucesión de eventos catastróficos, no graduales, que se pueden evidenciar en la superposición de los suelos (ESTRATIGRAFÍA). Los vacíos estratigráficos denotan catástrofes, y por consiguiente, periodos en los que habrían ocurrido EXTINCIONES de las especies y su sustitución por otras. Los eventos catastróficos, argumentaba Cuvier, ejercen una influencia

catalítica en la manera en que los organismos vivos cambian y se adaptan a nuevas condiciones. Aquellos incapaces de hacerlo, desaparecen⁶³. Estas nuevas especies, pueden ser el resultado de organismos que se originan en de otras regiones del planeta que se habrían salvado de un evento catastrófico. Así explicaba Cuvier los vacíos estratigráficos del registro fósil, que no parecían permitir la inferencia de una continuidad de las formas orgánicas. Desde la perspectiva del catastrofismo, la edad de la Tierra no necesitaba ser excesivamente prolongada. De ahí que Cuvier abogara por sólo 6.000 años de antigüedad, lo que le enfrentó a otras figuras Charles Lyell que duramente cuestionaba la numerología bíblica sobre la edad del planeta, y cuyo gradualismo requería millones de años. Esta defensa de la constancia de las especies y su oposición al gradualismo enfrentaron a Cuvier con la corriente defendida por Lamarck, aunque éste no proponía una edad cronológica para la historia geológica del planeta.

Otra influyente figura lo fue el británico **JAMES COWLES PRICHARD** (1786, 1848). Influenciado por los trabajos de Blumenbach, Prichard inició en 1813 una obra de cinco volúmenes que concluyó en 1847 con el título de *Researches into the Physical History of Mankind*. Médico, etnólogo y abolicionista, Prichard argumentó las razas humanas comparten un origen singular y primitivo que constituye la unidad de la especie humana. Diferentes causas y factores han incidido en la diferenciación (división) de las razas humanas de manera permanente. A esos efectos su trabajo etnológico lo llevó a recopilar observaciones detalladas sobre las formas físicas de personas de diferentes partes del mundo euroasiático y africano, medidas métricas del cuerpo humano (i.e. **antropometría**) y craneales, las que clasificaba de acuerdo a características, rasgos y formas físicas. Estas formas y variaciones, concluyó Prichard, eran heredadas y no son reversibles. Una de sus afirmaciones más elocuentes y controversiales, aún hoy entre no pocas personas, fue concluir que el lugar de origen del ser humano puede ser África.



On the whole, there are many reasons which lead us to the conclusion that the primitive stock of men were probably Negroes, and I know of no argument to be on the other side (Prichard, (1851), *Researches into the Physical History of Mankind*, 238-239)

Charles Darwin en su obra, *The Descent of Man*, habrá de hacer la misma afirmación y localizará el origen de nuestra especie de manera inequívoca en África. En 1843, Prichard

⁶³ Este pensamiento de Cuvier en el que se enfatizan eventos cataclísmicos como catalíticos de cambios, no es ajeno a su época, El mismo está presente en el concepto de cotejos positivos y la influencia que éstos tienen en la teoría que sobre población elaboró **THOMAS ROBERT MALTHUS** en 1798 a 1804 en su texto, *Ensayo sobre población*.

en su obra, *The Natural History of Man*, en la que combina la descripción etnológica con la Historia Natural, reitera la unidad y singularidad del ser humano irrespectivo de las diferencias y variaciones biológicas, físicas (raciales) y culturales (costumbres, lengua y religiones). Todas las cualidades físicas y mentales identificadas como humanas, son compartidas por todos los humanos, irrespectivo del lugar donde viven, sus costumbres, lenguas, textura del pelo o color de la piel.



SAMUEL GEORGE MORTON (1799-1851), estadounidense, nació y vivió en la ciudad de Filadelfia, fue educado en la prestigiosa universidad que fundó Benjamin Franklin, la Universidad de Pensilvania. Morton, a diferencia de sus contrapartes en Gran Bretaña, Francia y Prusia, era un poligenista, fue educado como médico, pero se dedicó a la Etnología y a la medición de rasgos físicos y craneales. Una de las cosas que más llama la atención es que a pesar de su educación en una de las tradiciones más liberales en la antigua ciudad cuáquera estadounidense, Morton era anti-abolicionista. Esto en parte se puede explicar porque aunque nació en la tradición protestante cuáquera, que como la católica rechazaba el principio poligenista, Morton por su parte, se apartó de esa tradición y dedicó su vida intelectual a argumentar que

es la propia Biblia en la que se puede encontrar evidencia de que las diferentes razas humanas, así como la fauna y la flora fueron creadas de manera separadas y así le fueron concedidas a cada una sus rasgos específicos. Morton consideraba que cada raza humana era una separada y que estaban de manera irrevocable, atadas a los lugares en las que fueron creadas. La práctica humana de mezclarse era entonces, una práctica antinatural y contraria a los designios de Dios. Este tipo de conclusión no era una extrema y ajena al pensamiento de principios del siglo XIX. El reconocido filósofo alemán, José Guillermo Federico Hegel⁶⁴ afirmaba que era el mestizaje de las “razas”, lenguas, religiosidades y costumbres lo que hacía de las nuevas sociedades independientes de América Latina unas irremediablemente inferiores a Norteamérica.

Morton dedicó una buena parte de su vida al trabajo etnológico y a afinar las técnicas de la craneología. Argumentó que se podía juzgar y clasificar la capacidad intelectual de cada raza a partir de la medida del tamaño del cráneo. Decía que un cráneo grande representa una mayor inteligencia, y que un cráneo pequeño es representativo de una menor inteligencia. Interesado en las antiguas civilizaciones egipcias, Morton llegó a concluir que los egipcios fueron personas inteligentes y hábiles para aprender, y por lo

⁶⁴ Ver, Eduardo Mayobre (2007). *Introducción a América Latina a través de Jorge Guillermo Federico Hegel*. **CONCIENCIACTIVA**. 21#18 (octubre), 49-76.

tanto, no podían ser personas negras y que tuvieron que haber sido personas blancas⁶⁵. El interés por la clasificación de los rasgos físicos de los seres humanos en relación a sus “costumbres y maneras de hacer las cosas”, llevó a Morton a dividir la humanidad en cuatro razas en su obra *Crania Americana* publicada originalmente en 1839. Las razas fueron: La raza europea o blanca, la asiática, la americana y la africana o negra. La raza blanca era descrita como de cráneo grande y ovalado, de cara pequeña y proporcionada y con las capacidad de “..alcanzar las más altas hazañas intelectuales”. La raza asiática era descrita de piel color olivo, pero negro lacio y duro, cara larga y redonda ajustada en los pómulos, ojos alargados y nariz ancha. Eran ingeniosos, imitativos y con tendencias a cultivarse (aprender). A pesar de una descripción relativamente positiva de esta raza, los comparó con chimpancé porque decía que sus logros culturales eran en realidad producto de la imitación de las culturas europeas blancas. La raza americana (indígenas) fue descrita de complexión de piel marrón, pelo negro largo y fino de poca velloidad corporal y facial. Los ojos son negros y profundos, tabique alargado y bajo, boca grande y labios gruesos. Decía que tenían poco interés en cultivarse y que eran lentos en adquirir conocimiento. También eran descritos como vengativos, malagradecidos y aficionados a la guerra y con pocas capacidades para el mar. Los africanos eran una complexión de piel oscura, pelo corto y enrollado (rizo), ojos grandes y prominentes, nariz grande y ancha y chata, y quijada pequeña. La cabeza era larga y angosta, pero de cráneos pequeños. Eran de disposición alegre, pero indolente dados a las fiestas, la vagancia y la superstición. Tienen poca capacidad inventiva, aunque pueden aprender artes mecánicas y tienen talento para la música.

Morton estaba totalmente convencido, siguiendo las medidas y maneras que diseñó para clasificar cráneos humanos de las distintas razas, que esas marcadas diferencias entre los cráneos solamente podía ser el resultado de un “creador inteligente”, quien desde el mismo principio de la creación, decidió crear cada raza humana separada, localizando cada una en lugares diferentes. Siendo así las cosas, Samuel George Morton es el indiscutible precursor intelectual del concepto e ideología reaccionaria, y religiosa propia del fundamentalismo protestante estadounidense que inspira todo el movimiento “creacionista”. Este movimiento religioso y político ha tratado en años recientes, de reclamar legitimidad científica y filosófica, adoptando palabras y términos de la filosofía de la ciencia, pero rechazando sus principios. A ese movimiento se le conoce como “diseño inteligente”⁶⁶.

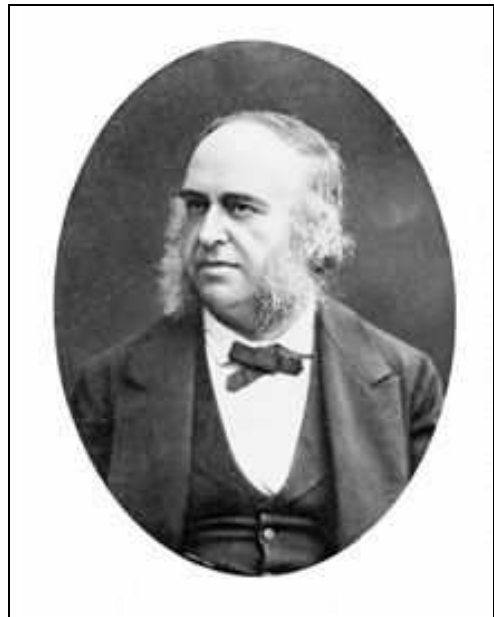
El mecanismo empleado argumentativo empleado por Morton para aproximarse a un entendido sobre la diversidad y variabilidad biológica y cultural entre los grupos humanos puede parecer, y a mi juicio es escandalosa e inaceptable. Sin embargo, es un pensamiento

⁶⁵ Esta afirmación la hizo en su trabajo titulado *Crania Aegyptiaca* publicado en 1844.

⁶⁶ Este movimiento vinculado a los grupos sectarios del fundamentalismo cristiano y más políticamente reaccionarios en los Estados Unidos, han sido muy exitosos en infiltrarse en las juntas de síndicos de muchos distritos escolares en ese país, en particular en lo que se conoce como el “Bible Belt” que son los estados del sureste y centro de los Estados Unidos. Unas de sus muchas metas, es eliminar la enseñanza en los cursos de Ciencia, no sólo todo aquellos que está relacionado con los postulados y teoremas sobre la evolución, sino toda discusión sobre las teorías físicas y matemáticas sobre el origen del universo. También tienen como agenda la eliminación de la enseñanza de segundos idiomas, como el español, del currículo escolar, así como diferentes tópicos de las cursos en Historia y Geografía.

que de muchas maneras, es hegemónico y está muy bien insertado en las ideologías y maneras de pensar de no pocas personas.

Una de las figuras que más influyó el estudio y el desarrollo antropológico del estudio biológico y físico del ser humano lo fue el francés **PAUL BROCA** (1824-1880). Médico de formación, Broca fue también una de las primeras figuras europeas en identificarse como antropólogo. Fundó la **Sociedad de Antropología de París** (*Société d'Anthropologie d'Paris*) en 1859. También fundó la *Revista de Antropología* (*Revue d'Anthropologie*) en 1872. Fue también fundador de la Escuela de Antropología en París en 1876. Dedicó una buena parte de su vida al estudio de la fisiología del cerebro humano. A él se le debe reconocer el área (**Área Broca**) en el cerebro (lóbulo frontal-región vetroposterior) que está relacionada con la producción del habla y la coordinación sintáctica del habla y del pensamiento. Al igual que otras figuras de su tiempo, Broca también tuvo interés por la Etnología, aunque no se dedicó al trabajo de campo asociado con ese campo. Por el contrario se interesó por la orientación naturista que localizaba a las gentes y sus costumbres en "...su ambiente natural".



Interesado por el estudio y medición del cráneo y cerebro humano, se dedicó a perfeccionar el diseño y medidas de los instrumentos que hoy todavía se utilizan en la antropometría craneal. Uno de estos instrumentos inventados fue el **CRANÓMETRO** y los índices numéricos para llevar a cabo el cálculo de masa y espacio. Los trabajos de investigaciones sobre cráneos de diferentes localizaciones en Asia, América, Europa y África lo llevó a concluir que las diferencias y variabilidad físicas entre las gentes no guarda relación alguna con su capacidad de intelecto, mucho menos tienen relación con cualidades asociadas con costumbres y maneras de hablar o de creer. Broca se rehusó a clasificar las razas de acuerdo a una jerarquía de cualidades inferiores y superiores y argumentó que no había fundamento científico para utilizar ese tipo de categorías. Una de sus aportaciones más significativas al estudio sobre el origen del ser humano fue que rechazó de manera absoluta, cualquier tipo de premisa y supuesto religioso como principio para explicar el origen y cambio en las poblaciones humanas. Sus estudios con cráneos inclusive lo llevó por los caminos de la Arqueología. Broca encontró que gentes en la antigüedad no mediterránea también fueron capaces de alcanzar maneras y formas de saber, aunque no contaran con tecnologías comparables con las sociedades europeas. Como ejemplo describió la práctica exitosa de trepanación craneal que realizaban gentes en culturas "primitivas" en África. Fuerte defensor de los postulados de Charles Darwin, Broca era considerado una figura subversiva por los sectores religiosos y políticos más conservadores de sus días.

FRANCIS GALTON (1822-1911) antropólogo y geógrafo inglés, interesado en la **EUGENESIA** y en la Estadística. Conocido por el diseño y conceptualización de la fórmula estadística de **CORRELACIÓN Y REGRESIÓN**, igualmente de **DESVIACIÓN ESTÁNDAR**. Galton se interesó por el estudio científico de la condición humana, en especial, el diseño de mecanismos de medición e instrumentos que permitieran medir y clasificar las cualidades bioculturales y psicobiológicas que hacen lo humano. Galton está considerado como una figura precursora de la **Psicometría**. Como había dicho, Galton se interesó por la eugenesia, definida como el principio que establece que los rasgos y características de una población humana pueden ser manipulados, modificados y mejorados. Dedicó a desarrollar estudios sobre las variaciones y diferenciaciones en los rasgos y características de los individuos en un conjunto de población. Tales estudios los enfocó a dilucidar la secuencia genealógica de esos rasgos y características o lo que se conoce como **herencia**. Como consecuencia formuló tres postulados de interés: (a) cómo se puede separar aquellas cualidades que son el resultado de la herencia; (b) de aquellas cualidades que son el resultado del “ambiente”; y (c) inició el debate que hoy conocemos como naturaleza y ambiente (*nature-nurture*).



El interés por identificar y codificar los rasgos y características en una población, lo llevó a elaborar un mecanismo e instrumentos estadísticos, que permite registrar la frecuencia de unos rasgos, así como la variación. Los instrumentos, que hoy conocemos como **ANTROPOMETRÍA**⁶⁷, fueron diseñados para medir las características y formas físicas morfológicas (eje. estatura, tamaño, longitud-ancho) del cuerpo, al igual que faciales. El trabajo de Galton no se limitó a diseñar estos instrumentos de medición antropométrica. También quiso hacer lo mismo para medir variables en el “ambiente”, o sea, sociales y culturales, por lo que hecho mano de la etnografía para recopilar datos que identificaran las cualidades culturales de los grupos humanos, y que él entendía, incidían en la herencia. El registro de frecuencias y cambio

en las cualidades estudiadas resultó en una fórmula para medir la desviación numérica de una unidad a otra, bien, lo que conocemos como **VARIANZA**. Esta medida es la que se conoce como desviación estándar. La resultante relación de cambio (varianza) de una unidad a otra (rasgos y características) fue lo que denominó como **CORRELACIÓN**. Así también, la medida de correlación requiere obtener un cálculo numérico que sirva para medir el grado de desviación con relación a un promedio de la frecuencia de los rasgos y características bajo estudio, lo que se denomina como **REGRESIÓN**.

⁶⁷ Como parte de esas técnicas e instrumentos de medición antropofísica de las cualidades corpóreas humanas, Francis Galton inventó la manera para recopilar **huellas táctiles** y utilizarlas para identificar individuos en un conjunto de población.

Galton argumentaba que conocer y clasificar cualidades, rasgos y características humanas permite a su vez, crear tipos que además sirven para crear nuevas maneras para identificar. Esos tipos habrán de ser aquellas cualidades que se pueden exaltar, manipular y modificar; o sea la eugenesia. Galton estaba convencido de que las cualidades y rasgos de una especie (en este caso, los humanos) no sólo se transmiten de una generación a otra de manera al azar (i.e.; frecuencia), sino que al existir un condicionamiento ambiental (i.e.; social, cultural) que influye en la constitución de esos rasgos y cualidades, se puede entonces, manipular y modificar esas cualidades. Inclusive, se pueden mejorar. Galton argumentó que existen rasgos que al estar influenciados por el ambiente, puede que no representen las mejores y deseables cualidades a transmitir de una generación a la otra. Como consecuencia, existen cualidades humanas que son menos deseables. Estas cualidades pueden ser manipuladas de una generación a otra para que puedan ser mejoradas. A ese proceso de manipulación Galton lo denominó como **DOMESTICACIÓN**⁶⁸. Francis Galton desarrolló esta línea de pensamiento en su obra clásica, *Heredity Genius*, publicada en 1869. Sin lugar a dudas, su preocupación eugenista tuvo fuertes consecuencias para el estudio antropológico de la biología humana. Sus estudios se basaron en el reconocimiento de que existe variabilidad y diversidad entre los conjuntos humanos de población, y que la frecuencia de esas variaciones y heterogeneidad se puede identificar, medir y clasificar. Sin embargo, también su trabajo tiene un rostro oscuro que no se puede obviar. En el siglo XX la eugenesia servirá como el principio filosófico y político para la clasificación jerarquizada de cualidades humanas deseables e indeseables de acuerdo a criterios estrictamente raciales. El desarrollo de la Antropología habrá de estar de manera inexorable, vinculado a la **RACIALIZACIÓN** de las cualidades y rasgos en las poblaciones humanas, categorizadas en una jerarquía basada en criterios de apreciación y criterios de rechazo e inferioridad. Tal racialización va a ser una ajena al intento, genuino, de Galton, de que hay cualidades y rasgos que se pueden modificar, inclusive mejorar, irrespeto de una raza.

Otras personalidades de importancia en el desarrollo de la Antropología Biológica, particularmente en el siglo XX son Rudolf Virchow, Franz Boas, Ales Hrdlicka, Earnest Hooton, Richard Leakey, Mary Leakey, Donald Johanson Tim White, Phillip Tobias, Jane Goodall, Milford H. Wolpoff, Claude O. Lovejoy y Janet M. Monge, entre otras figuras.

CHARLES DARWIN, EVOLUCIÓN Y SELECCIÓN NATURAL

El ofrecimiento de este curso y lo que sabemos hoy sobre el origen y evolución biológica, no sólo de toda forma de vida orgánica, pero por supuesto de nosotros y nosotras mismas, sería casi imposible, y algunos(as) al menos argumentarían que muy difícil, sin la eminencia de la figura y obra del británico, **CHARLES R. DARWIN** (1809-1882). Nacido en una familia pequeña burguesa, de clase media afluente, Darwin dedicó su vida al estudio naturista de la diversidad, origen, desarrollo y cambio de las formas vivas en la Naturaleza. Darwin

⁶⁸ El término *domesticación* definido por Galton es utilizado en Arqueología para explicar el proceso de domesticación de animales y de plantas asociado con el origen de la agricultura.

estudió en las universidades de Edimburgo y de Cambridge, donde conoció la obra de la importante figura alemán y padre de la Geografía moderna, **Alexander von Humboldt** (1769-1859)⁶⁹. También conoció y trabajó de cerca con el geólogo escocés, **Charles Lyell** (1749-1875), figura de la que hablaré más adelante.

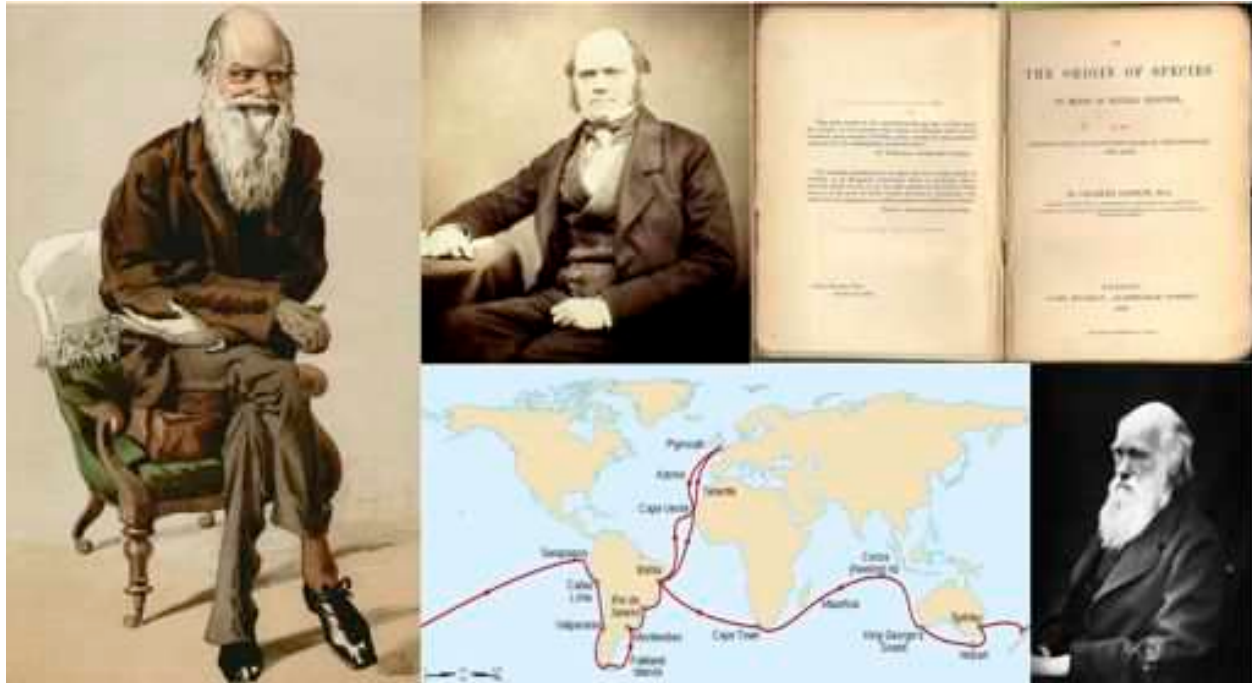


FIGURA 11: CHARLES R. DARWIN. DE IZQUIERDA A DERECHA, CARICATURA PUBLICADA POR LA REVISTA ESTADOUNIDENSE, *VANITY FAIR* EN 1871, RETRATO DE DARWIN DE 1855, PRIMERA EDICIÓN EN INGLÉS DEL *ORIGEN DE LAS ESPECIES*, MAPA DE LA TRAVESÍA DEL H.M.S. BEAGLE Y RETRATO DE DARWIN DE 1880.

El interés que inspiró la obra de Humboldt llevó a Darwin a incorporarse, en calidad de naturalista de la expedición, a la famosa travesía que alrededor del mundo hizo el **H.M.S. Beagle** entre los años de 1831 y 1836. La expedición lo llevó por América del Sur, las islas del Pacífico, Australia, Nueva Zelanda y el sur de África. Darwin recopiló una gran cantidad de material de todo tipo y realizó las detalladas observaciones que le permitieron, a su regreso a Gran Bretaña, formular la llamada **TEORÍA DE LA EVOLUCIÓN**⁷⁰. Los diarios que

⁶⁹ Una de las hazañas realizadas por Humboldt que más influyó en Darwin fue la sucesión de viajes que hizo por la América colonial española y posteriormente, a varias de las nuevas repúblicas. Humboldt viajó por Cuba, México, Venezuela, Ecuador y el Perú. Durante las travesías mantuvo una extensa y detallada relación de datos en diarios etnográficos, geográfico, geológicos, paleontológicos y naturistas. Sus viajes por el litoral costero del Pacífico peruano lo llevó a identificar la corriente de intercambios de aguas templadas y aguas frías en el Océano Pacífico frente a las costas del Perú y que hoy se le conoce como la **Corriente de Humboldt**.

⁷⁰ La **EVOLUCIÓN BIOLÓGICA** es el conjunto de transformaciones o cambios a través del tiempo que ha originado la diversidad de formas de vida que existen sobre en nuestro planeta a partir de un antepasado

mantuvo de su viaje son evidencia de unas primeras ideas. Los datos que recopiló en sus investigaciones hechas durante la expedición, le permitieron a Darwin confirmar la llamada **teoría uniformista** de su amigo y mentor, Charles Lyell. Este postulado establece que existe una relación entre las *rocas plutónicas*⁷¹ y la lava volcánica, relación indispensable para entender el proceso de formación geológica y la cronología resultado de los cambios que ocurren. Esa cronología constituye el principio de la **teoría de la deformación**. Las observaciones en los litorales costeros que realizó Darwin, lo impulsó inspirado también por los trabajos de Humboldt, una teoría acerca de la formación de los arrecifes coralinos. Entre sus diversas observaciones, tuvieron gran importancia los estudios efectuados en las islas Galápagos acerca de la gran diversidad diferenciación de finches o *pinzones* que habitan el archipiélago, cada una de estas especies, perfectamente adaptadas a sus diferentes nichos ecológicos.

Otra fuente de una gran influencia, quizás, decisiva, en la reflexión teórica generada por Darwin a lo largo de su vida lo fue la obra de **THOMAS ROBERT MALTHUS**⁷² (1766-1834), *Ensayo sobre el principio de la población* (la edición revisada de 1804). Los postulados maltusianos fueron integrados al trabajo de campo además que inspiró el desarrollo de la concepción básica de la **teoría de la selección natural**. El fruto de su trabajo de recopilación de datos, métodos y técnicas que han constituido verdaderos modelos utilizados en la investigación científica contemporánea, está recogido en su obra principal, *Sobre el origen de las especies*. Como dato de interés, la primera edición de la obra publicada el 24 de noviembre de 1859, se agotó el mismo día de su publicación. Esta pieza fue traducida casi de inmediato a la mayoría de los idiomas europeos de la época. Darwin propone en el texto, que las especies no son inmutables, evolucionan con el tiempo y descienden unas de las otras. También argumenta que la principal causa de la evolución es la llamada selección natural, es decir, la supervivencia de los mejor adaptados, que, gracias a dicha adaptación, disponen de mayor cantidad de oportunidades para salir airoso en la lucha por la obtención de unos recursos limitados (eje. tierra, agua, fuentes de alimentos), imprescindibles para su supervivencia y como resultado, el éxito reproductivo de la especie.

La publicación de su obra principal no estuvo ajena a la controversia. Darwin recibió la animadversión, el rechazo de amplios sectores de la Iglesia Anglicana británica, totalmente opuestos a cuestionar la interpretación liberal, secular, de la Biblia. Eventualmente, Darwin generó muchas más controversias y polémicas cuando propuso en la obra *The Descent of Man* dos importantes afirmaciones, la primera argumenta el proceso evolutivo del mono al ser humano. La segunda controvertible afirmación fue indicar que África es el lugar de origen de la especie humana. A pesar de la furia desatada entre los

común. La palabra evolución para describir tales cambios fue aplicada por vez primera en el siglo XVIII por el biólogo suizo **CHARLES BONNET** en su obra *Consideration sur les corps organisés*.

⁷¹ Conocidas como rocas ígneas, son las rocas que se forman producto del enfriamiento lento de grandes masas de magma. Los depósitos de este tipo de roca se le conoce como plutones.

⁷² **THOMAS ROBERT MALTHUS**, clérigo inglés, es considerado el padre de los estudios de población o Demografía, así como la figura que postuló la **TEORÍA ECONÓMICA DE OFERTA Y DEMANDA**. Este postulado teórico influyó su argumento en torno a la relación entre el número de habitantes, la demanda que esos habitantes hacen por unos recursos (demanda que clasificó como ilimitada) y la disponibilidad que hay de estos recursos (oferta que clasificó como limitada).

círculos religiosos y más conservadores en la sociedad anglosajona, furia muy viva hoy en los Estados Unidos, más que en cualquier otro lugar, el trabajo de Darwin coincide con un momento muy importante en la historia de la ciencia. Los hallazgos de fósiles de diferentes especies, no solamente humanos, se multiplicaron de manera exponencial. Las técnicas para el fechamiento geológico de estos restos fósiles se afinaron de tal manera que hacía irrefutable los principios argumentados por Darwin. Con el advenimiento de la química orgánica y los estudios genéticos, la evidencia sobre el proceso, diversidad y heterogeneidad de la evolución y cambio en la vida geológica y orgánica de nuestro planeta hace de los postulados y dogmas creacionistas irrelevantes para la Ciencia⁷³ como manera de explicar el origen de las cosas. Sin embargo, Darwin rara vez participó en debates y discusiones públicas en torno a su trabajo. Fueron otros quienes polemizaron y defendieron la obra de Darwin.

METODOLOGÍAS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN DE LA ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA

Los acercamientos al estudio antropológico sobre la dimensión biológica del ser humano y a la evolución humana contempla del desarrollo de un punto de vista metodológico que permite un marco conceptual amplio al momento de trabajar con la identificación y descripción de especímenes que puedan o no estar relacionados con el proceso de hominización. Como mencioné con anterioridad, el estudio del proceso de evolución humana es uno fundamentalmente **HISTORIOGRÁFICO**. Este acercamiento historiográfico **es siempre uno comparativo**. En el caso por ejemplo, de la Paleoantropología, es importante contar con una comprensión, y en ocasiones, una muy necesaria y prudente interpretación de los restos fósiles de los fragmentos esqueléticos exige de un acercamiento comparativo que descansa en el estudio bioantropológico de la morfología esquelética de grupos humanos modernos y de primates no humanos contemporáneos, con particular énfasis en los simios, y en antropoides como macacos rhesus y mandriles. El estudio bioantropológico exige también abordar los rasgos y características morfológicas y fisiológicas de los grupos humanos modernos, así como la de primates no humanos contemporáneos, con particular énfasis en los simios y antropoides del Viejo Mundo. El estudio paleoantropológico del proceso de hominización requiere y exige de un acercamiento **GEOLÓGICO** para establecer la secuencia y ordenación de una cronología de cambios con los que se identifica el proceso de evolución. Este acercamiento identifica las épocas y periodos geológicos, enfatizando los pasados siete millones de años, la diversidad en los hallazgos, sobretodo cuando se añaden las variables de tipos de suelos y cambios climáticos y geográficos correspondientes a periodos específicos (i.e.; **PALEOCLIMATOLOGÍA** y **PALEOGEOGRAFÍA**).

⁷³ A pesar de la obstinación de grupos sectarios dentro del protestantismo, la Iglesia Católica por el contrario históricamente si ha abrazado el pensamiento y la teoría evolucionista. Tan reciente como en el mes marzo de 2009, la Santa Sede en el Vaticano fue junto con la Universidad Pontificia de Roma, el auspiciador de la Conferencia Mundial sobre Evolución Humana. La doctrina de la Iglesia, según promulgada por Pío XII y luego por Juan Pablo II y Benedicto XVI, es que no existe controversia alguna entre los postulados y la evidencia acumulada sobre la evolución de las especies, y de la humana en particular, con las enseñanzas de la Iglesia sobre la naturaleza divina en la existencia del universo. Esta posición asumida por la Iglesia es un punto de contención y profundo rechazo por parte del protestantismo no denominacional que en los Estados Unidos defiende la ideología del “diseño inteligente”.

La GENÉTICA, por ejemplo, es hoy un acercamiento indispensable al estudio de la evolución humana. Ciertamente, el desarrollo y refinamiento de las técnicas para el estudio bioquímico de los rasgos y características de las poblaciones biológicas ha brindado a la Paleoantropología unas herramientas que en tiempos pasados no estaban disponibles. Esas herramientas permiten plantear nuevas preguntas sobre las cualidades y diversidad, así como las direcciones genealógicas en el proceso de evolución. El curso incorpora la discusión sobre la morfología y la química celular, enfatizando el carácter particularmente primate y homínido. Esta discusión incluye también las metodologías y técnicas de estudio y manipulación bioquímica del **MATERIAL ADN**⁷⁴ y qué nos puede revelar sobre nuestra evolución.

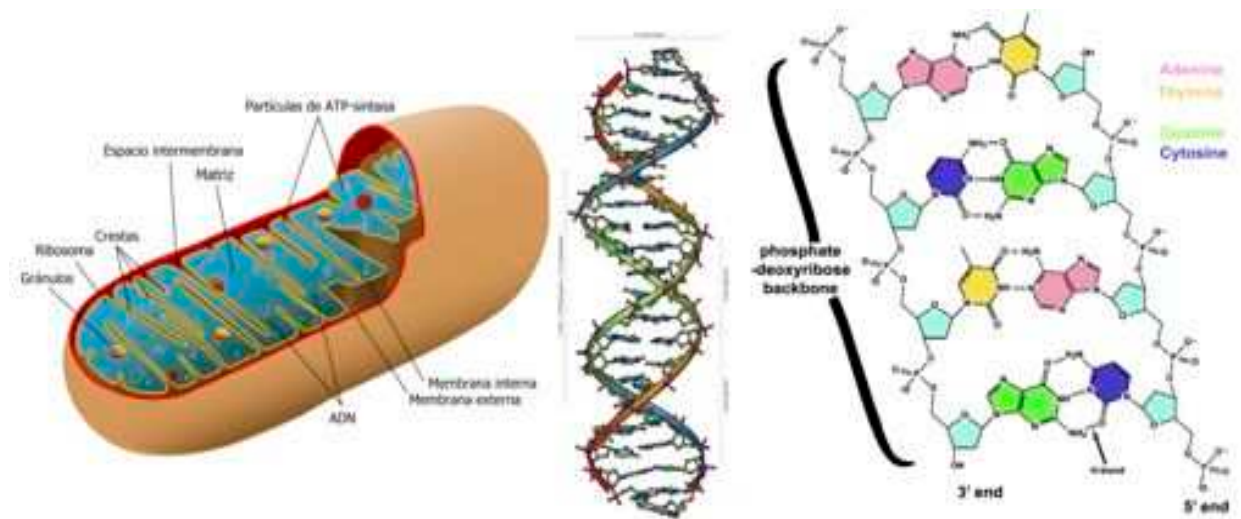


FIGURA 12: ESTRUCTURA INTERNA DEL ADN MITOCONDRIAL. EN PRIMER PLANO, CUERPO MITOCONDRIA Y LOCALIZACIÓN DEL ÁCIDO DESOXIRRIBONUCLEICO; ESTRUCTURA MOLECULAR DE UN TRAZO DEL ADN; ESTRUCTURA QUÍMICA DE LA MOLÉCULA DE ADN.

El estudio sobre la **FISIOLOGÍA Y MORFOLOGÍA DEL CEREBRO** es esencial al estudio antropológico de la evolución humana. Incluye el estudio neurofisiológico del cerebro humano moderno, así como el cerebro de primates no humanos; simios y antropoides. El estudio del cerebro ha estado históricamente inclinado a establecer una relación entre el tamaño del cerebro (capacidad cúbica), la distintiva y variaciones en la morfología del cerebro y la capacidad cognoscitiva y de aprendizaje asociada con los dos criterios anteriores. El reconocimiento neurofisiológico del cerebro a su vez, esta orientado a identificar y clasificar tipos de conductas y la capacidad para llevarlas a cabo, la posibilidad de cambio o variabilidad conductual y las formas particulares de aprendizaje en individuos y

⁷⁴

Nuevamente, conocido por sus siglas como **ÁCIDO DESOXIRRIBONUCLEICO**.

grupos en una misma especie. Este trabajo tiene como objetivo identificar la diversidad y formas de conductas identificadas como sociales.

Finalmente, el acercamiento antropológico al estudio de la evolución humana tiene como uno de sus principales fundamentos, así como temas de estudio, el **ORIGEN DE CULTURA**, así como el **ORIGEN DEL LENGUAJE**. Aquí el término cultura no es definido ni entendido por la Antropología como el ordenamiento de un conjunto de conductas que bien pueden ser sociales, debido a que éstas se desarrollan entre intercambios de individuos en un mismo grupo en una especie. Esa definición ayuda mucho a entender, los patrones de conducta y formas complejas de aprendizaje entre primates, sobretodo entre simios y antropoides. El interés antropológico por el origen de la cultura y el lenguaje está enfocado a las formas y maneras de apropiación y modificación de la Naturaleza y cómo se construye y constituye una naturaleza esencialmente antropocéntrica. El origen del lenguaje contempla la biología del lenguaje (i.e. evolución y morfología del cerebro, lengua, faringe), así como la antropología de la comunicación y la diversidad de formas, lo que se denomina, variabilidad lingüística.

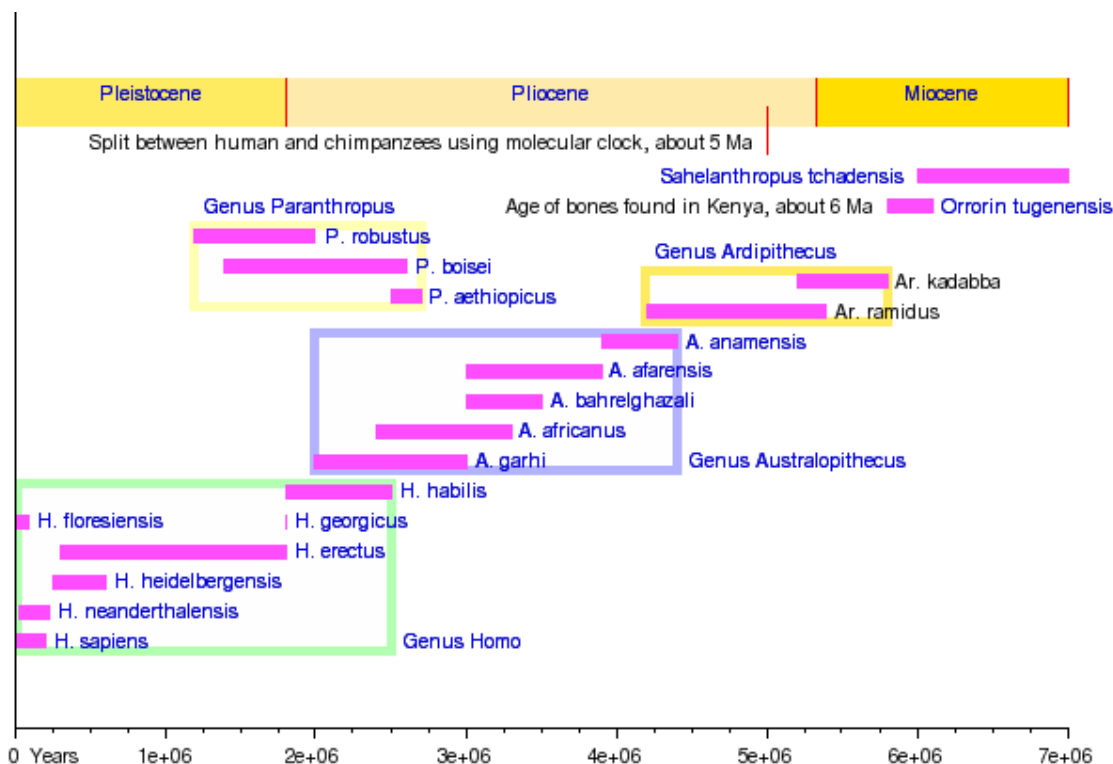


FIGURA 13: GRÁFICA ILUSTRATIVA DEL PROCESO DE EVOLUCIÓN HUMANA (HOMINIZACIÓN) DE ACUERDO A LA CRONOLOGÍA O HISTORIA GEOLÓGICA, A LAS CLASIFICACIONES FILOGENEALÓGICAS DE CADA ESPECIE IDENTIFICADA Y A LA TEMPORALIDAD DE SU EXISTENCIA. CADA CATEGORÍA NUMÉRICA TIENE INTERVALOS DE 1 MILLÓN DE AÑOS ANTES DEL PRESENTE. LA GRÁFICA LEE DE IZQUIERDA A DERECHA COMENZANDO CON *HOMO SAPIENS SAPIENS* (PRESENTE) Y TERMINADO CON *SAHELANTROPO*, LA MÁS ANTIGUA IDENTIFICADA.

LAS TÉCNICAS EMPLEADAS EN LOS Y ESTUDIOS BIOLÓGICO Y ANTROPOLÓGICOS DE LA EVOLUCIÓN

La Antropología Biológica aborda hoy el estudio humano utilizando cinco acercamientos principales: (a) el estudio biológico del ser humano y su variabilidad, (b) el estudio biológico y conductual de los primates no humanos, (c) el estudio bioquímico y molecular de la genética de los grupos humanos y los primates no humanos, (d) el estudio sobre la neuromorfología y conductual del cerebro humano y de los primates no humanos, y (e) la geología y geografía asociada con las técnicas de excavación y el reconocimiento y clasificación de restos y fragmentos óseos, en la mayoría de los casos, fósiles, incluye además, las técnicas de reconocimiento geológico y geográfico de los sitios que hoy están identificados, sobretodo en África⁷⁵, con el contenido más significativo de restos fósiles de nuestros antepasados. Esto incluye además, de los recorridos, el estudio de paleoclimas y paleogeografías de los lugares. Para lograr este objetivo, es necesario familiarizarnos con las técnicas de clasificación cronológica comúnmente utilizadas en la Geología. La designación de los tiempos y fechamientos en la Geología se le conoce como **TIEMPO GEOLÓGICO**, también denominada, **GEOLOGÍA HISTÓRICA**. El **TIEMPO GEOLÓGICO** es una cronología de eventos o épocas geológicas que nos ayudan a tener noción de tiempo transcurrido en fenómenos geológicos. Esta cronología no es exacta, es una escala relativa, que no es absoluta, y está sujeta a modificaciones y actualizaciones. La historia geológica de nuestro planeta se divide y distribuye en bloques de años. Estos bloques corresponden a unidades organizadas tomando como base un millón de años. Cada uno de los bloques está relacionado a eventos geológicos, climáticos⁷⁶ y biológicos importantes, así como la constitución física de la geografía de los lugares, regiones y el planeta. Todos estos eventos están distribuidos en una cronología de aproximadamente 4.6 billones de años, que es la edad que tiene la Tierra. La clasificación y discusión de la cronología biológica, geográfica, climática y por supuesto, geológica se hace siempre como una relación afirmativa de "ANTES DEL PRESENTE".

Existen varias formas de definir los límites de cada lapso en el que se divide la historia geológica del planeta. Las más usadas son las **UNIDADES GEOCRONOLÓGICAS** y las **UNIDADES CRONOESTRATIGRÁFICAS**. Las unidades geocronológicas son las más conocidas y utilizadas, y se dividen en cinco órdenes en jerarquía descendente. Éstas son: **EÓNES**, **ERA GEOLÓGICA**, **PERIODO GEOLÓGICO**, **ÉPOCA GEOLÓGICA** Y **EDAD GEOLÓGICA**. (Ver gráficas en la sección de **APÉNDICES**; **APÉNDICE #1**). Las unidades cronoestratigráficas corresponden a las

⁷⁵ Es muy importante advertir que si bien es cierto que es sólo en África el lugar en el donde el registro localiza los especímenes más antiguos de nuestra historia evolutiva, también es cierto que especies posteriores dentro del género HOMO salieron de África y tuvieron un proceso de dispersión por diferentes regiones de Europa y Asia, incluyendo el hoy archipiélago de Indonesia. El estudio geológico de paleoclimas y paleogeografías incluye toda esta importante dimensión continental.

⁷⁶ El estudio del clima y la geografía de acuerdo a tiempos geológicos anteriores al periodo en el que nos encontramos se denomina como **Paleoclimatología** y **Paleogeografía**. Cada momento geológico en la historia de nuestro planeta se caracteriza por eventos, rasgos y características y cambios específicos y distintivos en la climatología de una región, área y localidad, así como por su particular geografía física. Es una tontería presumir que los climas y las geografías físicas de nuestros planeta han permanecido inamovibles a través del paso del tiempo. Estos cambios pueden ser tan recientes como los acontecidos hace 50 años, por ejemplo, hace un centenar de años o hace millones de años antes del presente.

unidades de clasificación de la superposición de los suelos y los depósitos geogeneracionales. Estas unidades corresponden a seis divisiones del tiempo geológico, y son las siguientes: **MONOTEMA, ERATEMA SISTEMA GEOLÓGICO, SERIE GEOLÓGICA, PISO GEOLÓGICO Y CRONUZONA**. El trabajo paleoantropológico de identificación y excavación de restos fósiles (homínidos o de primates no-homínidos) casi siempre se circunscribe a la cronoestratigrafía de la cronozona y del piso geológico.



FIGURA 14: ANTROPÓLOGOS(AS) BIOLÓGICOS O FÍSICOS TRABAJANDO CON LA MEDICIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE RESTOS ESQUELETALES HUMANOS

LA IDENTIFICACIÓN DE RESTOS FÓSILES HOMÍNIDOS

Los Paleoantropólogos emplean las técnicas de excavación de restos humanos y muchas veces, de primates no humanos fósiles. Estas técnicas son las mismas que se emplean en la Paleontología, y en la disciplina hermana de la Arqueología. Sin embargo, poseen una importante diferencia. Los sitios a trabajar muchas veces, carecen de material y artefactos

culturales⁷⁷, al menos, cuando se trata de especies anteriores al género HOMO, o son lugares sumamente dispersos e irregulares, donde la evidencia de habitación es imprecisa y muy difícil de establecer. Por otra parte, como es el caso de importantísimos sitios en África, estos sitios se caracterizan por evidenciar un impresionante estado de conservación geológica. Esto gracias, precisamente, a la geología y clima de los lugares, sobretudo en África Oriental (eje. Etiopía, Kenia y Tanzania) así como la historia geológica de los lugares. Otros lugares como recientemente se ha demostrado con descubrimientos hechos en el norte de Chad, se caracterizan por la inmensa dificultad para poder siquiera localizar un sitio de potencial interés. Ese es el caso de toda la región sahariana.

En términos generales, el proceso de excavación en estos sitios es uno en el que se enfatiza la prudencia del proceso mismo de excavación, además de ser uno de salvamento. La excavación intenta recuperar la mayor cantidad, con la mayor integridad posible, los restos fósiles homínidos, los que posiblemente están acompañados de otro tipo de evidencia fósil (eje. microfauna y microflora). Incluye también, el estudio y reconocimiento de la **OSTEOLOGÍA Y MORFOLOGÍA HUMANA**, así como la de primates no humanos al estudio de identificación, clasificación e interpretación de fragmentos y restos fósiles de acuerdo a su morfología y comparación con especies humanas conocidas, así como la de primates no humanos.

Además del trabajo de excavación y de medición de restos esqueléticos fósiles, la disciplina también cuenta con un enfoque a los métodos y técnicas empleadas en la Antropología para realizar estudios sobre población. Destaca en estos casos, el empleo de la técnica de la **ANTROPOMETRÍA**, definida por la medición morfológica y somática del cuerpo humano, así como de la evidencia esquelética que pueda existir de restos humanos pasados, recientes o fósiles. Este acercamiento técnico se beneficia de los estudios de variabilidad biogenética y el análisis del ADN mitocondrial, así como qué de los estudios de nutrición y epidemiológicos, tanto con poblaciones contemporáneas, como con restos esqueléticos humanos y en el récord fósil de géneros y especies anteriores.

EL ESTUDIO NEUROLÓGICO DE LA EVOLUCIÓN DEL CEREBRO

Durante los últimos 20 años el trabajo paleoantropológico se ha beneficiado significativamente de los avances que se han logrado en la **PSICOLOGÍA FISIOLÓGICA** y la **NEUROCIENCIA**⁷⁸. El conocimiento ganado sobre las cualidades, características somáticas, neurológicas, cognoscitivas y conductuales del cerebro humano y el de otros primates, ha

⁷⁷ Los sitios que contienen restos fósiles que podemos identificar como especies pertenecientes al género HOMO si contienen restos y fragmentos que podemos identificar como objetos de cultura material. En tal caso, es muy común la participación de arqueólogos(as), y hasta de etnólogos(as), en estos sitios de excavación para ayudar a identificar tales fragmentos y en muchos casos, poder relacionarlos con artefactos en culturas proto-paleolíticas y paleolíticas.

⁷⁸ El interés por el proceso de evolución del cerebro humano en la Psicología se le conoce como **Psicología Evolutiva**. La Antropología Biológica se interesa igualmente por este proceso de evolución así como el que ocurre en el cerebro de primates no humanos. El interés antropológico, sin embargo, no se limita al cambio morfológico y conductual del cerebro. Su interés reside en identificar estos procesos y su asociación con la diversidad biocultural en los seres humanos, y quizás, en especies previas en el género HOMO.

permitido a la disciplina discernir sobre las posibles cualidades morfológicas, conductuales, y hasta potencialmente, cognoscitivas del cerebro de especies anteriores en los géneros AUSTRALOPITECUS, PARANTROPOS y HOMO y el proceso mismo de evolución humana. Los(as) antropólogos(as) emplean las técnicas comparativas de análisis y reconstrucción morfológica del cerebro según el resto esquelético obtenido, en particular estamos hablando de los restos y fragmentos del cráneo, así como la asociación de la morfología del cráneo en el resto esquelético fósil con el de humanos contemporáneos y en muchas ocasiones, primates simios como el gorila, chimpancé y orangután. El objetivo es correlacionar la morfología fósil de los restos de la capacidad ocupada por el cerebro del cráneo reconstruido, con la morfología y fisiología neurológica del cerebro de primates contemporáneos y con los humanos, para de esa manera, extrapolar posibles capacidades de producir conductas, e inclusive, enfrentados con evidencia artefactual, en el caso HOMO, precisar modelos explicativos de cómo tales piezas pudieron haber sido manufacturadas.

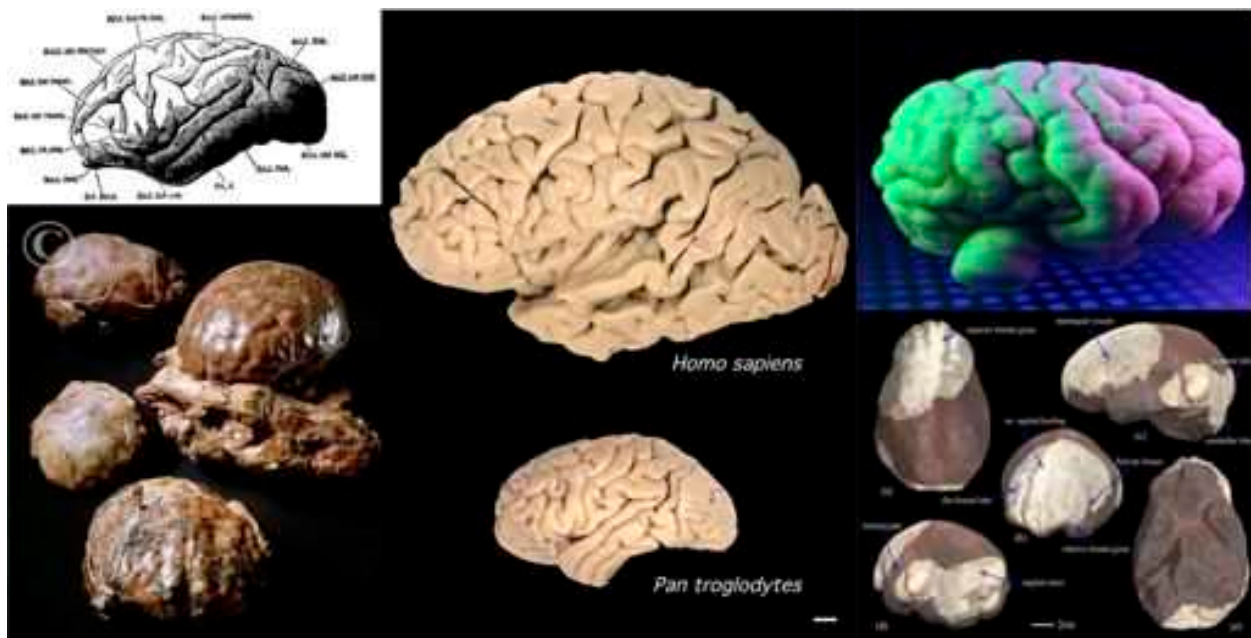


FIGURA 15: LO QUE SABEMOS DEL CEREBRO. RASGOS Y CARACTERÍSTICAS DE LA MORFOLOGÍA DEL CEREBRO. DE IZQUIERDA A DERECHA; CEREBRO DE UN GORILA, CEREBRO HUMANO Y CEREBRO DE UN CHIMPANCÉ, RECONSTRUCCIÓN UTILIZANDO RETROSPECCIÓN LÁSER DEL CEREBRO NEANDERTAL, FÓSILES CRÁNEO Y FRAGMENTOS DEL CEREBRO DE UN AUSTRALOPITECO AFARENSIS, RECONSTRUCCIÓN DIGITAL DE UN CEREBRO DE HOMO ERECTUS.

EL ESTUDIO ANTROPOLÓGICO DE LOS PRIMATES

Nosotros(as), los *HOMO SAPIENS SAPIENS* no somos otra cosa que un primate simio bípedo, con un cerebro grande y complejo. El estudio antropológico de primates no humano ocupa un espacio especial y esencial en la disciplina. Por una parte, nos permite acercarnos a nuestros parientes genéticos y evolutivos más cercanos. Después de todo, nosotros los

humanos pertenecemos a la clase mamaria y al orden de los primates. El estudio antropológico en este caso, enfatiza dos importantes aspectos relacionados con este aspecto. El primero enfoca en los aspectos estrictamente morfológicos y comparativos entre las familias y subfamilias que constituyen el orden primate. ¿Cuáles son los rasgos y características compartidas entre los primates? Esto incluye la morfología corpórea, así como el dimorfismo sexual, y las características particulares de la morfología del cerebro. En particular nos interesa conocer el espectro de probabilidades de la capacidad de aprendizaje de conductas, modificación de conductas y los patrones de conductas sociales.

En términos generales, los primates compartimos una serie de rasgos morfológicos, razón por la cual somos agrupados en esta clasificación taxonómica. Los rasgos morfológicos más distintivos entre los primates son:

1. Visión frontal, o sea, la ubicación de los ojos y la capacidad visual está dado por la posición de los ojos en la parte superior frontal facial. A su vez, la habilidad visual se caracteriza por dos importantes habilidades; la habilidad de visión de fondo sobre un objeto específico y la habilidad de visión periferal.
2. Habilidad prensil en las extremidades superiores e inferiores. La interacción con el medio ecológico se da por medios táctiles, unido a la habilidad de poder tomar y manipular los objetos en el medio ecosistémico. Los dedos en las extremidades superiores o *manos*, poseen uñas (y en las extremidades inferiores como en los *pies*) en vez de garras y tienen mucho movimiento y la capacidad de poder ejecutar movimientos de agarre de pequeños objetos, así como que a su vez sirven en la locomoción del animal, con excepción del grupo Homínido.
3. Existe una tendencia a poder asumir una posición erecta –en especial el torso– por periodos de tiempo que fluctúan entre las varias especies de Primates. Este posicionamiento del cuerpo está asociado con movimientos tales como el de saltar, sentarse, pararse y en ocasiones poder llegar a caminar.
4. Los Primates comparten muchas características asociadas con la dentición, tales como la forma del arco bucal, la ubicación y funciones de las piezas dentales como los molares.
5. La variedad y no relativa baja especialización en la dieta de la mayoría de los Primates. Una gran cantidad de las diferentes especies son omnívoros. Esto es que se alimentan tanto de proteína animal como de plantas.
6. Finalmente llegamos a la más importante de todas las características compartida entre los Primates. Hablo del cerebro. El cerebro de los Primates es complejo y altamente especializado. Todos los primates tienen la habilidad de aprender patrones de conducta complejos, poseen un cerebro con una alta especialidad sensorial –especialmente en lo que respecta a la visión– y una considerable alta capacidad cúbica del cerebro con relación al tamaño que éste tiene y su relación morfológica con el cuerpo. Uno de los más importantes cambios que los Antropólogos Físicos atienden en sus investigaciones sobre el estudio de la evolución humana es a los indicios de posibles y necesarios cambios y modificaciones morfológicas y fisiológicas del cerebro. Estos cambios a su vez, están asociados con la producción especializada y increíblemente variada de conductas entre diferentes grupos de primates en el su estadio de vida natural.



FIGURA 16: PRIMATES EN EL MUNDO. EN EL PRIMER PLANO DE IZQUIERDA A DERECHA; LÉMURES COLA DE ANILLO DE MADAGASCAR, TARSERO MARRÓN DE FILIPINAS, MONOS ARDILLA DE AMÉRICA CENTRAL, COLOBUS AFRICANO DE UGANDA, MACACO DE NAGANO (JAPÓN), MACACO RHESUS DE LA INDIA, MANDRIL ESFINGE DE ÁFRICA OCCIDENTAL, MANDRIL HEMBRA OLIVO DE ETIOPIA, COLOBUS ROJO DE ZANZÍBAR, GIBÓN NEGRO DE INDONESIA, ORANGUTÁN (BORNEO, INDONESIA), CHIMPANCÉ, GORILA, BONOBO (UGANDA-CONGO-ÁFRICA CENTRAL)

El otro y segundo aspecto de interés antropológico está relacionado con el proceso mismo de evolución. Una serie de especies primates se encuentran en una línea directa de correspondencia evolutiva con los humanos, y en específico, con el proceso de hominización. Este sentido de correspondencia y pertinencia evolutiva y genética no se traduce en el repetido disparate de un eslabón perdido entre los “monos” y el “hombre”. Después de todo, aquellas especies con las que compartimos la mayor correspondencia biológica, genética y evolutiva (eje. antropoides y simios), no son otra cosa que ramificaciones evolutivas, algunas especies contemporáneas al proceso de hominización, otras anteriores, y otras, inclusive, posteriores.

El orden primate se divide en dos subórdenes. El primero se conoce con el término de **ESTREPSIRRIOS**. Este suborden incluye a los **LÉMURES** y los **LORIS**. El segundo suborden es el de los **HAPLORRINOS**. Las especies en estos dos subórdenes son también denominados con el término **PROSIMIOS**. Bajo esta clasificación taxonómica encontramos a los **TARSEOSMONOS** (*antropoides* clasificados a su vez como del **VIEJO MUNDO** y del **NUEVO MUNDO**), los **SIMIOS** y finalmente, los **HUMANOS**. Biólogos(as) y antropólogos(as) han identificado poco más de 150 géneros diferentes dentro del orden primate, de los cuales hoy casi las dos terceras partes de éstos ya están extintos. La mayoría de los primates viven en las regiones

tropicales y en algunos casos, subtropicales de nuestro planeta. Solamente los humanos viven en todas las regiones geográficas, climatológicas y ecológicas capaces de sostener vida en nuestro planeta.



FIGURA 17: LOS LÉMURES DE COLA ANILLADA DE MADAGASCAR, SIFAKAS BLANCO Y MARRÓN TAMBIÉN DE MADAGASCAR, LORIS NOCTURNO PEREZOSO DE LA ISLA DE SRI LANKA, LORIS ROJO, TAMBIÉN DENOMINADO COMO PEREZOSO DE CAMBOYA.

Los Prosimios son el grupo que posee los rasgos más primitivos entre los Primates. Es importante que explique que la palabra “primitivo”, tal y como está usada aquí, quiere decir que los Prosimios poseen rasgos y características que los aproximan a sus ancestros más cercanos en el grupo mamario, que a contemporáneos suyos entre los monos y los simios. Los Prosimios exhiben un hocico mucho más pronunciado que otros Primates, lo que implica que tienen el sentido del olfato más desarrollado y dependen mucho más de su sentido olfatorio para lidiar con su medio ambiente; un rasgo muy similar al de algunos roedores y caninos. Entre los prosimios encontramos a los lémures y loris. Todas las especies conocidas y clasificadas de LÉMURES se encuentran en la isla de Madagascar y son un desarrollo único ocurrido como resultado de la separación geológica de la Isla del resto del continente africano. Madagascar posee una biota distintiva y propia que no existe en ninguna otra parte del planeta. Algunos animales y plantas poseen rasgos y

características que les vinculan con formas antiguas y primitivas que una vez existieron en África pero que eventualmente se extinguieron o evolucionaron a otras especies. Algunas especies de lémures son pequeñas y por un tiempo fueron confundidas con tarseros y con loris, en parte debido a su morfología y a sus hábitos nocturnales. Entre los lémures más conocidos se encuentra el *lémur de cola anillada*, el *lémur negro* (en realidad es color marrón-rojizo), y el *sifaka sedoso blanco*. La mayoría de las especies de lémures enfrentan situaciones problemáticas de conservación y potencial de extinción. Los loris, a diferencia de los lémures, son uno de los conjuntos de especies de primates más numerosas y distribuidas por las regiones tropicales de África y de Asia, sobretodo el sureste asiático e incluyendo la isla de Sri Lanka. También hay loris en las islas indonesias de Borneo, Sumatra y Java. Los loris son pequeños en tamaño y en la mayoría de los casos, son nocturnos. Emparentados con los lémures, pero no deben ser confundidos. Estos últimos son muchas veces, más grandes en tamaño y poseen conductas de socialización que no son comunes entre los loris. Muchas especies de loris reciben el nombre en inglés de “*bushbabies*”.

En el pasado los tarseros (en inglés, *tarsier*) fueron clasificados dentro del suborden estrepsirrios, debido a que eran considerados parientes cercanos de los lémures y loris. Sin embargo, suficientes pruebas y estudios genéticos concluyen que los tarseros son parientes distantes, pero relacionados con los antropoides y los simios, incluyéndonos a nosotros los humanos. Hoy las especies de tarseros viven en lugares muy restringidos en el sureste tropical asiático, incluyendo regiones muy aisladas en el norte del archipiélago de las Filipinas, y las islas de Borneo, Sulawesi y Sumatra. Sin embargo, existe evidencia fósil que coloca a este grupo con una distribución mucho más abarcadora en el pasado geológico reciente (menos de 10,000 años antes del presente). Esta distribución incluyó a Europa subtropical, Asia y América del Norte. Esta última constituye unos de los hallazgos más interesantes y sorprendentes. ¿Cómo llegaron al continente americano? Resulta interesante añadir que los lémures, loris y los tarseros demarcan su territorio haciendo uso de glándulas que segregan sustancias con olores particulares, algo que no es común entre otros Primates, pero ayuda a explicar como tantas especies diferentes de estos individuos viven en tan limitados ecosistemas.

Los monos, simios y humanos correspondemos a la clasificación del **INFRAORDEN DE ANTROPOIDES**, esto debido a la cercanía con la que compartimos rasgos y características, y por la proximidad genética. En el caso de los monos, existe una división clásica que divide a esta clasificación en dos grandes grupos; Viejo Mundo y Nuevo Mundo. Esta clasificación no solamente corresponde un principio geográfico, sino que también corresponde a marcadas diferencias morfológicas y genéticas, así como evolutivas. Los monos del Nuevo Mundo por lo general, son más pequeños, las extremidades son mucho más alargadas y poseen un rabo prensil que utilizan en su locomoción, siempre arbórea. También poseen una capacidad cúbica del cerebro más pequeña y un cerebro menos complejo. Entre los monos del Nuevo Mundo contamos con los **MONOS TITÍ**, **LOS MONOS CAPUCHINOS**, **LOS MONOS ARAÑA** Y **LOS MONOS AULLADORES**. Los monos del Viejo Mundo son primates más grandes, viven en mayor variedad de espacios ecológicos (desde bosques tropicales y subtropicales a sabanas y llanuras), el dimorfismo sexual es mucho más pronunciado, y poseen un cerebro más grande que exhibe una mayor complejidad psicofisiológica. Las conductas sociales y las agrupaciones de individuos son mucho más elaboradas y complejas, así como

jerarquizadas. Entre los monos del Viejo Mundo contamos con las diferentes especies de **RHESUS MACACOS** (el género más numeroso y extenso, pero también con el mayor número de especies en peligro de extinción), y los **MANDRILES**. Los Antropoides se caracterizan también, por periodos más prolongados de gestación y crianza de la *progenie* (i.e.; hijos) y una diversidad de conductas individuales y sociales más amplias que las evidenciadas por los lémures, loris y tarseros. Los Monos del Viejo Mundo (i.e.; Asia y África) presentan una variedad de especies y rasgos morfológicos más amplio que los de los Monos del Nuevo Mundo (i.e.; las Américas). También tienden a presentar cerebros más grandes y desarrollados que los Monos del Nuevo Mundo, además de que en algunos casos, la organización de los grupos manifiesta una complejidad de conductas e intercambios conductuales propios de una sociedad de grupo⁷⁹. Las sociedades de Antropoides se organizan por lo general en bandas altamente jerarquizadas tanto entre los machos como entre las hembras.



FIGURA 18: ANTHROPOIDES Y SIMIOS. RHESUS CACACO CARA DE LEÓN (INDIA), MANDRIL HEMBRA PECHO AMARILLO (KENIA), COLOBUS (THAILANDA), MONOS ARDILLA (AMÉRICA CENTRAL), ORANGUTÁN HEMBRA (SUMATRA), BONOBO MACHO (RDCONGO), CHIMPANCÉ HEMBRA Y CRÍAS (UGANDA), GORILA ESPALDA DE PLATA MACHO (RDCONGO), GIBÓN CARA BLANCA (BORNEO).

⁷⁹ Algunas sociedades de monos son sumamente complejas en el ordenamiento de los grupos, la producción de conductas sociales, y la jerarquía entre los machos y las hembras. Este es el caso de los Rhesus Macacos y de los Mandriles. En ambos casos se pueden observar que la supervivencia de cada individuo en el grupo está enteramente determinada por su participación en el grupo. El radio de interacción conductual y el aprendizaje entre los individuos es sumamente amplio y complejo.

En el pasado se clasificaba a los simios y a los Homínidos en dos familias diferentes. Sin embargo, hoy ese no es el caso. Avances en la genética han demostrado la cercanía biológica entre los simios y los homínidos, lo que ha hecho obsoleto las clasificaciones que antes se utilizaban. Simios y humanos son clasificados como una superfamilia con el término de **HOMINOIDEA**. Los **GIBONES** constituyen un grupo o género propio dentro de los hominoides, los que se dividen en dos subfamilias; la clasificación **PONGINAE** que incluye a los **ORANGUTANES** y especies ya extintas) y la clasificación **HOMININAE**, en la que encontramos dos divisiones adicionales; el grupo o tribu **GORILLINI** (gorilas), y **HOMININI** que incluye a los chimpancés, bonobos y los humanos, incluyendo nuestros ancestros en el proceso de evolución humana. Los simios son el grupo de Primates cuyos rasgos y atributos biológicos se aproximan más al ser humano moderno. En algunos casos, como resulta ser el chimpancé y el humano, la diferencia entre la composición del material genético es de apenas una variación de menos de un 2%. Esto quiere decir que entre los humanos y el chimpancé se comparte poco más del 98.5% del material genético. Entre los Simios podemos nombrar al **GIBÓN**, al **ORANGUTÁN**, al **BONOBO**, al **CHIMPANCÉ** y al **GORILA**. El gibón es el más arbóreo de este grupo y el que más rasgos similares al de un Mono del Viejo Mundo posee. Sin embargo, los rasgos presentados por los orangutanes, los chimpancé y los gorilas son muy similares tanto en términos morfológicos como conductuales al los que asociamos con los humanos.

Entre los simios existe el dimorfismo sexual. Esto quiere decir, que existen diferencias significativas en la morfología y tamaño del cuerpo de la hembra con respecto al cuerpo del macho. La capacidad torácica es amplia y de mucho movimiento. Los dedos de las manos son capaces de movimientos psicomotores finos, lo que les permite agarrar piezas muy pequeñas sin mayores dificultades. Con excepción del orangután, que tiende a llevar una vida solitaria, particularmente los machos, los chimpancés y los gorilas son animales de una compleja organización social. De hecho, en el caso del chimpancé se conoce que, junto con el ser humano, es el único Primate que se sabe utilice algún tipo de herramienta para proveerse de alimento⁸⁰. Los bonobos son físicamente parecidos a los chimpancés, pero de cuerpos más pequeños y extremidades inferiores más largas. De hecho, pueden sostenerse en forma erecta por largos periodos de tiempo. Uno de los rasgos más interesantes entre los bonobos es la continua interacción sexual que conlleva sus intercambios. Los bonobos mantienen relaciones y contacto sexual fuera de la época de apareamiento. Contacto que incluye a los miembros del propio sexo.

Finalmente, los gorilas son los Primates más grandes y viven mayormente en las zonas selváticas del oeste de África y en las selvas montañosas del Zaire, Rwanda y Uganda. Los gorilas viven en grupos familiares dominados por un macho, aunque toleran la presencia de otros machos más jóvenes si son parte de su progenie, y compuesto por varias hembras. Son animales totalmente vegetarianos, la dentición es una adaptación a su dieta

⁸⁰ Se ha estudiado tropas de chimpancé en su hábitat natural en la República Democrática del Congo, y se ha observado como las hembras y los machos jóvenes seleccionan pequeñas y finas ramas de árboles, las cuales limpian de hojas y haciendo uso de la saliva, la introducen por las entradas de panales de tierra de termitas para extraerlas y comerlas. Esta conducta y la de uso de piedra para abrir nueces, ha sido observada mayormente entre las hembras. Los machos adultos encabezan frecuentes redadas para cazar animales como antílopes de bosque, y sobretodo a diferentes especies de monos arbóreos. Los machos tienen una dieta que incluye proteína animal, dieta que rara vez comparten con las hembras.

vegetariana, constituida mayormente por ramas de árboles tiernas, y su cerebro es menos complejo que el de un chimpancé o el de un bonobo.

LOS PRIMEROS HOMÍNIDOS: ARDIPITECO, SAHELANTROPO, AUSTRALOPITECO, PARANTROPO Y KENYANTROPO

Siete millones de años es mucho tiempo. Al menos, esto es así cuando observamos el paso del tiempo desde el prisma humano. En realidad, es muy poco tiempo. Visto desde la historia geológica de nuestra Tierra, el tiempo transcurrido desde que posiblemente apareció la primera especie de individuos con la distintiva característica hominoide del **BIPEDALISMO**, es muy poco tiempo. Mucho más insignificante es el tiempo que nuestra especie lleva viviendo e interactuando con la complejidad de la Naturaleza. A duras penas alcanzamos unos 275,000 años antes del presente. Sin embargo, en tan poco tiempo, resulta asombrosa la complejidad y variabilidad de cambios, la emergencia de especies homínidas, la evolución a otras, y la extinción de..., bueno pues de todas. Nosotros los(as) Homo Sapiens, los humanos, somos la única especie homínida bípeda que reside en el planeta. Todas las especies que nos antecedieron, y en más de un momento, algunas que llegaron a ser contemporáneas unas con otras, y hasta con nosotros, todas se extinguieron. Somos los únicos en nuestra clasificación taxonómica.

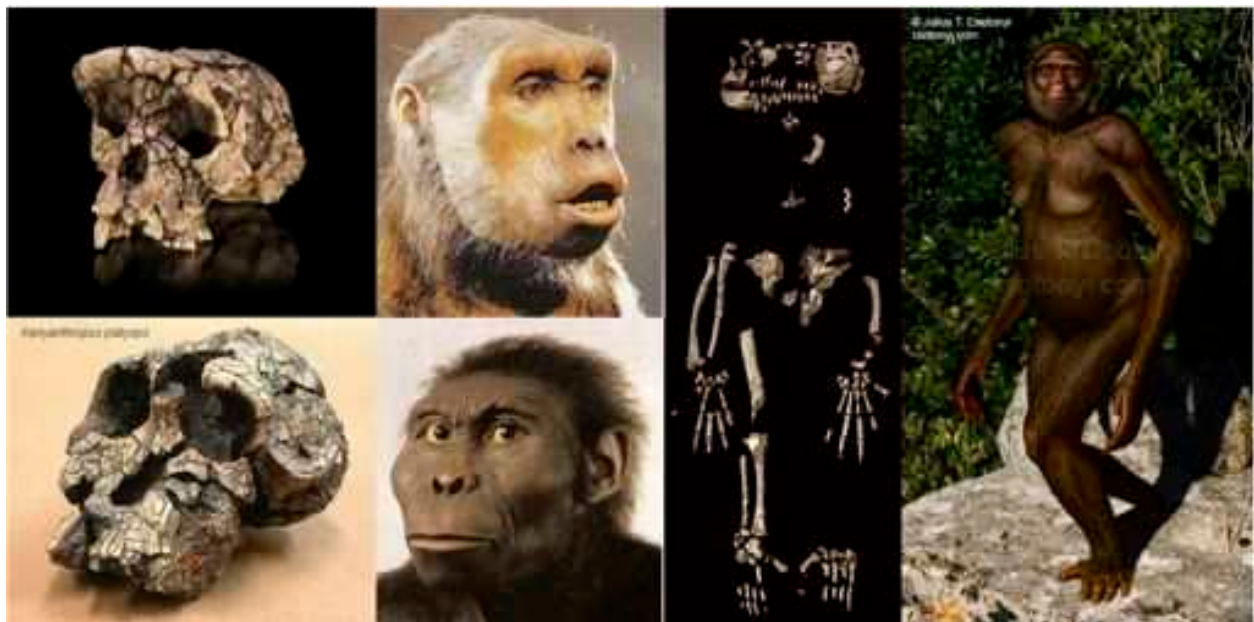


FIGURA 19: EN EL PRIMER PLANO SUPERIOR A LA IZQUIERDA; SAHELANTROPO TCHADENSIS. INFERIOR IZQUIERDA; KENYANTROPO PLATYOPS . DERECHA; ARDIPITECO RAMIDUS

La variabilidad y dinámica de cambios en el conocimiento que hoy tenemos acumulado sobre el proceso de evolución humana puede ser calificado como fantástico. Particularmente cuando hace escasamente unos 25 años casi el 60% de los especímenes clasificados simplemente no existían o sus pocos fragmentos encontrados no habían sido entendidos. A la altura de 1985 cuando se hablaba de homínidos se hablaba estrictamente de dos géneros; Australopitecos y Homo. El primero estaba constituido por cuatro especies reconocidas a saber, **AUSTRALOPITECOS AFRICANOS**, **AUSTRALOPITECOS AFARENSIS**, **AUSTRALOPITECOS ROBUSTUS** Y **AUSTRALOPITECOS BOISEI**. *Africanus* y *Afarensis* eran considerados especies en línea directa evolutiva con nosotros. *Robustus* y *Boise* poseían una fisiología mucho más tipo gorila y eran, así clasificados como ramificación extintas (*dead-end evolution*). El género Homo no guardaba mucha diferencia con respecto al Australopiteco, al menos en lo que se refería a número de especies. Se conocía el **HOMO HABILIS**, **EL HOMO ERECTUS**, **EL HOMO NEANDENTAL** y el **HOMO SAPIENS SAPIENS**. El Neandental era a la vez, considerado nuestro vínculo directo más cercano con el proceso de evolución, así como nuestro “eslabón perdido”. Ya se conocía en aquellos días, de noticias sobre hallazgos, la mayoría, muy fragmentarios, de restos fósiles de otros individuos que sencillamente, no encajaban en el rompecabezas que se había construido de la evolución humana. Pero, la evidencia y la información era escasa. Sin embargo, excavaciones mucho más cauteladas, un mayor conocimiento de la historia geológica, climática, geográfica, y biológica de África oriental, la región zahareña y de la región austral del continente, así como los grandes y polémicos avances en el estudio bioquímico de la genética humana, hizo que nuestro conocimiento sobre el proceso de evolución comenzara a dar saltos espectaculares. El número de especímenes se multiplicó. El entendido mismo del proceso evolutivo evidenció su enorme complejidad. Se echaron por tierra los modelos lineales y el número de ramas en el árbol genealógico de la evolución creció de manera exponencial.

El mapa biológico y genealógico de nuestra evolución se hizo infinitamente mucho más complejo. De las cuatro especies que se conocían en el género Homo, se añadieron no dos, ni tres. **¡SE AÑADIERON 12 NUEVOS ESPECÍMENES!** Igualmente, el umbral de nuestro proceso de evolución evidenció un rostro mucho más complejo. El camino conocido se multiplicó en varias vertientes o ramificaciones evolutivas que produjo cinco unidades de clasificación como género, cada uno con varias especies. Inclusive, dos Australopitecos, dejaron de “serlo”. En realidad, el *Robustus* y el *Boise* son parte de una rama evolutiva distintiva del Australopitecino, y así pasó a llamarse **PARANTROPO** (*PARANTHROPUS*). El género Australopiteco perdió dos especies, pero ganó cuatro, y el mundo de los llamados “simios con cualidades humanas” (*ape-like hominids*) se hizo más compleja y numerosa. Tres nuevos géneros fueron creados para clasificar a un creciente número de especímenes con cualidades y características tan distintivas, como propias, que hizo necesario su exclusión de las categorías hasta el momento aceptadas.

LOS CAMINOS DE LA HOMINIZACIÓN: LA EVOLUCIÓN DE LOS SIMIOS A ARDIPITECO, SAHELANTROPO Y KENYANTROPO

La historia evolutiva de los primates se remonta a unos 65 millones años antes del presente, considerados como uno de los más antiguos de todos los grupos supervivientes

de mamíferos placentarios⁸¹. El más antiguo hallazgo de un animal con rasgos primate conocido corresponde a América del Norte y recibe el nombre de **plesiadapis**. Otros individuos han sido encontrados con posteridad en Europa, Asia y África. Todos estos individuos vivieron en tierras cuyas condiciones climáticas y ecológicas fueron tropicales (periodos Paleoceno y Eoceno). Estudios recientes evidencian que descubrimientos hechos en Alemania, y luego a lo largo de la extensión territorial eurásica, indican que antepasados evolutivos de los grandes simios en África se originaron y desarrollaron en estas tierras y tuvieron una tendencia migratoria en dirección de la región oriental del continente africano. Estas poblaciones originales con fechas entre 30 millones y 16.5 millones de años antes del presente posiblemente dieron origen a todas las especies de lémures, loris, antropoides, simios y homínidos que más tarde habrán de evolucionar en África.

En esta sección estudiaremos tres importantes géneros homínidos, el **ARDIPITECO**, el **SAHELANTROPO** y el **KENYANTROPO**. Las especies en estos géneros hoy identificados corresponden a los hallazgos más antiguos que hasta ahora se han encontrado e identificado, que evidencian la historia de nuestra evolución. Estos individuos tuvieron en común el más importante rasgos con lo que se identifica el proceso de evolución humana, el bipedalismo, o la locomoción erguida haciendo uso de las extremidades inferiores. Esa adaptación traza un proceso anatómico de cambio evolutivo que habrá de incidir en la emergencia de una morfología y fisiología propiamente humana. A estos individuos, a veces denominados con el término pre-homínido, también se les reconoce por sus rasgos y características físicas fuertemente asociadas al género **PAN** entre los grandes simios (eje. gorilas, chimpancé y bonobos), pero a su vez, distintos a éstos, con rasgos fácilmente identificables con los humanos. Otra variable de mucho interés tiene que ver con los hábitats de estos individuos. Estas zonas ecológicas se caracterizan por un cambio, en algunos casos, acelerado, de zonas tropicales boscosas a zonas más áridas y menos pluviales, como es el caso de las sabanas.

EL más antiguo de los especímenes *Homininae* es el **SAHELANTROPO TCHANDENSIS**, cuyos restos hasta hoy recuperados arrojan una cronología de entre 5.6 a 7 millones de años (Plioceno-Mioceno). Sin amargo, hay mucho debate y desacuerdo sobre la clasificación Sahelantropo, su relación evolutiva con los humanos y si ésta puede ser considerado como un Homínido. El eje de la controversia precisa no sólo las características de este ejemplar, pero también la fecha aceptada como el momento de divergencia entre el género *Pan* y *Homininae*, cuya fecha aceptada era la de 5.6 millones de años. El más importante de los especímenes recuperados fue excavado en el año 2001 y lleva por nombre **TOUMAÏ**, que en lengua bega significa esperanza. Lamentablemente, la evidencia hasta ahora obtenida de las excavaciones realizadas en Chad (Desierto de Djurad) es sumamente escasa, muy vulnerable a interpretaciones, así como frágil para su conservación. Solamente se han recuperado cinco fragmentos de quijada, algunos dientes y el importante fragmento del

⁸¹ Existen tres importantes grupos de mamíferos; los **marsupiales** (especies predominantes en Australia y la isla de Tasmania), cuyo proceso de gestación embrionaria es muy corto y el desarrollo de la progeñe ocurre fuera del interior del cuerpo de la hembra; mamíferos primitivos que aunque con pelambre y glándulas mamarias, ponían huevos, y finalmente los mamíferos placentarios que corresponden a las especies cuya gestación ocurre en el interior del cuerpo de la hembra en un saco de incubación que se conoce como placenta, adherido al útero.

cráneo, el que refleja una cara chata, rasgo que de corroborarse, lo alejaría de la línea homínida. El examen de esta pieza evidencia un arco bucal más cercano al de un chimpancé, así como los rasgos facial de una frente protuberante, lóbulos y pómulos. Sin embargo, los caninos son pequeños, un rasgo hominizante. La escasez de la evidencia hasta ahora recuperada y estudiada no permite establecer de manera concluyente si este individuo era o no bípedo, esto a pesar de que el cráneo Toumaï contiene el foramen magnum y su posición con respecto al cordón espinal sugiere la posibilidad de bipedalismo. Hay quienes sugirieren que el Sahelantropo puede representar un ancestro común tanto para la línea evolutiva de simios como el chimpancé como para la línea HOMO.

El espécimen más antiguo KENYANTROPO corresponde al individuo que ha sido clasificado con **KENYATROPO PLATYOPS**, (hombre de cara chata de Kenia) con una fecha aproximada de 3.2 a 3.5 millones de años a partir del presente. Este espécimen es más reciente que el más antiguo ejemplar clasificado como Ardipiteco. Sin embargo, las características morfológicas anatómicas y craneales colocan a estos individuos más cercanos a los grupos SAHELANTROPO y ARDIPITECO. El hallazgo fue realizado en el Lago Turkana (Kenia) por el paleoantropólogo keniano **JUSTUS ERUS** en 1999. La paleoantropóloga, **MEAVE LEAKEY** fue quien en el año 2001 propuso este espécimen como un género distintivo al Australopitecino, como muchos (as) originalmente clasificaron estos hallazgos. Otro hallazgo posterior ha generado todavía mucha más controversia debido a lo que se considera, son sus rasgos transitorios que lo identifican como un espécimen con rasgos similares a los que posee en *AUSTRALOPITECO AFARENSIS* o *ANEMESIS*, con algunos rasgos que lo ubican en línea directa evolutiva con el *HOMO RUDOLFENSIS*. La fecha de consenso para este individuo es la de 2.5 millones de años. El nombre que se le ha conferido es el de **KENYANTROPO RUDOLFENSIS**.

El género **ARDIPITECO** consiste hasta ahora de dos especies: **ARDIPITECO RAMIDUS** y **ARDIPITECO KADABBA**. El *ARDIPITECO RAMIDUS* fue originalmente clasificado como *AUSTRALOPITECO*. Los primeros hallazgos correspondieron a unos fragmentos excavados entre en 1992 y 1993 por el paleoantropólogo estadounidense, **Tim White**. La clasificación original se hizo fue como resultado a la asociación morfológica que se hizo de la dentición, quijada y cráneo y la aparente similitud de este espécimen con otros, como *AFARENSIS* en el género *AUSTRALOPITECO*. El fechamiento más antiguo para esta especie de la de 4.4 millones de años (Mioceno). Hallazgos y estudios posteriores llevaron a White en 1995 a proponer que se trataba de un género distintivo y único. *RÁMIDUS* fue renombrado como **ARDIPITECO** y recibió el nombre popular de **ARDI** debido a un hallazgo hecho en la región Afar de Etiopía en el año 1999 de un individuo femenino con una integridad de 45%. Este ejemplar arrojó un fechamiento de 3.9 millones de años. Una sucesión de pruebas realizadas, concluyeron que esta especie era bípeda. También posee otras características homínidas como la dentición pequeña, la forma de las manos a pesar de los alargada de sus extremidades superiores, la localización del cordón espinal con respecto al foramen magnum, y el tamaño de su capacidad craneal que circa la medida de 300 a 350 cm³. Sin embargo, la forma de su pie y la posición del dedo pulgar evidencia que este conserva habilidades arbóreas, como la de trepar con gran facilidad y la prensil de los dedos. Por otra parte, el dimorfismo sexual entre machos y hembras no es tan marcado como entre simios africanos como el gorila y el chimpancé.

En el año 2004 se logró otro importante hallazgo, también en la región de Afar de Etiopía, realizado por el paleoantropólogo etíope, **YOHANNES HAILE-SELASSIE**. La excavación recuperó fragmentos dentales, fragmentos de huesos de la clavícula y las extremidades, así como del cráneo y quijada de un individuo mucho más antiguo que ARDI. Las pruebas realizadas arrojaron un fechamiento de 5.6 a 5.8 millones de años (Mioceno-Plioceno). Sin embargo, el más importante trabajo que se hizo en la región no fue sobre los hallazgos fósiles, sino la información que sobre la fauna, flora y clima fue recopilada en el sitio. Estos datos evidenciaron un paleoclima y una paleogeografía caracterizada por una región de clima húmedo, bosques, sabanas y animales y plantas propios de regiones donde abunda el agua. Este individuo recibió el nombre de **ARDIPITECO KADABBA**. La evidencia recuperada sobre la paleogeografía y ecología, unida a las cualidades dentales de estos especímenes, permitió también identificar elementos relacionados con la dieta omnívora, la que estuvo basada en insectos (termitas y hormigas) y frutas, suplementado con tubérculos.

Existe otro individuo que hasta ahora, parece no pertenecer a un género en particular, simplemente, porque no existe consenso sobre su clasificación. Este es el caso del **ORRORIN TUGENENSIS** (*Hombre Original* o *Primero* en lengua tugen). Este espécimen tiene la distinción de ser el segundo resto fósil más antiguo entre los Homínidos. El descubrimiento fue hecho en las Colinas de Tugen en Kenia en el año 2000. Existen 20 fragmentos encontrados en cuatro sitios diferentes en las Colinas de Tugen, y para los que se ha obtenido un fechamiento de entre 5.8 a 6 millones de años (Plioceno). Los fragmentos recuperados incluyen mandíbulas, dientes, fémures, fragmentos de cráneo, antebrazos, dedos, cervices y vértebras. Los dientes son más pequeños que los de un *AUSTRALOPITECO AFARENSIS* o *AFRICANUS*, y similares a los de *ARDIPITECO RÁMIDUS*. Los huesos de las extremidades y las vértebras recuperadas sugieren bipedalismo. El resto de los fragmentos, menos la dentición, son similares a la de antiguos simios africanos. Se estima que **ORRORIN TUGENENSIS** puede ser un posible ancestro de *Australopiteco Afarensis*, aunque la morfología del fémur hace de este individuo uno más cercano a los rasgos homínidos. La reconstrucción paleogeográfica y ecológica de esta región de Kenia sugiere que este espécimen vivió en bosques leñosos y en sabanas, y que posiblemente tuvo una dieta omnívora.

PRIMEROS HOMÍNIDOS		
GÉNERO	ESPECIE	FECHAMIENTO
SAHELANTROPO	Sahelantropo Tchadensis	Aprox. 7 millones de años, Mioceno (temprano)
ARDIPITECO	Ardipiteco Kaddaba	Aprox. 5.6 millones de años, Mioceno
	Ardipiteco Rámíus	Aprox. 4.4 millones de años, Plioceno
KENYANTROPO	Kenyantropo Platyops	Aprox. 3.5(2) millones de años, Plioceno



LOS CAMINOS DE LA HOMINIZACIÓN: AUSTRALOPITECO Y PARANTROPO

La misma palabra **AUSTRALOPITECO** literalmente recibe su significado de la palabra latina *australis*, que quiere decir que viene del sur, y del griego, *pithekos*, que quiere decir mono. Los primeros especímenes descubiertos ocurrieron en la hoy Sudáfrica en 1924 y correspondía a un cráneo fosilizado muy bien conservado y que recibió el nombre de **Niño de Taung**. Eventualmente este individuo recibió el nombre de **AUSTRALOPITECO AFRICANUS**, que quiere decir, mono bípedo austral africano. Sin embargo, el mundo de la Antropología fue sacudido con el importante hallazgo de un resto fósil esquelético, íntegro en casi un 63%, y perteneciente a un individuo que fue identificado como una hembra joven. Las características morfológicas de este individuo eran considerablemente diferentes, pero no ajenas a las que ya se asociaban con el espécimen *Africanus*. Este nuevo espécimen era un poco más estilizado, en realidad delgada, con rasgos, particularmente, la pelvis, sorprendentemente mucho más humanos. El espécimen descubierto en 1974 en el Valle de Awash, Etiopía, recibió la numeración **AL-288-1**, pero el mundo lo conoce mejor con el nombre de **Lucy**. Las diferencias morfológicas de Lucy llevaron a la comunidad científica a reconocer que se trataba de un espécimen diferente a *Africanus*, y como tal, recibió el nombre de **AUSTRALOPITECO AFARENSIS**.

El género **AUSTRALOPITECO** evidencia la mayor dispersión territorial entre los antropoides HOMININAE, segundo sólo al género **HOMO**. Hasta ahora su distribución se localiza desde el Chad en dirección a Etiopía y el Cuerno de África y luego en dirección sur por la región oriental del continente hasta llegar a las regiones australes del continente en Sudáfrica. Esta distribución bien es el resultado del rasgo que mejor caracterizaba a estos primeros Australopitecos. El desplazamiento y locomoción de los especímenes en este género era de manera **bipedal**. El tamaño de su cerebro era similar al de los grandes simios contemporáneos (eje. gorilas y chimpancé). Vivían en las zonas tropicales de África, y originalmente se pensó que su alimentación consistía en una dieta de frutas y hojas. Con posteridad, el estudio químico de los restos fósiles evidenció que estos individuos tenían una dieta omnívora⁸², ese resultado los acercaba mucho más al linaje humano. Existe consenso en que los Australopitecos jugaron un papel esencial en la evolución humana al ser una de las especies de este género que dio origen al género *Homo* en África hace unos 2 millones de años antes del presente.

El género **AUSTRALOPITECINO** causó la fascinación de los(as) antropólogos(as) durante una buena parte del siglo XX. Esa fascinación ciertamente no ha aminorado, sobretodo cuando un número de especímenes han sido añadidos a esta clasificación taxonómica, y dos muy conocidos, pasaron a configurar un nuevo género taxonómico, el **PARANTROPO**. El estudio de los Australopitecos estuvo por mucho tiempo enfocado a la clasificación de los especímenes de acuerdo a la capacidad y tamaño craneal del cerebro. Además del bipedalismo, siempre se ha presumido que la otra importante cualidad que define la

⁸² Ese no fue el caso de los *Boise* y *Robustus*. La dieta de estos especímenes era una enteramente basada en frutas, material vegetal, tipos de nueces y raíces. El estudio químico de sus restos esqueléticos, así como de su dentición y quijada confirmaba este tipo de dieta. Una razón de peso que llevó a que no fueran considerados en linaje directo con la evolución del género *Homo*. Eventualmente estas dos especies fueron reclasificadas con un designación en género diferente al Australopiteco, siendo renombrados como **PARANTROPO BOISEI** y **PARANTROPO ROBUSTUS**.

qualidad humana es el desarrollo del cerebro. Tal cerebro en este grupo de homínidos, sorpresivamente, no parece ser muy diferente del cerebro de primates contemporáneos como los chimpancés. Tanta importancia recibía este rasgo que era eje de la gran controversia en torno a la clasificación Australopiteco y la distinción entre los Australopitecos *Afarensis* y *Africanus*, con sus cualidades mucho mejor asociadas a las de un chimpancé bípedo, pero estilizado como un HOMO, y a diferencia de los rasgos morfológicos mucho más “gorilescos” que poseen los *Boisei* y *Robustus*, de ahí el origen de su denominación⁸³.



FIGURA 20: PRIMER PLANO IZQUIERDA; AUSTRALOPITECUS AFRICANUS (3). ABAJO IZQUIERDA; AUSTRALOPITECO AFARENSIS (INCLUYENDO RESTOS DE “LUCY”(3). DERECHA; AUSTRALOPITECO SEDIBA (3).

El cerebro de la mayoría la de especies de AUSTRALOPITECOS representa aproximadamente, el 35% (500cc) del tamaño del cerebro de los humanos modernos, siendo, hasta ahora, el AUSTRALOPITECO ANAMESIS el espécimen más primitivo dentro del género con una capacidad cúbica del cerebro más cercana a la de un simio, y el AUSTRALOPITECO SEDIBA el que posee cualidades intermedias que más lo aproximan al género HOMO. En términos generales, el género AUSTRALOPITECO se caracteriza, en su

⁸³ El género PARANTROPO se caracteriza por especímenes considerablemente más grandes, robustos y pesados que los identificados bajo el género Australopiteco. El cráneo de estos individuos (*Aethiopicus*, *Boisei* y *Robustus*), se caracteriza por poseer un cresta en la parte superior, cualidad muy asociada con los gorilas. Igualmente, poseen una mandíbula gruesa acompañada por músculos de gran tamaño, así como grandes molares, ambos rasgos adaptativos necesarios debido a una dieta dominada por raíces, tallos fibrosos y tipos de nueces.

mayoría, por ser individuos pequeños, generalmente, estilizados y delgados, con una estatura promedio entre 3.9 pies de altura (generalmente para las hembras) a 4.6 pies de altura para los machos (1.2 y 1.4 metros de estatura). El dimorfismo sexual es muy marcado entre hebras y machos, mucho más que en el caso *Homo Sapiens*. El Australopiteco macho podía ser en promedio, 50% más grande que la hembra.

Como mencioné, el género Australopitecino constituye el género con el mayor número de investigaciones, y debates y discrepancias, solamente rivalizadas por las que se hacen en torno al género *HOMO*. Estos debates e investigaciones están asociadas con los hallazgos e inclusión de especímenes en el género AUSTRALOPITECO, así como las discusiones que dieron pie a la creación del género PARANTROPO como uno distintivo al Australopitecino. Esta discusión tomará en cuenta el hecho de que todavía no existe un consenso absoluto sobre esta última designación. Las investigaciones también han añadido un número mayor de especies a estos géneros (al igual que al género *HOMO*), han evidenciado una interesante variabilidad y coincidencia de fechas que hablan de la contemporaneidad compartida de dos y hasta de tres especies, y han permitido especificar y correlacionar un mayor número de los rasgos y características morfológicas, neurológicas, genéticas y conductuales asociadas con ambos géneros, así como su correspondencia con la eventual evolución del género *HOMO*, específicamente, el género AUSTRALOPITECO.

El hallazgo de una mayor cantidad de evidencia fósil de individuos que añade a cada una de las especies, así como de cronologías y fechas mucho más confiables nos han permitido reconocer la contemporaneidad compartida de varias especies tanto Austrapolitecinas como Parantropo. **DANIEL LIEBERMAN** propone ante este hecho, una teoría que dice que es posible que entre 3.5 y 2 millones de años atrás existieran varias especies humanoides de Homínidos, tanto de Australopitecos que coincidieron con PARANTROPOS, como de AUSTRALOPITECOS que coincidieron con las primeras especies en el género *HOMO*. Estas especies poseen la cualidad de haber estado muy adaptadas a sus particulares y específicos ambientes ecológicos (hábitat). Lieberman sugiere que al igual que otros mamíferos, los humanos evolucionaron de manera radial, lo que él denomina como **RADIACIÓN ADAPTATIVA**. Lieberman define este término como el proceso de evolución fenotípica como un proceso multiplicador de linajes, o especiación rápida, de acuerdo a la diversidad y variabilidad de nichos ecológicos comprendidos en una misma geografía.

LAS ESPECIES EN EL GÉNERO AUSTRALOPITECO

El AUSTRALOPITECO ANAMENSIS es una especie de homínido para el que existe un fechamiento de 4.2 a 3.9 millones de años de antigüedad, lo que hace de este espécimen el más antiguo hasta ahora conocido entre los Australopitecinos. La paleoantropóloga, Meave Leakey, realizó el primer hallazgo de este ejemplar en 1995 en Kanopoi en Kenia muy cerca del Lago Turkana. El nombre de esta especie proviene de la palabra de origen Turkana, "*anam*" que significa lago. En el año 2005, el paleoantropólogo estadounidense, Tim White, encontró restos adicionales de esta especie, esta vez, en el sitio Asa Issie, en el Valle de Awash, localizado al noreste de Etiopía. El fechamiento de estos restos arrojó una cronología de 4.1 y 4.2 millones de años de antigüedad. White recuperó un fémur, fragmentos de la quijada y algunos dientes, incluyendo el canino más grande hallado entre

los Homínidos. Los molares evidencian un esmalte grueso, lo que ha llevado a sugerir una dieta variada que incluyó celulosa vegetal (hojas), frutas y alimentos más duros, como raíces y tubérculos. White también recuperó información de los suelos que han permitido sugerir un paleoambiente para esta especie, caracterizado por ambiente forestal, pero de espacios más abiertos que los que se conocen para quien supone es su antepasado; *ARDIPITECO RAMIDUS*. El fémur y vértebras encontradas sugieren que caminaba erguido. También hay evidencia de un claro dimorfismo sexual en el tamaño corporal. Es posible que formaran comunidades de varios machos emparentados, en las que cada uno agruparía un pequeño harén de hembras. Tim White considera que el AUSTRALOPITECOS ANAMENSIS posee una clara descendencia del género ARDIPITECO. Sugiere también, que ANAMENSIS es el antepasado directo de AUSTRALOPITECOS AFARENSIS. De ser cierto, se trataría de un claro ejemplo de ANAGÉNESIS, es decir, de un cambio progresivo en vez de una bifurcación (CLADOGÉNESIS).

El AUSTRALOPITECO BAHRELGHAZAL es el espécimen del que menos información se tiene. Descubierto en 1993 por el paleoantropólogo Michael Brunet en la región del Valle Bahr el Ghazal en Chad, y clasificado con la numeración, **KT-12/H1** y en nombre, "Abel". La clasificación de este espécimen es objeto de discusión en la comunidad científica. Discusión que se torna mucho más conflictiva debido a la renuencia de Brunet de permitir que otros(as) científicos tengan acceso a los restos. Sobre el *Bahrelghazali* tenemos muy poco que decir, salvo el hecho de que el nombre corresponde al valle chadiano del mismo nombre.



Posiblemente el Australopitecino más visto y reconocido, el **AUSTRALOPITHECUS AFARENSIS** es un Homínido que vivió entre los 3.9 y 3 millones de años antes del presente. Estos individuos eran de contextura delgada y grácil, y habitó el África Oriental (Etiopía, Kenia y Tanzania). La mayoría de la comunidad científica acepta que puede ser uno de los ancestros del género *Homo*. Fue descubierto el 24 de noviembre de 1974 en una expedición encabezada por los paleoantropólogos **DONALD JOHANSON**, **YVES COPPENS** y **TIM WHITE**. El primero de muchos especímenes que se han recuperado fue localizado en Hadar en el Valle del río Awash, en Etiopía. La excavación produjo varios fragmentos que suman 12 individuos. Sin embargo, uno habría de llamar su atención gracias a la integridad de sus restos, lo que convirtió a esos restos, en el más importante hallazgo en la historia de la Antropología Biológica hasta nuestros días; el espécimen del mundialmente conocido esqueleto femenino de **LUCY**. Este descubrimiento destacó sobre los demás por muchas cualidades, especialmente por ser el AUSTRALOPITECOS mejor conservado descubierto hasta aquella fecha. Así fue posible confirmar que la locomoción bipedal y erguida, fue un adaptación evolutiva que ocurrió muy anterior al

crecimiento del cerebro. El estudio de su dentadura aclaró aspectos fundamentales sobre la evolución de los Homínidos y descubrió la evolución simultánea de más de un género, como ha sido la línea evolutiva *PARANTROPOS*. Argumentándose en su lugar, que *Afarensis* se encuentra en la línea evolutiva con el género *Homo*. Los restos de Lucy fueron encontrados en el lugar donde habita la etnia etíope, Afar, de ahí recibió su nombre *afarensis*, y junto con otros doce individuos de la misma especie, incluido cráneos, conforman lo que se llama "la primera familia".

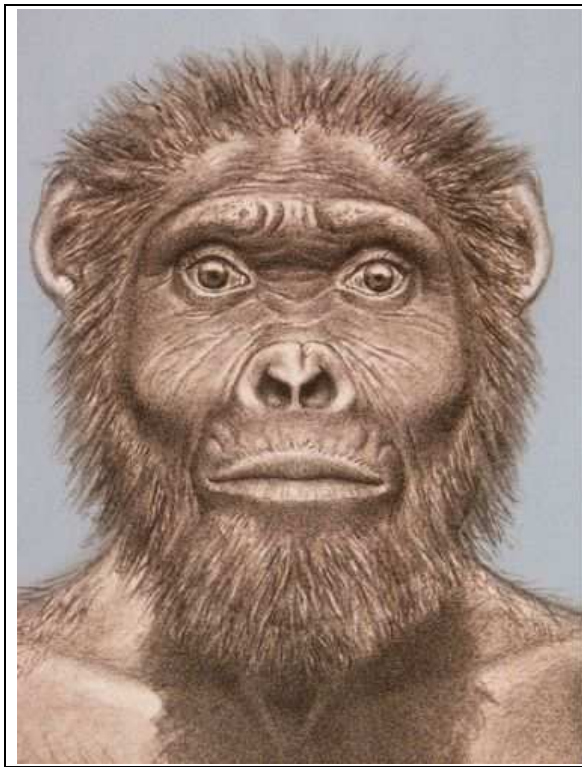
El *AUSTRALOPITECO AFARENSIS* es un primate bípedo erguido, pero todavía muy diferente al *HOMO* moderno. La especie se caracteriza por poseer una capacidad craneal de 375 a 550 cm³, muy similar a la de un chimpancé moderno, y a penas representa una tercera parte del humano promedio. Aunque vale la pena señalar, que en comparación con el tamaño del cuerpo, la capacidad craneal era relativamente grande. La cara era bastante grande con una quijada pronunciada (prognatismo) debido al tamaño y forma de los dientes. Aunque el arco bucal es similar en forma al humano. Se ha descubierto, que aunque bípedo, todavía conserva la adaptación de una frecuente actividad arbórea, ya sea recolectando frutos, para escapar de predadores y para el cuidado a sus crías. El pecho y capacidad del tórax no era en forma de barril, como la morfología humana, sino que exhibe una aguda estrechez hacia arriba en forma de campana. Finalmente, el *AFARENSIS* presenta un marcado dimorfismo sexual, siendo los machos mucho más grandes y corpulentos (25% más grandes) que las hembras. Finalmente, la forma de la pelvis es importante. Por su parte evidencia cómo era la locomoción bípeda de esta especie, diferente a la humana. La pelvis era pequeña, y en caso de las hembras, era también pequeño el canal vaginal. De hecho, proporcionalmente más pequeño que el canal en las mujeres. Esto puede deberse al hecho de que las hembras de la especie no necesitaban tener un gran canal de parto, debido al pequeño tamaño del cráneo de las crías.

El primero de los hallazgos paleoantropológicos que se hizo en el género Australopitecino fue el *AUSTRALOPITECO AFRICANUS* EN 1924. El descubrimiento de este espécimen se hizo en Sudáfrica y su nombre literalmente, significa "mono del sur de África". Los primeros restos fósiles a cargo de **RAYMOND DART**, consistió del cráneo de un niño, al que se le puso por nombre, **NIÑO DE TAUNG**. Sin embargo, pasarán casi 30 años para que se reconocieran estos restos como una especie distinta a la humana, pero que guardaba correspondencia con nuestra evolución. Los fechamientos que se

hicieron para estos primeros hallazgos y otros que sucedieron con posterioridad, arrojan cifras que abarcan desde menos de 3 millones de años hasta más de 2 millones de años de antigüedad (circa, 3.3 a 2.5 millones). La locomoción de los *AFRICANUS* fue bípeda, aunque aún conservaba, como el *AFARENSIS*, cualidades y habilidades arborícolas. Igualmente, eran



individuos relativamente pequeños con una medida media de 1.5 metros para los machos, y un peso promedio de 33kg para las hembras y 67kg para los machos, evidencia del dimorfismo sexual que caracterizó a esta especie. La capacidad craneal es de 480 cm³ a 520 cm³, mayor que para los *Afarensis*, pero muy por debajo de los 1.500 cm³ que tiene el ser humano. Las características fenotípicas faciales son similares a las del *AFARENSIS*, aunque la cara es más corta. Presenta un menor rasgo prognatismo (la mandíbula está adelantada con respecto al maxilar) y unas piezas dentales más pequeñas. De hecho, su dentición no se diferencia mucho de las que posee el ser humano. Por ejemplo, los caninos son pequeños y los incisivos eran tan pequeños como los nuestros. Recientes estudios han demostrado que podía partir semillas y frutos secos grandes con sus dientes, lo que le habría dado una gran ventaja en épocas de escasez de otros alimentos más blandos. También se ha podido evidenciar que desaparece la separación entre los incisivos (diastema), lo que implica que hay un mayor énfasis de la masticación en el resto de la dentadura, rasgos igualmente compartido por los humanos.



El **AUSTRALOPITECO GARHI** representa con toda posibilidad, uno de los hallazgos más importantes que se han hecho de una especie en el género Australopitecino. Esto se debe no a sus características morfológicas hasta ahora reconocidas, sino a un evento totalmente inesperado; el descubrimiento de lo que se ha confirmado como herramientas. El *AUSTRALOPITECO GARHI* fue otro espécimen que habitó la antigua Etiopía. El primero de los hallazgos se consiguió en el año 1996 en la cercanía del Río Awash que atraviesa la Depresión de Afar en Etiopía. El fechamiento ha sido confirmado en 2.5 millones de años, (Gelasiano-Pleistoceno inferior). Los trabajos de excavación e identificación estuvieron a cargo del paleontólogo etíope **BERHANE ASFAW** y el paleoantropólogo estadounidense **TIM WHITE**. Un segundo ejemplar fue hallado por el paleoantropólogo etíope **YOHANNES HAILE-SELASSIE** en 1997. El nombre de la especie "*garhi*" significa "sorpresa" en la lengua local

Afar. Las primeras interpretaciones hechas a la posible línea evolutiva del *AUSTRALOPITECO GARHI* lo colocaban como especie de transición entre el género Australopiteco y *HOMO* y por lo tanto un ancestro en línea evolutiva con nuestra especie. Sin embargo, la evidencia recopilada indica que *Garhi* posee rasgos mucho más avanzados que los de cualquier otro Australopiteco. Las pruebas de datación y la información recopilada en otros yacimientos relacionados con especímenes en el género *HOMO*, hace del *Garhi* una especie contemporánea de las especies ancestrales de *Homo*, y por lo tanto no es probable que sea un ancestro humano.

Los rasgos morfológicos de *AUSTRALOPITECO GARHI* son algo distintos de los típicamente vistos en *AUSTRALOPITECO AFARENSIS* y en *AUSTRALOPITECO AFRICANUS*. Ese es el caso de la forma de la mandíbula, el arco bucal y la dentición. De hecho, esta última coloca a *Garhi* con unos molares similares a los de un *Parantropos Boisei* a pesar de que *Garhi* es un espécimen mucho más esbelto que *Boisei*. Si en efecto *Garhi* es un ancestro de **HOMO HABILIS** como se sugirió, la morfología dental y mandibular debería haber tenido que evolucionar rápidamente en apenas 200.000 ó 300.000 años. Otro aspecto de interés en *Garhi* es su capacidad craneal, la que ha sido calculada 450 cm³, muy parecida a la de otros Australopitecos. No se ha podido inferir sobre posibles y significativas diferencias en la fisiología y morfología del cerebro de estos individuos para concluir que éstos representan un estadio más “avanzado” con relación a otros Australopitecos. El hallazgo que si ha generado mucha excitación ha sido los pocos artefactos primitivos de piedra descubiertos con los fósiles de *Garhi* y con fechas de 2.5 y 2.6 millones de años. La tecnología de manufactura de estos artefactos no se ha podido establecer, sin embargo, su apariencia recuerdan vagamente a la tecnología *OLDUVAYENSE*. La mayoría de estas piezas están constituidas por lascas y cantos tallados. Lo interesante de este hallazgo es que coloca estas piezas con fechas más antiguas que las que se tienen para *HOMO HABILIS*. Durante mucho tiempo la Antropología han argumentado que la habilidad de fabricar complejas herramientas era exclusiva a las especies tempranas de HOMO. La discusión apenas comienza.

El **AUSTRALOPITHECUS SEDIBA** representa el hallazgo más reciente y confirmada de una nueva especie de Australopiteco. Es también hasta ahora, la última especie en la línea evolutiva Australopitecina. Los restos descubiertos son pocos, y se hicieron en la Reserva de Malapa localizada al norte de la ciudad de Johannesburgo en Sudáfrica en el año 2008 y 2009 respectivamente. Estos restos consistieron originalmente, en dos esqueletos parciales, un macho de un niño de aproximadamente 10 años y el de una hembra adulta de entre 0 a 30 años. Posteriores excavaciones han recuperado 130 fragmentos fósiles de esta especie, entre los que se encuentra el de un niño con una posible edad de entre 12 a 18 meses. Estos trabajos han estado a cargo del paleoantropólogo sudafricano, **LEE R. BERGER**. La palabra “sediba” significa manantial o pozo de agua



en la lengua de la etnia bantú, **SOTHO**. El fechamiento confirmado indica una datación de entre 1.78 a 1.95 millones de años, viviendo en el Calabriense (Pleistoceno medio). El análisis de estos restos esqueléticos revela que *Sediba* tenía un cerebro muy pequeño y unos brazos muy largos, propios de los Australopitecos, pero también una cara muy avanzada, con una nariz y dientes pequeños, una pelvis que le permitía caminar erguido y piernas largas. A pesar de que sólo se han encontrado restos fragmentarios de un fémur y tibia, y que sus pies presentan caracteres primitivos, se ha podido deducir que podía caminar y posiblemente correr como un ser humano.

La capacidad craneal estimada es de 420cm³ a 450cm³, una capacidad muy similar a la de otras especies Australopitecinas más antiguas. Sin embargo, su mano y dedos son diferentes a los de otras especies en el género. Su pulgar extralargo y sus dedos fuertes y flexibles sugieren que *Sediba* pudo haber manufacturado herramientas, sin embargo, hasta ahora ese tipo de evidencia no ha podido ser recuperada en los yacimientos hasta ahora excavados. El hallazgo y conclusiones sobre *Sediba* no están ajenas a controversia. En el año 2010, Tim White y Ron Clarke, argumentaron que los nuevos fósiles pueden representar una rama sudafricana tardía de Australopitecos, contemporánea con miembros ya existentes del género HOMO. Sostienen que *Afarensis* sigue siendo el ancestro Australopitecino común más probable del género HOMO y que en realidad *Sediba* es una especiación tardía. El debate se centra en la antigüedad de un espécimen de **HOMO RUDOLFENSIS** con una fecha de 2.5 millones de años, lo que lo hace mas antiguo que *Sediba* y más antiguo que *HOMO HABILIS*.

AUSTRALOPITECOS Y PARANTROPOS		
GÉNERO	ESPECIE	FECHAMIENTO
AUSTRALOPITECO	Australopiteco Anamesis	Aprox. 4.2 y 3.9 millones de años, (Zancleano en el Plioceno)
	Australopiteco Bahrelghazali	Aprox. 3.6 millones de años, (Plasenciano en el Plioceno)
	Australopiteco Afarensis 380-430 cc (cm ³)	Aprox. 3.2 y 2.9 millones de años, (Gelasiense en el Pleistoceno)
	Australopiteco Africanus 450-500 cc (cm ³)	Aprox. 3 -2 millones de años, (Gelasiense y Calabriense en el Pleistoceno)
	Australopiteco Garhi 450 cc (cm ³)	Aprox. 2.5-2.6 millones de años, (Gelasiense en el Pleistoceno)
	Australopiteco Sediba 420-550 cc (cm ³)	Aprox. 1.95-1.79 millones de años, (Calabriense en el Pleistoceno)
PARANTROPO	Parantropo Aetiopicus	Aprox. 2.6-2.2 millones de años (Gelasiense en el Pleistoceno)
	Parantropo Boisei 515 cc (cm ³)	Aprox. 2.3-1.2 millones de años, (Gelasiense y Calabriense en el Pleistoceno)
	Parantropo Robustus 450-475 cc (cm ³)	Aprox. 2-1.2 millones de años, (Gelasiense y Calabriense en el Pleistoceno)

LAS ESPECIES EN EL GÉNERO PARANTROPO

PARANTROPO es un género de Homínidos bípedos, considerados una ramificación particular que no se encuentra en una línea evolutiva directa con el género HOMO. El Parantropo fue un género de especies que habitaron la región de África Oriental y meridional. Estos individuos se caracterizan por una significativa robustez del cuerpo, la mandíbula y los molares que los distingue del género Australopitecino, del que se entiende, descenden. Por muchos años (1950-1990) dos de las especies Parantropo, el **BOISEI** y el **ROBUSTUS** fueron clasificados como Australopiteco. En términos generales, los fósiles hasta ahora

encontrados corresponden a especies que vivieron entre 2.6 y 1.1 millones de años antes del presente, (Gelasense y el Calabriense-Pleistoceno temprano a medio) lo que hace de estos individuos contemporáneos de AUSTRALOPITECOS como el *Garhi* y el *Sediba*, y de especies HOMO como el *Rudolfensis* y el *Habilis*. Las especies Parantropos se caracterizan, en términos generales, por un aparato masticador especializado, utilizados para una dieta principalmente, vegetariana en los que predomina la celulosa vegetal leñosa, las nueces, las raíces y los tubérculos. Se presume que también se alimentaron de insectos como las termitas y las hormigas. El aparato masticador está constituido por unas grandes mandíbulas, los molares están recubiertos con una capa de esmalte muy gruesa. Los incisivos y caninos son muy pequeños y poseen además, unos premolares que se desarrollan como si se tratase de molares. Teniendo una mandíbula tan robusta, los Parantropos poseen músculos faciales poderosos que se insertaban en la que es la característica más distintiva del género; una cresta sagital similar a la del gorila. El cerebro de esos individuos no era pequeño, tenían una medida entre 410 cm³ más tempranos y 530 cm³. Sin embargo, la proporción cuerpo y capacidad craneal es mucho mayor que para los AUSTRALOPITECOS y los HOMO. La evidencia hasta ahora obtenida sobre su cualidades encefálicas sugiere una poca complejidad morfológica y fisiológica del cerebro, rasgos que también los coloca en una línea evolutiva diferente a la línea HOMO.

Existen tres especies reconocidas de PARANTROPOS. Estas son: **PARANTROPOS AETIOPICUS**, **PARANTROPOS BOISEI** Y **PARANTROPO ROBUSTUS**.

PARANTROPOS AETIOPICUS: La especie más antigua en este género, y de la que menos información existe. Los restos esqueléticos recuperados arrojan un fechamiento de aproximadamente 2.5 millones de años a partir del presente. Poseía una cara especialmente maciza. Se considera que pudo dar origen paralelamente a las dos especies posteriores de PARANTROPOS. Habitó el África Oriental.

PARANTROPOS BOISEI. Tenía una apariencia más robusta. Sus características craneales están especializadas para el consumo de vegetales duros. Gran dimorfismo sexual, siendo mucho más grande el cuerpo del macho que de la hembra. El Boisei tiene un fechamiento de entre 2.3 y 1.2 millones de años, lo que lo hace contemporáneo del AUSTRALOPITECO SEDIBA, y del HOMO RUDOLFENSIS, HOMO HABILIS y HOMO ERGASTER. Al igual que *Aetiopicus*, *Boisei* habitó el África Oriental. El primer resto craneal fue descubierto por la afamada paleoantropóloga, **Mary Leakey** en 1959 y clasificado por su esposo, el igualmente reconocido paleoantropólogo, Louis Leakey, como *Zinjanthropus Boisei*. Un segundo hallazgo fue realizado por el hijo del matrimonio Leakey, **Richard Leakey** en 1969. Fue en ese momento que esta especie fue clasificada dentro del género AUSTRALOPITECINO. Al igual que el *Aetiopicus*, el *Boisei* tuvo una dieta predominantemente herbívora dominada por la celulosa vegetal dura, pero también consumía insectos como termitas y hormigas.

PARANTROPOS ROBUSTUS. Se caracterizaba por unos huesos especialmente gruesos. Volumen craneano de entre 500 y 530 cm³, cara alta y alargada. Piezas dentarias macizas. Situado entre 1.8 y 1.5 millones de años, lo que hace contemporáneo de AUSTRALOPITECO SEDIBA, posiblemente, de GARHI y coexistió HOMO RUDOLFENSIS, HOMO HABILIS y HOMO ERGASTER por casi un millón de años. Habitó en Sudáfrica. Constituye el hallazgo más antiguo de los especímenes en el género PARANTROPO, y el más reciente en la genealogía evolutiva.

Descubierto originalmente en 1938, es uno de los récords de especies homínidas del que se tiene abundante evidencia. Un sitio en particular (Gauteng, Sudáfrica) arrojó poco más de 130 individuos excavados en la gruta de una cueva. El *Robustus* comparte las cualidades fisiológicas de los otros individuos y el mismo tipo de dieta.



FIGURA 21: PLANO SUPERIOR IZQUIERDA; PARANTROPO BOISEI (3). ABAJO; PARANTROPO AETIOPICUS (4). DERECHA; PARANTROPO ROBUSTUS (3).

PALEOANTROPOLOGÍA Y LA EVOLUCIÓN DEL GÉNERO HOMO

El género HOMO incluye a todos aquellos primates en la tribu Hominini que están directamente relacionados a ser humano y a toda su genealogía ascendente de especies que evolucionaron, con toda probabilidad, del género Australopithecino, hace poco más de 2.4 millones de años antes del presente. El más antiguo de nuestros antepasados tradicionalmente, ha sido el **HOMO HABILIS**. Este postulado es hoy eje de controversia y discusión ante el hecho de que existen al menos dos especies de HOMO cuya evidencia cronológica cuestiona el anterior postulado. Tan reciente como el año 2010 se presentó evidencia del fechamiento de varios fragmentos de un cráneo, quijadas, dientes, y huesos de otras partes del cuerpo, que habían sido descubiertos en el sitio de las **Cuevas de Sterkfontein** localizadas en la provincia de Gauteng en Sudáfrica, un sitio tradicionalmente identificado con restos fósiles del *Parantropo Robustus*, así como *Homo Habilis*. Estos fragmentos fueron originalmente excavados en 1977 y se les asignó la clasificación **STW 53**, pero no se les prestó mucha atención ya que fueron considerados como una “anomalía” que no guardaba asociación con los especímenes tradicionalmente

trabajados en el sitio. Sin embargo, no fue hasta el año 2010 que estudios de fechamiento arrojaron información concluyente. **HOMO GAUTENGENSIS** evolucionó hace cerca de 2 millones de años antes del presente, posiblemente, más de 450,000 antes que *Homo Habilis*, y aparentemente es descendiente del *Australopiteco Garhi*, y no le *Sediba* como originalmente se había propuesto y con quien fue su contemporáneo. Sin embargo, evidencia publicada en el año 2011⁸⁴ sugiere que el *Australopiteco Sediba* pudo haber sido el antecesor de **HOMO ERECTUS**, en cuyo caso, **HOMO HABILIS** es una ramificación evolutiva terminal y una especie de transición.



FIGURA 22: HOMO PREMODERNOS: EN PRIMER PLANO SUPERIOR; *HOMO GAUTENGENSIS* (COMPARACIÓN CRÁNEO CON *HABILIS*). INFERIOR: *HOMO HABILIS* Y TIPOS DE HERRAMIENTAS DE PIEDRA OLDUVAYENSE (TIPO 1). DERECHA; *HOMO RUDOLFENSIS*, CRÁNEO, RESTOS DENTALES.

¿Qué implicaciones tiene la descripción anterior? La primera implicación nos recuerda, una vez más, que el proceso de evolución no es uno simple, mucho menos es lineal. Todo lo contrario, lo caracteriza la diversidad y la heterogeneidad, dos términos inexorablemente atados a las Ciencias Antropológicas. La segunda implicación es ilustrativa de que el proceso más reciente asociado con nuestra evolución ha sido uno matizado por la multiplicidad de especímenes que surgieron en relativamente muy poco tiempo, y entre quienes existió además, mucha contemporaneidad. También nos habla de otra cosa. Algunos de estos especímenes tuvieron su origen en África y su eventual dispersión demográfica y geográfica los sacó fuera del continente. Este proceso añadió a la diversidad

⁸⁴ Un artículo con la noticia y los resultados generales de la investigación fue publicado en el número de agosto de 2011 de la revista *National Geographic* en inglés y en español.

evolutiva y potenciales variaciones inclusive, dentro de la misma especie. Muchas especies contemporáneas también compartieron nichos ecológicos, y como hoy sabemos, compitieron en muchas ocasiones por los mismo recursos alimentarios. Es quizás, ese mismo carácter de multiplicidad y diversidad en el número de especies que en tan poco tiempo evolutivo se desarrollaron, añadido al hecho de que estas especies compitieron por los mismos recursos alimentarios en los mismos nichos ecológicos, y ante el hecho de que en la mayoría de los casos, eran conjuntos de poblaciones sumamente pequeñas, conocidas como poblaciones de bolsillo, lo que puede explicar el hecho de que todas las especies humanas, menos una, se hayan extinguido en plazos de existencia relativamente cortos. Al menos, en comparación con otras especies de primates y mamarias mucho más antiguas y que todavía existen o que existieron por mucho tiempo. Como ya he mencionado en varias ocasiones en este prontuario, todas las especies, a excepción de nosotros(as), *Homo Sapiens*, están extintas. Las últimas especies en desaparecer fueron el **HOMO NEANDERTAL** en Europa, que se estima se extinguió hace menos de 30,000 años, y **HOMO FLORESIENSIS** en la Isla de Flores en Indonesia, que probablemente sobrevivió hasta hace poco más de 12,000 años, en lo que parece haber sido, total asilamiento.

En términos generales, el género HOMO se caracteriza por especies totalmente bípedas y erguidas, con las extremidades superiores más cortas que las encontradas en otros géneros homínidos y con pies sin la capacidad prensil que todavía aparece en los individuos más primitivos como *Sahelantropo* y el *Ardipiteco*. El pie HOMO tiene su primer dedo alineado con los restantes. El rasgo más distintivo en las especies HOMO es sin lugar a dudas, la evolución del tamaño (capacidad cúbica) y morfología del cerebro. Esa evolución incluye además la dirección más vertical del cerebro con respecto al cordón espinal, lo que se conoce como la VERTICALIZACIÓN DEL CRÁNEO. El desarrollo y aumento en tamaño del cerebro humano se le conoce como HIPERCEFALIZACIÓN. Una cualidad sin embargo, fue la que llevó a separar, por ejemplo, al *Homo Habilis* del género *Australopiteco*. El tamaño más grande del cráneo estuvo acompañado por cambios y complejidad en la morfología del cerebro humano y, más importante y como consecuencia, permitió la emergencia de la más humana de las cualidades del género HOMO; la capacidad de crear y modificar herramientas. El más significativo paso en la dirección del origen de CULTURA.

LOS TEMAS QUE SON OBJETO DE DEBATES SOBRE LA EVOLUCIÓN DEL GÉNERO HOMO:

1. Los eventos asociados con los sitios, yacimientos, hallazgos e identificación de especímenes que hoy están clasificados dentro del género HOMO. Eso incluye los concordatos así como los fuertes desacuerdos que hay en la designación, particularmente, de los especímenes más recientemente clasificados. La discusión comprende la importancia que tiene en estos debates la inserción en los pasados 20 años a los estudios paleoantropológicos, de los estudios bioquímicos en Genética humana, así como los estudios sobre paleoclimas y paleogeografías. Las preguntas y resultados en estas dinámicas áreas de estudio han obligado a replantear explicaciones e interpretaciones anteriores, así como la formulación de nuevas interrogantes.
2. Teorías y modelos sobre la evolución del género HOMO en torno al origen y eventual

expansión geográfica fuera de África, así como aquellos que proponen modelos alternativos, algunos de los cuales ya ha sido descartados.

3. Debates en torno a la diversidad y variabilidad entre grupos de población dentro de una misma especie HOMO y su adaptabilidad a las geografías y climas, así como elementos que podríamos llamarle como culturales.
4. La convergencia y contemporaneidad de dos y hasta tres especies HOMO dentro de similares geografías, así como nichos ecológicos. Hablaremos sobre qué nos dice la evidencia artefactual y esquelética que existe sobre estos encuentros, convivencias y competencias de estas especies. En particular, vamos a destacar los ejemplos en sitios como la isla de Gibraltar (España-Gran Bretaña), Sima de los Huesos en Atapuerca (España), Oldouvai, Florisbad, entre otros, en los que varias especies humanas interactuaron.
5. Debates, interpretaciones y discusiones en torno a los cambios ocurridos en la morfología y neurofisiología del cerebro de los especímenes HOMO y cómo estos cambios se relacionan con el proceso de evolución. Estos cambios también son estudiados mediante la asociación conductual con las diferencias que se pueden observar en los restos materiales de la producción y uso de herramientas, utilización del fuego, elaboración de objetos no relacionados con la alimentación y el uso y acomodo de albergue y protección.
6. Teorías sobre dos de los temas más céntricos a la Historia evolutiva del género HOMO, y a las Ciencias Antropológicas. El primero es, sin lugar a dudas, el ORIGEN DE CULTURA. La elaboración de herramientas, por si sola no es la única evidencia indicativa de que tales conductas corresponden a cultura. Precisamente, en esta sección vamos a discutir como la elaboración y sobretodo, modificación de herramientas, así como otros componentes que ahora sabemos, aparecen en el récord arqueológico de artefactos y conductas nos permiten elaborar sobre el origen de cultura. El segundo tema está particularmente relacionado con al menos dos especies, *Neandertal* y *Sapiens Sapiens*. Y, se trata del ORIGEN DEL LENGUAJE. Existen evidencia corroborativa y sustantiva que tanto las especies en el género Australopitecino, Parantropo, y por supuesto, HOMO tuvieron formas diversas, inclusive complejas, para comunicarse. Sin embargo, la existencia de un modo de comunicación no significa que exista el lenguaje. El lenguaje es una cualidad distintivamente humana. En esta sección vamos a examinar cuáles son las cualidades biológicas y psicofisiológicas directamente relacionadas con la evolución del lenguaje y su origen. Examinaremos también la relación entre la existencia de un sistema lingüístico distintivamente humano y el origen y desarrollo antropológico de cultural (i.e., MODOS DE VIDA).



GÉNERO HOMO		
ESPECIE	LOCALIDAD	FECHAMIENTO
HOMO GAUTENGENSIS	Gauteng, Sudáfrica	Aprox. >2-1.8 millones de años, (Gelasense y Calabriense en el Pleistoceno)
HOMO HABILIS	África (Etiopía, Kenia, Tanzania, Sudáfrica)	Aprox. 2.3 millones de años, (Gelasense y Calabriense en el Pleistoceno)
HOMO RUDOLFENSIS	Lago Turkana, Kenia, Etiopía	Aprox. 1.9 millones de años, (Calabriense en el Pleistoceno)
HOMO ERGASTER	África oriental y sureña	Aprox. 1.9-1.4 millones de años, (Calabriense en el Pleistoceno)
HOMO GEORGICUS	Georgia (Cáucaso)	Aprox. 1.8 millones de años, (Calabriense en el Pleistoceno)
HOMO ERECTUS	África (Chad, Etiopía, Kenia), Eurasia (Cáucaso, China, Java, India, Israel)	Aprox. 2.3-1.4 millones de años, (Gelasense y Calabriense en el Pleistoceno)
HOMO ANTECESSOR	España	Aprox. 1.2-800,000 años, (Calabriense en el Pleistoceno)
HOMO CEPRANENSIS	Frosinote, Italia	Aprox. 900-800,000 años (Calabriense en el Pleistoceno)
HOMO FLORESIENSIS	Isla de Flores, Indonesia	Aprox. 100,000 años (Tarantiense en el Pleistoceno)
HOMO HEIDELBERGENSIS	África, Europa, China	Aprox. 600,000 años (Ioniense en el Pleistoceno)
HOMO NEANDERTAL	Europa, Asia Menor	Aprox. 250,000 años (Ioniense en el Pleistoceno)
HOMO RHODESIENSIS	Zambia	Aprox. 300,000 años (Ioniense en el Pleistoceno)
HOMO HELMEI	Florisbad, Sudáfrica	250,000 años (Ioniense en el Pleistoceno)
HOMO SAPIENS IDALTU	Etiopía	Aprox. 160,000 años (Ioniense en el Pleistoceno)
HOMO SAPIENS SAPIENS	Planeta Tierra	Aprox. 200,000 años (Ioniense, Pleistoceno y Holoceno- Antropoceno)

LAS ESPECIES EN EL GÉNERO HOMO

HOMO HABILIS

Los primeros hallazgos de este espécimen fueron realizados entre 1962 y 1964 por el afamado matrimonio de paleoantropólogos **MARY Y LOUIS LEAKEY** en el norte de Tanzania. Su clasificación deriva del hallazgo adicional que se hizo de restos de herramientas e instrumentos líticos. La presencia de estos artefactos resultó en la conjugación de la denominación coloquial de “hombre habilidoso”. El **HOMO HABILIS** es un individuo con claras características humanas, particularmente en la posición que tiene la pelvis de las hembras, la morfología de las extremidades (denota la forma del fémur) y la posición del dedo pulgar en la mano, lo que con toda probabilidad le permitió la manipulación y movimientos de los

dedos para la elaboración de herramientas de piedra. Aunque todavía se aprecia la presencia de habilidad prensil en los dedos de los pies y la curvatura en los dedos de la mano, lo que le permitiría a estos individuos trepar a los árboles con relativa facilidad. La capacidad cúbica promedio del cerebro de estos individuos era de 650cc (cm³). En el año 2007 **MEAVE Y LOUISE LEAKEY** publicaron nuevos hallazgos y fechas más recientes para el *HOMO HABILIS* (1.4 millones de años antes del presente). Estos hallazgos sugieren que el *HOMO HABILIS* muy bien pudo haber sido contemporáneo del *HOMO ERECTUS* y que llegaron a compartir hábitat en la región del Lago Turkana en el norte de Tanzania. La interpretación hasta hace muy poco tiempo aceptada era que *HOMO HABILIS* era con toda probabilidad, el ancestro de *Homo Erectus*. Sin embargo, argumentos tan recientes como los publicados por la revista *National Geographic* (agosto de 2011), sugieren que *HOMO HABILIS* es en realidad una especie en transición y que sus cualidades morfológicas están más cerca del que se considera por varios paleoantropólogos(as) el ancestro común, directo, a *HOMO ERECTUS*; el *AUSTRALOPITECO SEDIBA*.

HOMO RUDOLFENSIS

HOMO RUDOLFENSIS es una especie de Homínino fósil, que habitó en el este de África entre hace 2.4 y 1.9 millones de años a partir del presente (Gelasiano-Pleistoceno inferior). La especie fue propuesta por **VALERII P. ALEXEEV** en 1986, cuyo espécimen fue identificado con la codificación, **KNM-ER 1470**. Este espécimen fue encontrado en 1972 en la localidad de Koobi Fora (orilla oriental del Lago Turkana) en Kenia, por **BERNARD NGENEO**, un miembro de equipo del paleoantropólogo **RICHARD LEAKEY** y su esposa, la también paleoantropóloga, **MEAVE LEAKEY**. Alexeev lo nombró en 1986 como **PITHECANTHROPUS RUDOLFENSIS**, aunque posteriormente se ha adscrito tanto a los géneros *HOMO* como *AUSTRALOPITECOS*. Algunos autores proponen que se defina un nuevo género para esta especie en el que se incluya también a *HOMO HABILIS*. La controversia siempre ha rodeado este hallazgo. Originalmente el espécimen fue clasificado como perteneciente a la taxonomía *HOMO HABILIS*. Sin embargo, un fechamiento que arrojó resultados equivocados de más de tres millones de años, así como debates sobre las diferencias morfológicas con *Habilis*, llevaron en 1986 a clasificarlo como *HOMO RUDOLFENSIS*, tomado del nombre colonial, Lago Rudolf y que hoy lleva el nombre de Lago Turkana. El fechamiento fue corregido a cerca de 1.9 millones de años antes del presente, pero una nueva controversia surgió en el año 2007 cuando una reconstrucción cráneo-facial representó a este espécimen con rasgos marcadamente simios y una capacidad cúbica del cerebro de 526 cm³. En el año 2008 el error fue corregido y su representación morfológica corresponde a un *HOMO* que en efecto, fue contemporáneo de *HOMO HABILIS* y tuvo una capacidad cúbica del cerebro de 700 cm³. El pequeño número de restos recolectados sigue siendo eje de controversia. Tampoco se ha recolectado material artefactual concluyente.



HOMO ERGASTER

HOMO ERGASTER es la primera especie en el género HOMO con cualidades claramente humanas. Era un individuo estilizado, relativamente alto en comparación con sus antepasados e inclusive sucesores. El dimorfismo sexual entre machos y hembras no es tan



marcado y la capacidad craneal es significativa con medidas entre 800 cm³ y 880cm³. Su antigüedad se estima entre 1.9 y 1.6 millones de años antes del presente. Los primeros restos esqueléticos de este espécimen fueron encontrados en 1975 en el sitio de Kobi Fora en Kenia. Otros hallazgos fueron descubiertos en la Lago Turkana en 1984. La clasificación no ha estado ajena a la controversia ya que originalmente fue clasificado como perteneciente al *HOMO ERECTUS*

africano. EL *HOMO ERGASTER* se caracterizó por la producción de una variedad distintiva de herramientas (*OLDUVAYENSE* y *ACHELENSE*) las que utilizó para la caza. La dieta evidencia haber sido muy variada, donde predomina la obtención de proteína animal. Una de las más interesantes, y no por demás, controversiales interpretaciones que se han hecho de la cantidad del récord óseo fósil, así como artefactual tiene que ver con el medio y posibilidades de la comunicación entre estos antepasados humanos. El récord arqueológico sugiere el *HOMO ERGASTER* posiblemente tuvo una organización social muy parecida a la que por décadas etnólogos(as) han documentado sobre el modo de vida de cazadores y recolectores. Si esta es una probabilidad factual, un considerable número de antropólogos(as) sugiere que el Ergaster pudo haber tenido un sistema sofisticado de comunicación simbólica, inclusive una “voz humana”. La interpretación que se hace de las vértebras cervicales (mucho más delgadas que en especies posteriores) en torno a la laringe sugiere que pudieron haber tenido esa capacidad. Sin embargo, no existe evidencia alguna de que *Ergaster* tuvo uso de pensamiento simbólico ante la ausencia de artefactos no utilitarios o de algún tipo de expresión de arte.

HOMO GEORGICUS

Esta especie es un perfecto ejemplo de cuan complejo es el espectro genealógico evolutivo humano. Entre los años 1999 y 2001 se hicieron múltiples hallazgos de restos fósiles humanos en Dmanisi, Georgia (en la región del Cáucaso) que al momento de su descubrimiento, no tienen correspondencia alguna con las genealogías taxonómicas HOMO al momento conocidas. Los restos de cráneos y mandíbulas y dentición arrojaron un fechamiento de 1.8 millones de años antes del presente. Este tipo de encuentro de un individuo humano tan antiguo y fuera de África, abrió la puerta a nuevas discusiones y debates. En el año 2002 fue clasificado como *HOMO GEORGICUS*. Los individuos no son

pequeños como es el caso de especies anteriores, con una media de 4'9" de estatura (1.5 metros) para los machos, aunque exhiben un fuerte dimorfismo sexual entre los sexos. Tienen una capacidad craneal pequeña con una medida promedio de 600 a 680 cm³. El sitio de Dmanisi también evidencia la presencia de herramientas y manufactura en piedra, así como una dieta dominada por la proteína animal producto de la caza y no de la carroña. El *HOMO GEORGICUS* es considerado una especie intermedia entre el género *AUSTRALOPITECINO* y *HOMO ERECTUS*. Su presencia en Europa es anterior por casi 800,000 años a la aparición del *HOMO ERECTUS* en Eurasia.

HOMO ERECTUS

Sin lugar a dudas, uno de los homínidos más estudiados y que más han cautivado el interés fuera del *Sapiens Sapiens* y el *Neandertal*. También es una de las especies HOMO más exitosas y hasta ahora, ha sido la que por más tiempo existió. En promedio, la mayoría de los restos fósiles de esta especie tienen una edad de 1.8 millones de años antes del presente. Sin embargo, existen fechas tan tempranas como 2.4 millones de años. El *HOMO ERECTUS* co existió con otras especies HOMO hasta hace unos 300,000 años antes del presente. La evidencia más antigua reconocida de esta especie fue obtenida entre 1891 y 1892 en el interior de la isla de Java en Indonesia. Los restos fueron descubiertos por el médico holandés, Eugene Dubois, y consistió de una serie de fragmentos de mandíbulas, piezas dentales y fragmentos de cráneo, y un pedazo de fémur. Dubois publicó en 1894 estos hallazgos con el nombre de *PITHECANTHROPUS ERECTUS*, que quiere decir “hombre-mono erguido”. Eventualmente el espécimen recibió el nombre de “**Hombre de Java**” y en 1940 fue clasificado como **HOMO ERECTUS**.

El *HOMO ERECTUS* era una figura robusta y alta, alcanzando medidas que promediaron los 5'9" para los machos (1.8 metros). El rasgo más interesante entre estos individuos es la variabilidad en la medida de su capacidad craneal. Las medidas promedian entre 800 cm³ a 1200 cm³. Las medidas varían en aumento según avanza el término de años en su fechamiento. Otro aspecto de mucha importancia es la cantidad de artefactos recuperados en el récord arqueológico,



clasificados dentro de la industria paleolítica conocida como **ACHELENSE**. El *HOMO ERECTUS* es la primera especie que se puede identificar de manera concluyente que hizo uso del **fuego** como herramienta. También se pueden identificar lo que se conoce en ingles como

“campsites”, esto es, sitios de albergue o estadía designados dentro de un territorio. Algunos(as) antropólogos(as) clasifican sus actividades dentro de la organización social de cazadores y recolectores. Una de las variantes de mayor interés entre los *Homo Erectus* es la variante conocida como el “**Hombre de Pekín**”. En el año 1924 se descubrió un yacimiento con evidencia ósea y de herramientas de individuos asociados con lo que ya se conocía sobre el *Hombre de Java*, pero a la misma vez, con características distintivas, sobretudo en la manufactura, modificación, variedad y uso de herramientas. Miles de instrumentos líticos han sido encontrados en asociación con fósiles del *Hombre de Pekín* entre los que podemos mencionar se encuentran; tajadores, rascadores, cuchillos, martillos, yunques y algunas puntas. También se han encontrado instrumentos de huesos de ciervo, gamo y búfalo, como cavadores, cuencas, cuchillos y puntas. Existe controversia sobre la relación filogenética entre el *Homo Erectus*, con su fuerte presencia en Eurasia (incluye además de China y Java, el norte de la India, Israel) y el *HOMO ERGASTER* con su fuerte presencia en África. Hay quienes argumentan que *HOMO ERGASTER* es en realidad la variante *HOMO ERECTUS* en África. Otros entienden que no, aunque hay evidencia en Chad, Etiopía y Kenia sobre la presencia y contemporaneidad del *HOMO ERECTUS* Y *HOMO ERGASTER*. Sobre lo que no hay dudas es que *HOMO ERECTUS* es la segunda especie HOMO de mayor dispersión y expansión geográfica y demográfica en nuestro planeta después de nosotros, los seres humanos.

HOMO ANTECESSOR



HOMO ANTECESSOR es la especie de HOMO más antigua que se haya identificado en Europa. El hallazgo realizado en lo que se conoce como el yacimiento de **Gran Dolina en Atapuerca** España en 1994, constituye uno de los eventos más controvertibles y revolucionarios en la historia evolutiva del género HOMO. El descubrimiento inicial de 80 restos humanos, fueron fechados con antigüedades entre 750,000 a 850,000 años antes del presente. Los restos recuperados son muy singulares ya que evidencian elementos morfológicos similares al *HOMO ERECTUS* de origen asiático, lo que lleva a muchos a sugerir que el origen del *HOMO ANTECESSOR* fue en Asia. Sin embargo, la morfología, particularmente facial de los restos es muy cercana a las cualidades fenotípicas del *Homo Sapiens*. Interesante resulta también, la comparación con restos óseos también descubiertos en Atapuerca, esta vez en la denominada **Sima de los Huesos**, de otra especie HOMO denominada *HOMO*

HEILDERBERGENSIS, cuya existencia es posterior a *Antecessor*. La capacidad craneal de *HOMO ANTECESSOR* tiene una media de 1000 cm³, poseían una morfología estilizada claramente

humana y el dimorfismo sexual no era tan acentuado como en el caso de *Homo Habilis* o inclusive, *Homo Erectus*. Se han encontrado residuos de herramientas y su manufactura similares a la tradición **OLDUVAYENSE**. En el año 2010 se encontró un sitio en Norfolk, Inglaterra que arrojaron fechas con una media de 780,000 años antes del presente y se especula que fueron utilizadas por *Homo Antecessor*.



FIGURA 23: DE IZQUIERDA A DERECHA: **HOMO ERGASTER**, **HOMO ANTECCESOR** (HEMBRA Y MACHO); **ABAJO**; **HOMO ERECTUS** (ÁFRICA) Y **HOMO ERECTUS** (ISLA DE JAVA), **HOMO FLORENSIS** (HEMBRA) Y RELACIÓN DEL TAMAÑO DEL CRÁNEO CON **HOMO MODERNO**.

HOMO CEPRANENSIS

Conocido también como el “**Hombre de Ceprano**”, (pueblo en la región de Frosinote en Italia) corresponde a un cráneo fósil de un ejemplar homínido descubierta en 1994. La subsiguiente excavación permitió la recuperación de varios fragmentos adicionales de otros individuos. El fechamiento de estos restos tiene una media de 800,000 años antes del presente. La reconstrucción craneal evidencia una media cúbica de 1200 cm³, muy por encima de *HOMO ERGASTER*, *HOMO ANTECCESOR* Y *HOMO ERECTUS*. La designación de estos especímenes ha recibido el nombre de *HOMO CEPRANENSIS* aunque no hay acuerdo alguno, tampoco evidencia concluyente de que se trata de una especie distintiva en el género **HOMO**.

HOMO FLORESIENSIS

El “**Hombre de Flores**” también conocido por el apodo, “**Hobbit**” es una de las genealogías taxonómicas HOMO más recientes. La característica que más llama la atención de este espécimen es su pequeño tamaño con relación a otras especies en el género. El otro aspecto, que son lugar a dudas llama mucho la atención, es lo cercano de su existencia contemporánea con el *HOMO SAPIENS SAPIENS*. Su extinción es un evento tan reciente como hace 12,000 años. En términos generales, la especie es una especie joven, que aparentemente vivió aislada en los archipiélagos indonesios, específicamente, la Isla de Flores. En el año 2003 se descubrió un resto parcialmente fosilizado de un individuo con una integridad de casi un 75%. El individuo fue encontrado en el interior de una cueva que lleva por nombre Liang Bua. Los restos arrojaron fechas con una media de 18,000 años antes del presente. Otros restos fueron excavados en el año 2004 en el mismo lugar. Dos cosas llamaron la atención de los investigadores, el tamaño pequeño de los individuos incluyendo su cabeza (una media de 380cm³), y el hecho de que la morfología y fisonomía esquelética es humana.

El archipiélago indonesio siempre se ha caracterizado por poseer una biota especializada y particular, pero con grandes referencias asociativas a especies en el sureste asiático. La existencia de “Hobbit” parece evidenciar que la especialización de la biota isleña, común en el resto del archipiélago, no se limitó a plantas y animales. Incluyó a humanos. Los restos encontrados no están totalmente fosilizados. Esto facilitaría poder obtener material de ADN mitocondrial con suficiente integridad biológica para poder llevar a cabo estudios de



identificación genética. Antropólogos(as) y otros(as) especialistas han teorizado que una posible consecuencia del limitado abasto alimentario de la Isla de las Flores, fue el fuerte enanismo que pequeños grupos de *HOMO ERECTUS*, posiblemente llegados desde el sureste asiático hace aproximadamente, 500.000 años antes del presente, experimentaron cuando el nivel de las aguas del Pacífico comenzó a elevarse al término del último periodo glacial. Consecuentemente, el territorio quedó separado del continente permitiendo de esta manera, una forma de especiación geográfica. Característica que también se manifiesta en otras especies en la isla. Además de la diferencia de tamaño, los individuos exhiben mucha semejanza morfológica con el *HOMO ERECTUS*. La clasificación *HOMO FLORENSIENSIS* no es ajena a la controversia, particularmente entre científicos de Australia (quienes descubrieron los restos) y sus contraparte en Indonesia. Los desacuerdos van desde el uso de la clasificación como una especie diferente en el género HOMO hasta acusaciones de falta de ética y hasta de “terrorismo científico”.

HOMO HEIDELBERGENSIS



El *HOMO HEIDELBERGENSIS* es considerado como el antepasado en línea directa del *HOMO NEANDERTAL*. Eran individuos de una fuerte constitución robusta y de gran tamaño (hasta 1.8 metros de altura para los machos), con cráneos que permitían una capacidad cúbica del cerebro que llegó alcanzar una media de 1350 cm³. Los primeros hallazgos de Heidelbergensis fueron encontrados en Heidelberg en Alemania, de ahí su nombre, en 1907. Otros yacimientos con individuos identificados en este grupo han sido excavados en Grecia, Inglaterra, Francia, y uno de los más grandes, Atapuerca en España. Vivieron entre 600,000 a 250,000 años antes del presente. Existe abundante evidencia de su distribución en el continente europeo, pero se han encontrado especímenes en China y en África. La constitución robusta incluye también la cabeza y las

mandíbulas. Aunque el cerebro es más grande que el de *HOMO ERECTUS* y *HOMO ERGASTER*, todavía está su debate la neurofisiología y morfología. Algunos(as) investigadores(as) han especulado sobre la posibilidad de un sistema de sonidos que se puede categorizar como lenguaje, aunque no en el sentido *Sapiens Sapiens*. Los utensilios asociados con los fósiles consisten básicamente en "piedras de cortar" y algunas herramientas de lascas como puntas y raspadores de madera, hueso y asta. El *HOMO HEILDELBERGENSIS* pudo haber sido el iniciador de esta técnica de esta manufactura. También se han encontrado hachas de mano talladas por ambos lados. Atapuerca y Alemania han arrojado mucha más información arqueológica sobre su modo de vida de caza y recolección. Se han encontrado herramientas en piedra utilizadas para curtir pieles y trabajar la madera. También se conoce del uso de lanzas rudimentarias, hechas de madera y con fechas de aproximadamente 400,000 años antes del pasado. El fuego fue utilizado, probablemente en el tratamiento de la madera, así como en fogatas. Hay también evidencia de cohesión social y la distribución en grupos pequeños, quizás relacionados por algún tipo de unidad consanguínea. Esta interpretación es el resultado de la identificación de restos óseos de individuos que recibieron atención, ya sea debido a su edad avanzada o por enfermedad y accidentes. Esto quiere decir, que pudo haber existido fuertes relaciones afectivas que crearon relaciones de afinidad y cohesión útiles para desarrollar estrategias de caza mucho más efectivas.

HOMO NEANDERTAL

El “**Hombre de Piedra**”, “**Hombre de las Cavernas**”, “**Hombre Mono**”, estos son algunos de los nombres que desde la segunda mitad del siglo XVIII se han utilizado para designar al *HOMO NEANDERTAL*. El *Neandertal* fue una especie *HOMO* que existió hace aproximadamente 250,000 años antes del presente y se extinguió hace relativamente muy

poco tiempo, cerca de 28,000 años. Al presente la mayoría de los sitios identificados con Neandertal se encuentran en Europa, Asia Menor y la región del Mar Negro. Se sabe que durante 5,000 años diferentes bolsillos de población *Neandertal* tuvieron contacto y convivieron con *HOMO SAPIENS SAPIENS* (la variante conocida como “**Hombre de Cromagnon**”). No han sido pocas las especulaciones que se han hecho acerca de esta interacción y hasta de la probabilidad de que hubiera ocurrido intercambio sexual entre las dos especies. Al menos, estudios genéticos no han confirmado ese tipo de hipótesis. En términos morfológicos, los *Neandertales* si exhiben diferencias con respecto al *HOMO SAPIENS* moderno. Eran individuos en promedio un poco más bajos en estatura, sin embargo, eran figuras robustas y corpulentas (machos y hembras), su esqueleto es mucho más denso que el esqueleto humano moderno. La cabeza es grande, ancha y alargada con un capacidad cúbica promedio de 1500 cm³, en algunos casos, mayor que los humanos modernos. Sin embargo, su cerebro exhibe complejidades morfológicas menores. El tabique de la nariz es amplio y fueron individuos excelentemente adaptados a vivir en climas fríos, típico de la última glaciación ocurrida en nuestro planeta.



Un aspecto muy importante, y que representa un concordato en la comunidad antropológica, afirma que el *Neandertal* fue una especie *HOMO* que si tuvo **cultura** (i.e.; modo de vida), la que se denomina como **CULTURA MUSTERIENSE**. Los grupos *Neandertales* desarrollaron variaciones y modificaciones en los modos de procurar sustento y subsistencia, mecanismo adaptativo dado el espectro de hábitat y climas en los que vivió. Convivió en grupos pequeños (entre 10-20 individuos) organizados en torno a un sistema consanguíneo de parentesco, interactuó y estableció intercambio y relaciones sociales recíprocas entre diferentes grupos *Neandertal*, lo que incluyó tipos de alianzas y reconocimiento territorial. El récord arqueológico evidencia una gran cantidad de herramientas de piedra y de madera, entre las que destacan las puntas de lanza. El registro arqueológico evidencia que se desarrollaron

diferentes estilos de tallar, elaborar herramientas de piedras, utilizar huesos como herramientas, uso de pieles y elaboración de vestido. El *HOMO NEANDERTAL* es la primera especie *HOMO* que exhibe la peculiaridad anatómica y la capacidad de articular un sistema de sonidos, o lenguaje, de manera fonética, aunque la laringe todavía aparece localizada en un punto superior con respecto a la que posee el ser humano. Existe evidencia arqueológica, considerada tardía, de que los *Neandertales* tuvieron la capacidad y alcanzaron a hacer representaciones simbólicas, como el arte, recogidas en la elaboración de amuletos y en los estilos de enterramiento. Arqueólogos(as) y paleoantropólogos(as) argumentan que estas actividades pudieron haber sido el resultado de prácticas adoptadas por pequeños grupos *Neandertales* que tuvieron contacto con poblaciones humanas. Hasta

ahora la mayoría de este tipo de evidencia ocurre en yacimientos, casi todos en Europa (Francia y España) donde en efecto, si hubo contacto entre *Neandertales* y Humanos.



FIGURA 24: DE IZQUIERDA A DERECHA; HOMO RHODESIENSIS, HOMO HEIDELBERGENSIS Y HOMO NEANDERTAL (EUROPEO)

HOMO RHODESIENSIS

HOMO RHODESIENSIS fue una especie de HOMO que vivió exclusivamente en África. El primer descubrimiento se hizo en 1921 en la localidad de Kabwe, en Zambia (en aquel momento conocida como colonia autónoma británica con el nombre de Rodesia del Norte). El fósil, un cráneo con un 70% de integridad recibió el nombre de Cráneo de Kabwe, y eventualmente, el nombre de “Hombre de Rhodesia”, de ahí su designación filogenealógica. Se estima que estos individuos vivieron, principalmente en la región del Cono Sur de África por un periodo de entre 300,000 y 160,000 años antes del presente. Sin embargo, existen yacimientos en Etiopía, Tanzania y Kenia. Inclusive se han encontrado numerosos restos fósiles en Marruecos y Argelia, aunque éstos no están ajenos a la controversia. Eran individuos de una robusta constitución física con una capacidad craneal promedio de 1250 cm³. La comunidad científica se encuentra dividida sobre la clasificación y la genealogía de *HOMO RHODESIENSIS*. Algunos lo clasifican como una descendencia de *HOMO ERECTUS*, de hecho por mucho tiempo se le clasificó de esa manera. Otros lo consideran una especie precursora del *HOMO NEANDERTAL* y lo identifican dentro de la especie *HOMO HEIDELBERGENSIS*. Y otros como

Tim White, argumenta que *Rhodesiensis* pudo haber sido un antepasado de *HOMO SAPIENS IDALTU*.

HOMO HELMEI

Muy poco se conoce de este espécimen y los restos hasta ahora son muy escasos. Los restos fósiles de esta clasificación fueron encontrados en 1932 en el sitio de Florisbad, Sudáfrica por el paleontólogo Thomas Dreyer. El hallazgo corresponde a un cráneo fragmentado con la frente, parte del lado derecho de la cara y quijada, y parte del arco bucal y algunas piezas de dentición. Este espécimen recibió el nombre de *HOMO HELMEI*, pero posteriormente se le denominó, *Homo Sapiens Arcaico*. En años recientes algunos(as) antropólogos(as), biólogos(as) y paleontólogos(as) clasifican este espécimen como perteneciente al *HOMO HEILDELBERGENSIS*, y otros a su vez, como *HOMO RHODESIENSIS*.

HOMO SAPIENS IDALTU

Conocido como “**Hombre de Herto**”, el *Homo Sapiens Idaltu* es considerada una subespecie de *Homo Sapiens*. El nombre corresponde a la designación del sitio etíope de Herto Bouri, lugar donde Tim White y su equipo de trabajo descubrieron en el 1997 el primer hallazgo. El descubrimiento se mantuvo en secreto hasta el año 2003 cuando se informó sobre la descripción y fechamiento de los restos. El hallazgo original consistió de tres cráneos que arrojaron fechas de 158,000 años antes del presente. El hallazgo de publicación de resultados no ha estado ajena a la controversia. Hay quienes coinciden con White en clasificar estos restos como una subespecie extinta de *HOMO SAPIENS*. Pero, por otro lado, hay quienes insisten en que tal filogenia no existe. Que en realidad se trata de *Idaltu* pertenece al grupo de humanos modernos, pero cuyos individuos mantienen una ligera variación en los rasgos morfológicos que pueden ser clasificados como arcaicos.

HOMO SAPIENS SAPIENS⁸⁵: HOMO HUMANO

El **HOMO SAPIENS SAPIENS⁸⁶** es la última y la única especie HOMO en existencia. Su presencia en el planeta es relativamente reciente. Su distribución geográfica y demográfica en los nichos que hoy ocupa en el planeta, es todavía mucho más reciente. El impacto de

⁸⁵ El término *Homo Sapiens* fue incoado por el naturalista sueco, **Carl von Linné** (1707-1778) en el año 1758. El vocablo alude al rasgo biológico que mejor describe la condición humana, su capacidad de aprender y producir y acumular conocimiento. La palabra *sapiens* significa en latín, "sabio" que tiene la "capacidad de conocer". La palabra abraza la condición animal del ser humano, pero también la distingue a considerar a éste un animal racional, totalmente diferente a otras especies que tienen la capacidad de aprender.

⁸⁶ El término trinominal *Homo Sapiens Sapiens* se había dejado de utilizar para denominar y clasificar a los humanos contemporáneos. Sin embargo, el término ha vuelto a recibir uso como consecuencia de la identificación y clasificación del *Homo Sapiens Idaltu*. Ciertamente, esta clasificación todavía es objeto de debate, pero si eventualmente se llega a n consenso entonces se regresaría al uso del término trinominal.

las actividades que lleva a cabo para procurar su sustento es totalmente distinta a la de sus antecesores. La relación entre esta especie y la Naturaleza es también una muy distinta a la que se desarrolló y mantuvieron sus antecesores. Su éxito reproductivo no tiene paralelo. Sus antepasados, incluyendo aquellos individuos en los albores de la especie vivieron en grupos bien pequeños, clasificados como bolsillos de población. Las unidades y grupos en las que vive esta especie son considerablemente diferentes a sus antepasados, y sus números, no tienen paralelo. Siete billones de individuos. El éxito evolutivo y reproductivo ha tenido múltiples consecuencias para la biota del planeta. Miles de especies han desaparecido en unos pocos miles de años, y en no pocos casos, en unos pocos cientos de años. Otras se han adaptado a coexistir con esta especie. Y otras, son literalmente el resultado de la voluntad de esta especie.

En términos bioculturales, las especies *HOMO*, *HOMO HEIDELBERGENSIS*, *HOMO RHODESIENSIS* Y *HOMO NEANDERTAL* son considerados como un tipo de *Homo Sapiens* “arcaico”. De hecho, este último vocablo era utilizado como unidad de clasificación taxonómica hasta principios de la década de los años noventa en el siglo XX. El origen del ser humano anatómicamente moderno ocurrió hace aproximadamente unos 200,000 años antes del presente. Sin embargo, se considera que previo a la emergencia evolutiva de los humanos modernos existió un proceso de transición evolutiva a la que se le denomina como premoderna. Esto es así ya que, si bien es cierto los restos esqueléticos de estos grupos así clasificados, como por ejemplo, el *HOMO SAPIENS IDALTU*, se caracterizan por poseer las cualidades morfológicas y físicas de los humanos modernos, todavía se observan diferencias importantes. Una de estas importantes diferencias es que todavía en ellos no se observa el conjunto de características que tiene el cráneo moderno, casi esférico, con la bóveda alta y la frente vertical. Por otro lado, si se aprecia la similitud a nivel del esqueleto del cuerpo y cavidad craneana, pero esta similitud no es total pues el rostro aún mantiene características arcaicas como los arcos superciliares (grandes cejas) y prognatismo maxilar (proyección bucal), aunque menos desarrollados que en los *Neandertales*.

La evidencia paleoantropológica existente sugiere que los humanos anatómicamente modernos evolucionaron en África⁸⁷, durante los últimos 200,000 años, de una población preexistente de humanos. Se consideran *HOMO SAPIENS SAPIENS* aquellos individuos que de una forma indiscutible, poseen las características principales que definen a los humanos modernos. Esas características son: tiene que existir equiparidad anatómica con las poblaciones humanas actuales y poseen capacidades mentales que les permiten inventar, aprender y utilizar estructuras lingüísticas complejas. Estas cualidades les permiten producir un conocimiento sobre su entorno (i.e.; Naturaleza) que los lleva a manipularlo y a modificarlo, inclusive, a eliminar y crear otros tipos de entornos. Los seres humanos tienen la capacidad de consciencia de sí mismos y de otros y como interactúan entre sí mismos y con otras especies. Esta consciencia de sí mismo incluye construir una memoria del pasado y proyectar, planificar de manera prospectiva un futuro que trasciende el presente del tiempo y espacio y compromete así a generaciones futuras.

⁸⁷ A esta teoría se le denomina como monogenista y es la que establece el origen africano del *Homo Sapiens Sapiens*. Es el modelo explicativo que más evidencia corroborativa posee y el que aceptan la mayoría de los(as) antropólogos(as) y otros científicos. Sin embargo, hay otro modelo explicativo que propone un origen poligenista y que enfatiza en un origen multi-regional, posiblemente interconectado al *Homo Erectus*, de los humanos modernos.

El éxito reproductivo de la especie humana no tiene paralelo en la clase *mammalia*. La evidencia arqueológica sugiere que los grupos humanos, al igual que sus antepasados, vivieron en grupos relativamente pequeños, denominados bolsillos de población. Tan precaria llegó a ser su existencia, que hoy se conoce que hace unos 75,000 años antes del presente, la mega-erupción del volcán Toba en la isla de Sumatra (Indonesia) tuvo como consecuencia llevar a virtual extinción a la especie humana, creando lo que muchos especialistas han denominado como un *cuello de botella genético*. Sin embargo, la domesticación de animales, y eventualmente, la domesticación de las plantas, hicieron posible una actividad diferente que no sólo terminó a largo plazo, proveyendo de un sustento, sino que hizo de las poblaciones humanas unas sedentarias, permitiendo, en algunos casos y de manera acelerada la exitosa reproducción y expansión de las poblaciones humanas. A pesar de que la Historia esta llena de eventos en los que los conjuntos de población humana enfrentan situaciones de alto riesgo y desfavorables⁸⁸ a la reproducción exitosa, la tendencia general, sobretudo en los pasados 200 años ha sido a un crecimiento exponencial.

No deja de ser una de las cualidades más distintivas de esta especie, la organización heterogénea de múltiples modos de existir y organizar la vida material de las relaciones sociales. Esta cualidad, la que las Ciencias Antropológicas definen como cultura, recoge desde formas y modos de existencia milenarias como la caza y la recolección, y la capacidad de estos modos de coexistir, con modos totalmente diferentes caracterizados por la creación de un medio ambiente, una naturaleza cuya existencia misma no es otra que aquella que las actividades humanas han creado, como es el caso de las ciudades. La diversidad humana se manifiesta en dos vertientes. Una de ellas es la cualidad biológica de una diversidad morfológica y somática creando individuos claramente distintivos, así como agrupaciones de poblaciones que comparten esos conjuntos, y frecuentemente, los entremezclan mediante la actividad reproductiva. La otra, es la variabilidad de modos y formas culturales, algunas veces matizados por un grado de armonía y reciprocidad, y en otras, por el antagonismo y hasta el conflicto. A esta variabilidad de los modos culturales se añade el hecho de que hay una intensa y diversa variabilidad lingüística en las formas de comunicación fonológica, símbolos y significados que se producen en la conjugación de las lenguas humanas. Es precisamente los modos y variabilidad cultural en los seres humanos, y su habilidad para manipular, modificar y hasta para crear propiedades y formas de la Naturaleza lo que obliga a un replanteamiento de cuál será el destino de la evolución de la misma especie humana, así como la de otras en la biota del planeta.

El ser humano es la primera especie que posee la singular capacidad de manipular, modificar y alterar el proceso mismo de evolución. A diferencias ancestros en su línea filogenética, el *HOMO SAPIENS SAPIENS* actúa sobre la misma Naturaleza, y se apropia de ella. Esa acción sobre la Naturaleza resulta en la organización material de otra naturaleza, una cuyas cualidades son preeminentemente humanas en origen y en existencia. Sin la acción humana, esa naturaleza antropocéntrica no tendría existencia alguna. Esa naturaleza

⁸⁸ La mayoría de estos eventos ocurridos como parte y consecuencia de la actividad humana. Enfermedades epidémicas, hambruna y violencia son actividades resultado de la creación de esta especie. No son eventos fortuitos de la Naturaleza.

humana es lo que las Ciencias Antropológicas denominan como **CULTURA**. Cultura, generalmente definida por la Etnología como modo de vida, posee la cualidad de incidir en las cualidades y propiedades del proceso de evolución de una manera particular, singular. Cultura no contraviene, ni obstaculiza, mucho menos impide el proceso de evolución. Este proceso no puede ser detenido por acción humana⁸⁹ alguna, aunque exista un estado de consciencia por querer intentarlo. Cultura, sin embargo, se convierte en un factor novel al proceso natural de selección y evolución que se caracteriza, precisamente, porque constituye un espectro de variables que no son naturales al proceso de evolución, pero que ahora están presentes. La pregunta que entonces se formulan las Ciencias Antropológicas es una encerrada en el objeto y sujeto de su epistemología de estudio: ¿qué implicación, o implicaciones, tiene **CULTURA** para la evolución⁹⁰?



FIGURA 25: **NOSOTROS, LOS HUMANOS**

⁸⁹ Una de las cualidades culturales más evidente de la acción humana sobre el proceso, en este caso, biológico, de la selección natural de cualidades y rasgos de la propia especie, y de otras, es la manipulación, intento y logros de modificación del material genético contenido en la composición química de cada molécula identificada como genoma. Esta fascinante cualidad cultural del ser humano, en la tradición cultural que conocemos como Ciencia, tiene unas implicaciones, inclusive, ya son evidentes. El proceso de domesticación de animales y plantas resultó en nuevos “híbridos”, en realidad, nuevas especies de animales y plantas que sin la acción humana no existirían.

⁹⁰ Al menos podemos mencionar unas que ya son claramente evidentes. El éxito reproductivo de nuestra especie, así como su expansión y dispersión geográfica, unida a la densificación demográfica de los núcleos de población, y a la suma de una impresionante extensión de la expectativa de vida, más allá de los límites naturales de la vida biológica de la especie, son ejemplos ilustrativos acerca de las implicaciones que tiene CULTURA en el proceso de evolución humana.

CONTROVERSIAS FINALES

No todas las clasificaciones genealógicas de las especies *HOMO* están plenamente aceptadas por la comunidad científica. Así *HOMO ERGASTER* es considerado por algunos autores como *HOMO ERECTUS*. Los escasos restos de *HOMO CEPRANENSIS* plantean numerosos interrogantes; se cuestiona si *Homo Georgicus* es una especie diferente o debe clasificarse como *HOMO ERECTUS*. Varios expertos consideran que *Homo Rhodesiensis* es una variante africana de *Homo Heidelbergensis*. El *HOMO HELMEI* es una especie hipotética, a la que pertenecería un grupo de fósiles de transición hacia *HOMO SAPIENS*. Existe una fuerte controversia en torno si *HOMO FLORESIENSIS* es una rama insular tardía de *HOMO HABILIS* o formas patológicas de *HOMO SAPIENS*. *HOMO HEILDELBERGENSIS* y *HOMO NEANDERTAL* están muy emparentados y han sido considerados con frecuencia como subespecies de *HOMO SAPIENS*, pero análisis de ADN mitocondrial de los fósiles del *HOMO NEANDERTAL* sugieren que la diferencia existente es suficiente para denominarlos como dos especies diferentes.

BIBLIOGRAFÍA

- La siguiente lista bibliográfica no sigue un orden alfabético, sigue sin embargo, un orden por fechas a partir de las más recientes.
- El formato de las fichas sigue el modelo del **ESTILO CHICAGO**, al que se adhieren la mayoría de las publicaciones en las ciencias antropológicas y en las ciencias naturales, y es el que yo prefiero.
- Decidí escribir el nombre del(a) autor(a) de la ficha utilizando el nombre de pila para facilitar la búsqueda a través de los medios provistos por las librerías electrónicas.
- La relación de fichas bibliográficas aquí presentada representa una pequeña muestra del rico caudal libresco que existe sobre los temas que fueron bibliográficamente investigados por el autor y desarrollados para este curso.
- Muchos de los títulos contenidos en este fichero bibliográfico pertenecen a la colección personal del Dr. John H. Stinson Fernández. Otros puede ser localizados en las colecciones de *Circulación*, y a través del servicios de préstamos interbibliotecarios.
- Los artículos de revistas que aquí aparecen pueden ser obtenidos por medio del **acceso a los catálogos e índices electrónicos** de revistas en las bases de datos del Sistema de Bibliotecas del Recinto.

El **SISTEMA DE BIBLIOTECAS** (SB) de nuestro Recinto está suscrito a una muy buena cantidad de revistas académicas arbitradas en formato impreso destinadas a las Ciencias Antropológicas. Estos títulos están disponibles, en su mayoría, en la Sala Colección de Revistas y Referencias en la Biblioteca General José M. Lázaro.

TEORÍA ANTROPOLÓGICA: ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA Y EVOLUCIÓN HUMANA (HOMINIZACIÓN)

Dean Falk (2011). The Fossil Chronicles: How Two Controversial Discoveries Changed Our View of Human Evolution. Berkeley: The University of California Press.

Charles L. Nunn (2011). The Comparative Approach in Evolutionary Anthropology and Biology. Chicago; The University of Chicago Press.

Antonio González Martín (2010). (compilador) Fósiles y moléculas. Aproximaciones a la historia evolutiva de *Homo Sapiens*. Madrid: Real Sociedad Española de Historia Natural -Facultades de Biología y Geología. Universidad Complutense de Madrid.

Stephen Cunnane & Kathlyn Stewart (2010). Human Brain Evolution: The Influence of Freshwater and Marine Food Resources. New York: John Wiley & Sons Incorporated.

Richard G. Klein (2009). The Human Career: Human Biological and Cultural Origins. Chicago: The University of Chicago Press.

Rod DeSalle & Ian Tattersall (2008). Human Origins: What Bones and Genome Tell Us about Ourselves. Texas A & M University Press.

Agustín Fuentes (2008). Evolution and Human Behavior. Oxford: Oxford University Press.

Sue Taylor-Parker & Karin Enstam Jaffe (2008). Darwin's Legacy. Scenarios in Human Evolution. Lanham: Altamira Press.

Mike Morwood & Penny van Oosterzee (2007). A New Human. The Startling Discovery and Strange Story of the "Hobbits" of Lorea, Indonesia. Washington, D.C.: Smithsonian Institution Books.

Ann Gibbons (2006). The First Human: The Race to Discover Our Earliest Ancestors. New York: Anchor Books.

Linda Stone, Paul F. Lurquin & L. Luca Cavalli-Sforza (2006). Genes, Culture, and Human Evolution. A Synthesis. New York: John Wiley & Sons Incorporated.

Juan Luis Arsuaga, Ignacio Martínez & Mauricio Antón [Rachel Gomme-traductora] (2005). The Chosen Species: The Long March of Human Evolution. New York: John Wiley & Sons Incorporated.

Felipe Fernández-Armesto (2005). Breve historia de la humanidad. Un apasionante viaje por la evolución del género humano. Barcelona: Ediciones B.

Armando G. M. Nieves & Carlos H.C. Moreira (2005). *The Mitochondrial Eve in an Exponentially Growing Population and a Critique to the Out of Africa Model for Human Evolution*. En, **BIOMAT 2005: PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL SYMPOSIUM ON MATHEMATICAL AND COMPUTATIONAL BIOLOGY**. Rio de Janeiro. http://ebooks.worldscinet.com/ISBN/9789812773685/9789812773685_0006.html

Donna Hart & Robert W. Sussman (2005). Man the Hunted: Primates, Predators and Human Evolution. Boulder: Westview Press.

Chris Stringer & Peter Andrews (2005). The Complete World of Human Evolution. New York/London: Thames & Hudson.

Steve Jones, Robert Martin & David Pilbeam (1992/1994/2004). (compiladores) The Cambridge Encyclopedia of Human Evolution. Cambridge; Cambridge University Press.

Robert Andrew Foley & Roger Lewin (2004). Principles of Human Evolution. 2nd Edition. New York/Oxford: Blackwell Publishers.

Jonathan Kingdon (2003). Lowly Origin: Where, When, and Why Our Ancestors First Stood Up. Princeton: Princeton University Press.

Jordi Agustí. (2003). Fósiles, genes y teorías: diccionario heterodoxo de la evolución. Barcelona: TusQuets Editores.

William H. Calvin (2002). A Brain for All Seasons. Human Evolution and Abrupt Climate Change. Chicago. The University of Chicago Press.

Richard G. Klein & Blake Edgar (2002) The Dawn of Human Culture: A Bold New Theory on What Sparked the “Big Bang: of Human Consciousness. New York: John Wiley & Sons Publishers.

Camilo José Cela Conde & Francisco Ayala. (2001). Senderos de la evolución humana. Madrid: Alianza Editorial.

Barry Bogin (2001). The Growth of Humanity. Foundations of Human Biology. New York: John Wiley & Sons Publishers.

C. Loring Brace (2000). Evolution in an Anthropological View. New York: Altamira Press.

Richard Leakey & Roger Lewin (1992). Origins Reconsidered: In Search of What Makes Us Human. New York: Doubleday.

Milford H. Wolpoff (2000). Paleoanthropology. New York: MacGraw-Hill.

Bernard Campbell (1998). Human Evolution (4th Edition). New York: Aldine De Gruyter Press.

S.J. Ulijaszek, F.E. Johnston & M.A. Preece (1998). (compiladores). The Cambridge Encyclopedia of Human Growth and Development. Cambridge: Cambridge University Press.

(1997). Encyclopedia of the History of Physical Anthropology. New York: Garland Press.

C. A. Clark & C.M. Willermet (1997). (compiladores). Conceptual Issues in Modern Human Origins Research. New York: Aldine De Gruyter Press.

Robert Foley (1997). Humans Before Humanity: An Evolutionary Perspective. Oxford: Blackwell Publishers.

Michael P. Ghiglieri. (1999). The Dark Side of Man: Tracing the Origins of Male Violence. Cambridge, MA: Perseus Publishing.

Roger Lewin (1997). Bones of Contention: Controversies in the Search of Human Origins. (2nd Edition), Chicago: University of Chicago Press.

Roy Larick and Russell L. Ciochon (1996). *The African Emergence and Early Asian Dispersals of the Genus Homo*. Des Moines: Department of Anthropology-University of Iowa. <http://www.uiowa.edu/~bioanth/homo.html>

Richard Leakey (1994). The Origin of Humankind. New York: Basic Books.

Delta Willis (1992). La banda de homínidos: un safari científico en busca de los orígenes del hombre. (Introducción, Stephen Jay Gould). Barcelona: Gedisa Editorial.

Theodosius Dobzhansky, Francisco Ayala, G. Ledyard Stebbins & James W. Valentine (1977/1990). Evolution. San Francisco: W.H. Freeman & Company.

James Aitchinson (1989). The Articulate Mammal. London: Routledge.

HISTORIA DE LA ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA/FÍSICA

Martin Meredith (2011). Born in Africa: The Quest for the Origins of Human Life. New York: Public Affairs.

Michael A. Little & K.A.R. Kennedy (2010). Histories of American Physical Anthropology in the Twentieth Century. Lanham, MD: Lexington Books.

M.H. Crawford (2004). *History of Human Biology (1929-2004)*. Human Biology. 76(4), 805-815.

M. Cartmill (1998). *The Status of the Race Concept in Physical Anthropology*. American Anthropologist. 100(4), 651-660.

Frank Spencer (1997). (compilador). History of Physical Anthropology: An Encyclopedia. Two Volumes. New York: Garland.

Frank Spencer (1982). (compilador) A History of American Physical Anthropology (1930-1980). New York: Academic Press.

Steven J. Gould (1996). The Mismeasure of Man. (revised and expanded). New York: Norton Books.

Sydel Silverman & N.J. Spencer (1995). (compiladores) Preserving the Anthropological Record. 2nd Edition. New York: Wenner Gren Fondation.

ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA, Y OTRAS TEMÁTICAS; TEORÍA ANTROPOLÓGICA

Fred Anapol, Nina G. Jablonski & Rebecca Z. German (2010). (compiladores). Shaping Primate Evolution: From, Function, and Behavior. Cambridge: Cambridge University Press.

Karen B. Strier (2010). Primate Behavioral Ecology. 4th Edition. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall/Pearson.

Bernard A. Wood, Peter Andrews & Lawrence B. Martin (2009). (compiladores). Major Topics in Primate and Human Evolution. Cambridge: Cambridge University Press.

Walter Carl Hartwig (2008). (compilador). The Primate Fossil Record. Cambridge: Cambridge University Press.

Susan Cachel (2006). Primate and Human Evolution. Cambridge: Cambridge University Press.

Hanns Kunner (2006). Primate Societies. New York: Transaction Publishers.

Agustín Fuentes, Linda D. Wolfe & C.G. Nicholas Mascie-Taylor (2005). (compiladores). Primates Face to Face: The Conservation Implications of Human Primate Interconnections. Cambridge: Cambridge University Press.

Jonathan Marks (2002). What it Means to be 98% Chimpanzee: Apes, People and Their Genes. Berkeley: University of California Press.

Luisa Maffi (2001). (Ed.) On Biocultural Diversity: Linking Language, Knowledge, and the Environment. Washington D.C.: Smithsonian Institution Press.

Dean Falk (2000). Primate Diversity. New York: Norton W.W. & Company.

D. Bickerton (1998). Language and Species: Anthropological Origins of Language. Chicago: University of Chicago Press.

Stephen Jay Gould. (1996). The Mismeasure of Man. (Revised and Expanded) New York: Norton.

Stephen Jay Gould (1994). Hen's Teeth and Horse's Toes: Further Reflections in Natural History. New York: Norton.

Stephen Jay Gould (1979). Ever Since Darwin: Reflections in Natural History. New York: Norton.

Lee Cronk, Napoleon Chagnon & William Irons. (1995). (eds.) Adaptation and Human Behavior: An Anthropological Perspective. New York: Aldine De Gruyter Books.

Johathan Marks (1995). Human Biodiversity: Genes, Race, and History. New York: Aldine De Gruyter Publishers.

Adrianne L. Zihlman, (1991). *Woman the Gatherer; The role of Women in Early Hominid Evolution*. En Gender and Anthropology: Critical Reviews for Research and Teaching. Washington D.C.: American Anthropological Association.

Linda Marie Fedigan & Laurence Fedigan, (1991). *Gender and the Study of Primates*. En

Gender and Anthropology: Critical Reviews for Research and Teaching. Washington D.C.: American Anthropological Association.

Adam Kuper (1986). The Chosen Primate: Human Nature and Cultural Diversity. Boston: Harvard University Press.

Adrianne Zilhman (1981). *Women as Shapers of the Human Adaptation*. En Frances Dahlberg (compiladora), Women the Gatherer. New Haven: Yale University Press.

TEORÍA ANTROPOLÓGICA: ANTROPOLOGÍA FÍSICA Y EVOLUCIÓN HUMANA (HOMINIZACIÓN)

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS PROVENIENTES DEL SISTEMA DE BASES DE DATOS⁹¹ (REVISTAS ACADÉMICAS ARBITRADAS) DEL SISTEMA DE BIBLIOTECAS (UPR-RP) EN EVOLUCIÓN HUMANA PALEOANTROPOLOGÍA

Michael A. Arbid (2011). *From Mirror Neurons to Complex Imitation in the Evolution of Language and Tool Use*. Annual Review of Anthropology. Vol. 40, 257-273.

Geger Larson (2011). *Genetics and Domestication. Important Questions for New Answers*. Current Anthropology. 52(4).

Francisco Aboitiz, Sebastián Aboitiz & Ricardo R. García (2010). *The Phonological Loop: A Key Innovation in Human Evolution*. Current Anthropology. **SUPPLEMENT ISSUE: WORKING MEMORY: BEYOND LANGUAGE AND SYMBOLISM**. 51(S1), S55-S65.

Stanley H. Ambrose (2010). *Coevolution of Composite-Tool Technology, Constructive Memory, and Language: Implications for the Evolution of Modern Human Behavior*. Current Anthropology. **SUPPLEMENT ISSUE: WORKING MEMORY: BEYOND LANGUAGE AND SYMBOLISM**. 51(S1), S135-S147.

Brian Hare (2011). *From Hominoid to Hominid Mind: What Changed and Why?* Annual Review of Anthropology. Vol. 40, 293-309.

David R. Begun (2010). *Miocene Hominids and the Origins of the African Apes and Humans*. Annual Review of Anthropology. Vol. 39, 67-84.

Lee R. Berger, et.al. (2010). *Australopithecus Sediba: A New Species of Homo-Like Australopith from South Africa*. Science. Vol. 328 (April 9), 195-204.

J. Braga, J. F. Thackeray, G. Subsol, J. L. Kahn, D. Maret, J. Treil, and A. Beck (2010). *The Enamel-Dentine Junction in the Postcanine Dentition of Australopithecus Africanus*:

⁹¹ La revista *American Journal of Physical Anthropology* y el *Yearbook of Physical Anthropology* ya no están disponibles en las bases de datos EBSCO, JSTOR y ProQUEST. La junta editorial a cargo de la revista y la American Association of Physical Anthropology (sus dueños) suscribieron un contrato de exclusividad para la divulgación electrónica con WILEY Online Library, base de datos propiedad de la casa editorial John Wiley and Sons. Nuestro SB no está suscrito a esta base debido a los altos costos y términos de suscripción.

- Intra-Individual Metameric and Antimeric Variation. Journal of Anatomy. No. 216, 62-79.*
- Emiliano Bruner (2010). *Morphological Differences in the Parietal Lobes within the Human Genus: A Neurofunctional Perspective. Current Anthropology. SUPPLEMENT ISSUE: WORKING MEMORY: BEYOND LANGUAGE AND SYMBOLISM. 51(S1), S77-S88.*
- Hernán A. Burbano, et.al. (2010). *Targeted Investigation of the Neanderthal Genome by Array-Based Sequence Capture. Science. Vol. 328 (May 7), 723-725.*
- Jeremy M. DeSilva & Zachary J. Throckmorton (2010). *Lucy's Flat Feet: The Relationship between the Ankle and Rearfoot Arching in Early Hominins. PLoS ONE. 5(12), 1-8.*
- Paul H.G.M. Dirks, et.al. (2010). *Geological Setting and Age of Australopithecus Sediba from Southern Africa. Science. Vol. 328 (April 9), 205-208.*
- Richard E. Green (2010). *A Draft Sequence of the Neanderthal Genome. Science. Vol. 328 (May 7), 710-722.*
- Miriam Noël Haidle (2010). *Working-Memory Capacity and the Evolution of Modern Cognitive Potential: Implications from Animal and Early Human Tool Use. Current Anthropology. SUPPLEMENT ISSUE: WORKING MEMORY: BEYOND LANGUAGE AND SYMBOLISM. 51(S1), S149-S166.*
- J. Francis Thackeray (2010). *Comparisons between Australopithecus Sediba (MH1) and other Hominin Taxa in the Context of Probabilities of Conspecificity. South African Journal of Science. 106(7/8), 1-2.*
- Andrew Cohen (2009). *Understanding Paleoclimate and Human Evolution Through the Hominin Sites and Paleolakes Drilling Project. (Workshop Report) Scientific Drilling. No. 8, 60-65.*
- R. Patnik & P. Chauhan (2009). *India at the Cross-Roads of Human Evolution. Journal of Bioscience. [INDIAN ACADEMY OF SCIENCES]. 34(5), 729-747.*
- Alain Beauvilain (2008). *The Contexts of Discovery of Australopithecus Bahrelghazali (Abel) and of Sahelanthropus Tchadensis (Toumaï): Unearthed, Embedded in Sandstone, or Surface Collected? South African Journal of Science. Vol 104 (May/June), 165-168.*
- R.J. Clarke (2008). *Latest information on Sterkfontein's Australopithecus Skeleton and a New Look at Australopithecus. South African Journal of Science. Vol. 104 (December), 443-449.*
- Ralph L. Holloway (2008). *The Human Brain Evolving: A Personal Retrospective. Annual Review of Anthropology. Vol. 37, 1-19.*
- Anne-Elisabeth Lebatard (2008). *Cosmogenic Nuclide Dating of Sahelanthropus Tchadensis*

- and Australopithecus Bahrelghazali: Mio-Pliocene Hominids from Chad.* PNAS- Proceedings of the National Academy of Science. 105(9), 3226-3231.
- G.A. Lyras, M.D. Dermitzakis, A.A.E. Van der Geer, S.B. Van der Geer, and J. De Vos (2008). *The Origin of Homo Floresiensis and its Relation to Evolutionary Processes Under Isolation.* Anthropological Science. 117(1), 33-43.
- Stephen Shennan (2008). *Evolution in Archaeology.* Annual Review in Anthropology. Vol. 37, 75-91.
- Matthew W. Tocheri, Caley M. Orr, Marc C. Jacofsky, & Mary W. Marzke (2008). *The evolutionary history of the hominin hand since the last common ancestor of Pan and Homo.* Journal of Anatomy. Np. 212, 544-562.
- J. Alison (2007). *Century-Scale Holocene Processes as a Source of Natural Selection Pressure in Human Evolution: Holocene Climate and the Human Genome Project.* The Holocene. 17(5), 689-695.
- Susan G. Larson, et.al. (2007). *Homo Floresiensis and the Evolution of the Hominin Shoulder.* Journal of Human Evolution. 53(6), 718-731.
- Philip Lieberman (2007). *The Evolution of Human Speech: Its Anatomical and Neural Bases.* Current Anthropology. 48(1), 39-66.
- Fred Spoor, Meave.G. Leakey, et.al. (2007). *Implications of New Early Homo Fossils from Ileret, East of Lake Turkana, Kenya.* Nature. No. 448, 688-691.
- Gen Suwa, Reiko T. Kono, Shigehiro Katoh, Berhane Asfaw & Yonas Beyene (2007). *A New Species of Great Ape from the Late Miocene Epoch in Ethiopia.* Nature. Vol 445 (23 August), 921-924.
- Alan R. Templeton (2007). *Genetics and Recent Human Evolution.* Evolution. 61(7), 1507-1519.
- Ajit Varki & David L. Nelson (2007). *Genomic Comparison of Humans and Chimpanzees.* Annual Review of Anthropology. Vol. 36, 191-209.
- P. C. Tzedakis, K. A. Hughen, I. Cacho & K. Harvati (2007). *Placing Late Neanderthals in a Climatic Context.* Nature. Vol.449 (September), 206-208.
- Frederick E. Grinea, Peter S. Ungarb & Mark F. Teaforde (2006). *Was the Early Pliocene Hominin 'Australopithecus' Anamensis a Hard Object Feeder?* South African Journal of Science. No. 102 (July/August), 301-310.
- P. Thomas Schoenemann (2006). *Evolution of the Size and functional Areas of the Human Brain.* Annual Review of Anthropology. Vol. 35, 379-406.

- Tim D. White, et. al. (2006). *Asa Issie, Aramis and the Origin of Australopithecus*. Nature. Vol. 440 (April 13), 883-889.
- Milford H. Wolpoff, John Hawks, Brigitte Senut, Martin Pickford & James Ahern (2006). *An Ape or the Ape: Is the Toamī Cranium TM 266 a Hominid*. PaleoAnthropology. (2006), 36-50.
- Franck Guy (2005). *Morphological Affinities of the Sahelanthropus Tchadensis (Late Miocene Hominid from Chad) Cranium*. PNAS-Proceedings of the National Academy of Sciences. 102(52), 18836–18841.
- Brigitte Pakendorf & Mark Stoneking (2005). *Mitochondrial DNA and Human Evolution*. Annual Review of Genomics and Human Genetics. Vol. 6, 165-183.
- Sileshi Semaw (2005). *Early Pliocene Hominids from Gona, Ethiopia*. Nature. Vol. 433 (January 20), 301-305.
- Erik Trinkaus (2005). *Early Modern Humans*. Annual Review of Anthropology. Vol. 34, 207-230.
- Nina G. Jablonski (2004). *The Evolution of Human Skin and Skin Color*. Annual Review of Anthropology. Vol. 33, 585-623.
- Simon Neubauer, Philipp Gunz, Philipp Mitteroecker, & Gerhard W. Weber (2004). *Three-Dimensional Digital Imaging of the Partial Australopithecus Africanus Endocranium MLD 37/38*. Canadian Radiology Journal. 55(4), 271-278.
- Rachel Caspari (2003). *From Types to Populations: A Century of Race, Physical Anthropology, and the American Anthropological Association*. American Anthropologist, **SPECIAL ISSUE: BIOLOGICAL ANTHROPOLOGY: HISTORICAL PERSPECTIVES ON CURRENT ISSUES, DISCIPLINARY CONNECTIONS, AND FUTURE DIRECTIONS**. 105(1), 65-76.
- Alain Ghysen (2003). *The Origin and Evolution of the Nervous System*. International Journal of Developmental Biology. 47(7/8), 555-562.
- John Hawks & Milford H. Wolpoff (2003). *Sixty Years of Modern Human Origins in the American Anthropological Association*. American Anthropologist. 105(1), 89-100.
- Lloyd Miller (2003). *To See the Forest for the Trees: Reflections on Hominid Ancestry*. Teaching Anthropology. 9(2), 35-39.
- Karen B. Strier (2003). *Primate Behavioral Ecology: From Ethnography to Ethology and Back*. American Anthropologist. 105(1), 16-27.
- Richard W. Young (2003). *HYPOTHESIS: Evolution of the Human Hand: The Role of Throwing and Clubbing*. Journal of Anatomy. No. 202, 165-174.

Carol Ward (2003). *The Evolution of Human Origins*. American Anthropologist. **SPECIAL ISSUE: BIOLOGICAL ANTHROPOLOGY: HISTORICAL PERSPECTIVES ON CURRENT ISSUES, DISCIPLINARY CONNECTIONS, AND FUTURE DIRECTIONS**. 105(1), 77-88.

Michael Brunet, et.al. (2002). *A New Hominid from the Upper Miocene of Chad, Central Africa*. Nature. 418(11), 145-151.

Christopher Ruff (2002). *Variation in Human Body Size and Shape*. Annual Review of Anthropology. Vol. 31, 211-223.

Meave G. Leakey, Fred Spoor, Frank H. Brown, Patrick N. Gathogo, Christopher Kiarie, Louise N. Leakey & Ian McDougall (2001). *New Hominin Genus from Eastern Africa Shows Diverse Middle Pliocene Lineages*. Nature. No. 410, 433-440.

Barry Bogin (1999). *Evolutionary Perspective on Human Growth*. Annual Review of Anthropology. Vol. 28, 109-153.

S.T. Sherry & M.A. Harpending (1998). *Modeling the Genetic Architecture of Modern Populations*. Annual Review of Anthropology Vol. 27, 153-169.

John H. Relethford (1998). *Genetics of Modern Human Origins and Diversity*. Annual Review of Anthropology. Vol. 27, 1-23.

Richard Potts (1998). *Environmental Hypotheses of Hominin Evolution*. Yearbook of Physical Anthropology. 41, 93-136.

G. Phillip Rightmire (1998). *Human Evolution in the Middle Pleistocene: The Role of Homo Heidelbergensis*. Evolutionary Anthropology. 6(6), 218-227.

Kenneth M. Weiss (1998). *Coming to Terms With Human Variation*. Annual Review of Anthropology. Vol. 27, 273-300.

Douglas W. Bird (1997). *Behavioral Ecology and the Archaeological Consequences of Central Place Foraging among the Meriam*. Archaeological Papers of the American Anthropological Association. 7(1), 291-306.

Paul T. Baker (1996). *Adventures in Human Population Biology*. Annual Review of Anthropology. Vol. 25, xii+1-18.

Craig B. Stanford (1996). *The Hunting Ecology of Wild Chimpanzees: Implications for the Evolutionary Ecology of Pliocene Hominids*. American Anthropologist. 98(1), 96-113.

Brenda R. Benefit and Monte L. McCrossin (1995). *Miocene Hominoids and Hominid Origins*. Annual Review of Anthropology. Vol. 24, 237-256.

Masatoshi Nei (1995). *Genetic Support for the Out-of Africa Theory of Human Evolution*.

PNAS-Proceedings of the National Academy of Sciences. 92(7), 6720-6722.

B. Holly Smith & Robert L. Tompkins (1995). *Toward A Life History of the Hominidae*. Annual Review of Anthropology. Vol. 24, 257-279.

Bobbi S. Low (1993). *Ecological Demography: A Synthetic Focus in Evolutionary Anthropology*.

Evolutionary Anthropology: Issues, News, and Reviews. 1(5), 177-187.

TEORÍA ANTROPOLÓGICA: ANTROPOLOGÍA FÍSICA Y EVOLUCIÓN HUMANA (HOMINIZACIÓN)

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS EN ESPAÑOL. PROVENIENTES DE MÚLTIPLES SISTEMAS DE BASES DE DATOS EN EVOLUCIÓN HUMANA PALEOANTROPOLOGÍA (REDALYC, DIALNET, CSIC, REVISTAS UNAM, SCIELO)

Miguel Ángel Castro, Laureano Castro & Miguel Ángel Toro (2010). *Evolución y cultura: una aproximación naturalista a las Ciencias Sociales*. Éndoxa: Series Filosóficas. No.24, 219-245.

Juan Carlos Zavala Olalde (2010). *El conocimiento de lo humano por las definiciones de nuestra especie y el contexto en el cual son propuestas*. Theoria-Ciencia, Arte y Humanidades. 19(2), 71-77.

Francisco Sour Tovar & Sara Alicia Quiroz Barroso (2010). *Registro fósil y evolución de homínidos*. Ciencias. No. 97 (enero-marzo), 58-71.

Gabriel De La Luz Rodríguez (2009). *El legado radical de Charles R. Darwin a las Ciencias Sociales*. Antípoda. No.9 (julio-diciembre), 267-282.

Marta San Millán Alonso (2009). *El conocimiento de las poblaciones del pasado a través de los restos óseos: análisis paleodemográfico de los restos recuperados de la mezquita del Cristo de la Luz (Toledo)*. Madrid: LABORATORIO DE POBLACIONES DEL PASADO/Universidad Autónoma de Madrid.

Luis Felipe Zapata (2009). *Evolución, cerebro y cognición*. Psicología desde el Caribe. No. 24, 106-119.

Hilario Topete Lara (2009). *La cadera de Eva. El protagonismo de la mujer en la evolución de la especie humana*. Contribuciones desde Coatepec. No. 16 (enero-junio), 177-181.

Emiliano Aguirre Enríquez (2008). *Registros fósiles sobre la evolución humana en el Plioceno*. Revista de la Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales. 102(1), 185-199.

Nicolás Jouve de la Barreda (2008). *La singularidad del ser humano frente al Proyecto Gran Simio*. Disponible en: Páginas Digital.es

http://www.paginasdigital.es/v_portal/informacion/informacionver.asp?cod=242&te=20&idage=407&vap=0

- Jorge H. Flores (2008). *Paleoantropología, ontología humana y epistemología de lo genésico*. *Ludus Vitalis*. Vol. 16, No. 30, 217-220.
- Carlos A. Marmelada (2008). *Nuevos datos, nuevas preguntas: la complejidad creciente de la evolución humana*. Pamplona: Grupo de Investigación sobre Ciencias, Razón y Fe / Universidad de Navarra.
<http://www.unav.es/cryf/complejidad.html>
- Carlos A. Marmelada (2007). *La incertidumbre de las filogenias humanas*. Pamplona: Grupo de Investigación sobre Ciencias, Razón y Fe / Universidad de Navarra.
<http://www.unav.es/cryf/incertidumbre.html>
- Hilario Topete Lara (2008). *Dunbar, Robin. "La odisea de la humanidad. Una nueva historia de la evolución del hombre"*. Cuicuilco- ESCUELA NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA. No. 44 (septiembre-diciembre), 231-235.
- Hilario Topete Lara (2008). *Hominización, Humanización, Cultura. Contribuciones desde Coatepec*. No. 15 (julio-diciembre), 127-155.
- A. Benítez Burraco (2007). *La evolución del volumen cerebral y la aparición del lenguaje: aspectos moleculares*. *Revista Española de Antropología Física*. No. 28, 1-17.
- Luciano Espinosa Rubio (2007). *La naturaleza biocultural del ser humanos: el centauro ontológico*. *Revista Contexto. NÚMERO ESPECIAL: VARIA BIOLÓGICA. FILOSOFÍA, CIENCIA Y TECNOLOGÍA*. Diciembre, 129-162.
- Adrián Medina Liberty (2007). *Primates, mente humana y evolución del cerebro humano*. *Revista Contexto. NÚMERO ESPECIAL: VARIA BIOLÓGICA. FILOSOFÍA, CIENCIA Y TECNOLOGÍA*. Diciembre, 109-127.
- Alberto Relancio Menéndez(2006). *Los comienzos de la Antropología. La Antropología Física*. Tenerife: Fundación Canaria de Orotava de Historia de la Ciencia.
<http://www.gobiernodecanarias.org/educacion/3/Usrn/fundoro/archivos%20adjuntos/publicaciones/actas/Actas%20Seminario%20XV-XVI/conferencias/03.pd>
- Rubén Gómez Soriano & Beto Vianna (2005). *Eslabones encontrados: los grandes simios y el imaginario occidental*. *Revista de Antropología Iberoamericana*. Número especial. 1-46.
- Henryk Karol Kocyba (2005). *Homo génesis: Un acercamiento científico a nuestros orígenes*. *Episteme* 2(4/5) (julio-septiembre), 1-14.
- Yadira Yetzabel Reyba Hernández & Héctor Rangel Villalobos (2008). *Una aproximación a la genética de poblaciones antiguas y contemporáneas en la región de El Tajín*.

Estudios de Antropología Biológica. Vol. XII, 103-117.

Carlos David Rodríguez Flórez (2004). *La antropología dental y su importancia en el estudio de los grupos humanos prehispánicos*. Revista de Antropología Experimental. No. 4, 1-7.

José Luis Vera Cortés (2003). *De primates, humanos y relaciones disciplinares*. Cuicuilco-ESCUELA NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA. No. 28 (enero-abril), 1-10.

Nina G. Jablonski & George Chaplin (2002). *La evolución del color de la piel humana*. Ciencia e Investigación. Diciembre, 57-63.

María Villanueva, José Luis Vera & Carlos Serrano (2000). *El desarrollo de la Antropología Física en México a través de su producción bibliográfica*. Anales de Antropología. Vol. 34, 25-48.

Carlos Javier Alonso. (1999). *Del Australopithecus al Homo Sapiens*. Cuadernos de Bioética. No. 3, 522-538.

Mariano Yela (1996). *El progreso de la inteligencia: evolución biológica y desarrollo cultural*. Psicothema. Vol. 8, Suplemento, 229-248.

José Luis Vera Cortés & José Luis Fernández Torres (1991). *Evolución de los homínidos y tendencias explicativas en Paleoantropología. Situación actual*. Anales de Antropología. Vol. 28, 129-148.

Rafael Jordana (1988). *El origen del hombre; estado actual de la investigación paleoantropológica*. Scripta Theologica. 20(1), 65-99.

Juan Manuel Sandoval (1984). *El proceso de trabajo en el proceso de hominización*. Revista Nueva Antropología. Vol. VI, No.23, 103-129.

José Luis Lorenzo (1984). *Hominización y marxismo. Un enfoque*. Revista Nueva Antropología. Vol. 7, No. 25, 211-228.

RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS QUE PUEDEN SER LOCALIZADOS MEDIANTE EL USO DE TECNOLOGÍAS ELECTRÓNICAS Y LA INTERNET

- ☛ Existen también otros importantes centros de datos etnohistóricos, antropológicos e históricos que pueden ser fuente de consulta. Entre los que podemos mencionar se encuentran las colección arqueológica y etnológica del **Smithsonian Institution** (*Bureau of American Archaeology* y *Bureau of American Ethnology*), el **American Indian Museum**, además del **Departamento de Antropología** del Smithsonian. (www.si.edu). A través de este portal también se puede llegar hasta el

Anthropological Archives del Smithsonian Institution, que a su vez, enlaza son otras colecciones de archivos y fuentes de datos primarios **en Antropología** contenida en colecciones bibliográficas y archivísticas en más de 120 universidades estadounidenses.

- ☼ La **AMERICAN ANTHROPOLOGICAL ASSOCIATION (AAA)** (www.aaanet.org) [**ANTHRO-SOURCE** (www.anthrosource.net)] y el **SOCIETY OF AMERICAN ARCHAEOLOGY SAA** (www.saa.org) poseen fondos de enlace y de datos para localizar material bibliográficos, archivístico y museográfico relacionados con los temas de este curso. La *American Anthropological Association* publica 34 revistas académicas diferentes y series monográficas. El *Society of American Archaeology* publica dos revistas académicas y varias series monográficas y libros.
- ☼ Aquellos(as) interesados(as) en la disciplina de la Antropología Física pueden encontrar información relacionada con el desarrollo de la disciplina a través del **AMERICAN ASSOCIATION OF PHYSICAL ANTHROPOLOGY**. (www.physanth.org)
- ☼ A través de la AAA se accede al enlace de la **AMERICAN ETHNOLOGICAL SOCIETY**, la más antigua avocación profesional y académica de antropólogos(as) en los Estados Unidos. Su dirección de acceso es www.aesonline.org . Una de las unidades especializadas de la AAA es el **SOCIETY OF LINGUISTICS ANTHROPOLOGY**, a la que se puede acceder desde el portal principal de la AAA.
- ☼ En Gran Bretaña se encuentra el **ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE**, la más antigua organización que reúne antropólogos(as) en Europa. La organización publica dos revistas académicas arbitradas y series monográficas. Los miembros de esta asociación tienen libre acceso a los sistemas bibliotecarios de catálogos de instituciones de prestigio como el **British Public Library, British Museum Library** y el **British Museum of Natural History**. www.therai.org.uk/ .

SITIOS DE INTERÉS RELACIONADOS CON LA INVESTIGACIÓN EN ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA Y EVOLUCIÓN HUMANA

- **MAX PLANCK INSTITUTE FOR EVOLUTIONARY ANTHROPOLOGY**. Uno de los centros más prestigiosos en el mundo dedicados al estudio antropológico de la evolución humana. Localizado en Leipzig, Alemania. Publicaciones, proyectos, financiamiento, grados posdoctorales.
<http://www.eva.mpg.de/english/index.htm>
- **RUGGLES-GATES FUND FOR BIOLOGICAL ANTHROPOLOGY**. Auspiciado por **THE ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE** en Londres, Reino Unido. Apoyo financiero para desarrollar proyectos de investigación en el área de Antropología Biológica.
<http://www.therai.org.uk/awards/research-grants/ruggles-gates-fund-for-biological-anthropology/>

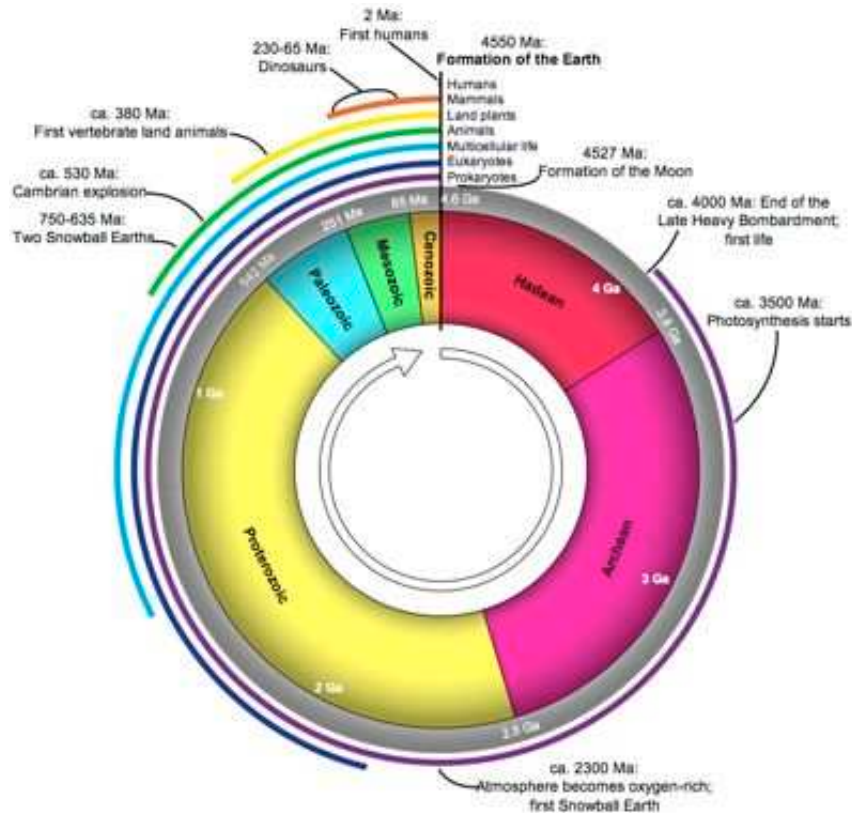
- **UNIVERSITY COLLEGE OF LONDON-BIOLOGICAL ANTHROPOLOGY SECTION.** Centro e instituto de investigación y estudios antropológicos.
<http://www.ucl.ac.uk/anthropology/biological-anthropology>
- **INSTITUTE OF COGNITIVE AND EVOLUTIONARY ANTHROPOLOGY** (antes conocido como el *Institute of Biological Anthropology*) de la Universidad de Oxford. Estudio antropológico de la diversidad biológica, ecológica y evolutiva del ser humano.
<http://www.icea.ox.ac.uk/>
- **THE INSTITUTE OF ANTHROPOLOGY AND ETHNOGRAPHY OR N.N. MIKLUKHO-MAKLAI INSTITUTE OF ETHNOLOGY AND ANTHROPOLOGY.** Localizado en Rusia, es uno de los institutos de investigación antropológica más antiguos. Cuenta con una sección en Antropología Biológica y Paleoantropología. (portal en ruso e inglés)
<http://www.iea.ras.ru/>
- **ARIZONA STATE UNIVERSITY-SCHOOL OF HUMAN EVOLUTION AND SOCIAL CHANGE.** Incluye la Escuela de Antropología de la universidad, programas académicos en las cuatro disciplinas antropológicas y múltiples líneas de investigación, financiamiento institucional y externo. Publicaciones.
<http://shesc.asu.edu/>
- **THE BIOLOGICAL ANTHROPOLOGY WEB.** Provee enlaces a sitios con todo tipo de información relacionada con la Antropología Biológica. Proyectos, publicaciones, financiamiento, universidades y grados, centro e institutos de investigación.
<http://www.bioanth.org/>
- **AMERICAN MUSEUM OF NATURAL HISTORY.** Tiene un portal dedicado a varias exhibiciones sobre los hallazgos y los varios yacimientos con fósiles esqueléticos humanos y de especímenes HOMO, encontrados en Atapuerca, España.
<http://www.amnh.org/exhibitions/atapuerca/>
- **FUNDACIÓN ATAPUERCA-SITIO ARQUEOLÓGICO EN EL REGISTRO DE PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD.** Portal de la fundación española a cargo de las investigaciones, divulgación, conservación de los proyectos que ahí se hacen. Información sobre las universidades e institutos participantes.
<http://www.atapuerca.org/>

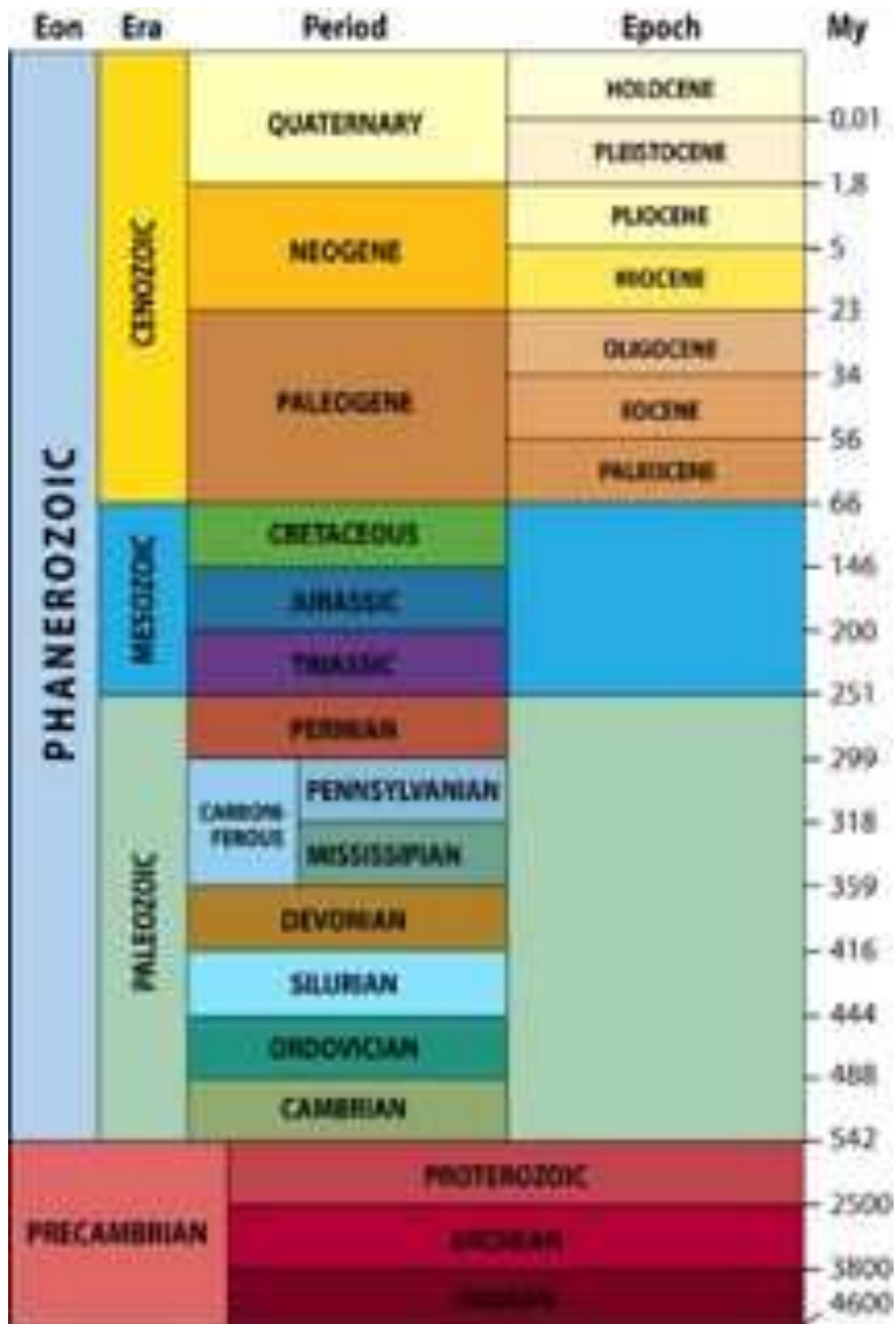


APÉNDICE#1

GRÁFICAS SOBRE LA HISTORIA GEOLÓGICA DE NUESTRO PLANETA. CRONOLOGÍA GEOLÓGICA

ERA	PERÍODO	PERÍODO LOCAL	PERÍODO GLOBAL	PERÍODO LOCAL	PERÍODO GLOBAL
FANEROZOICO	CUATROCÉNICO	CUATROCÉNICO	CUATROCÉNICO	CUATROCÉNICO	CUATROCÉNICO
	TERCIARIO	TERCIARIO	TERCIARIO	TERCIARIO	TERCIARIO
	CRETÁCICO	CRETÁCICO	CRETÁCICO	CRETÁCICO	CRETÁCICO
	JURÁSICO	JURÁSICO	JURÁSICO	JURÁSICO	JURÁSICO
	TRIASICO	TRIASICO	TRIASICO	TRIASICO	TRIASICO
	PÉRMICO	PÉRMICO	PÉRMICO	PÉRMICO	PÉRMICO
	DEVONIANO	DEVONIANO	DEVONIANO	DEVONIANO	DEVONIANO
	SILURIANO	SILURIANO	SILURIANO	SILURIANO	SILURIANO
	ORDOVICIANO	ORDOVICIANO	ORDOVICIANO	ORDOVICIANO	ORDOVICIANO
	PRIMARIO	PRIMARIO	PRIMARIO	PRIMARIO	PRIMARIO
MESOZOICO	CUATROCÉNICO	CUATROCÉNICO	CUATROCÉNICO	CUATROCÉNICO	CUATROCÉNICO
	TERCIARIO	TERCIARIO	TERCIARIO	TERCIARIO	TERCIARIO
	CRETÁCICO	CRETÁCICO	CRETÁCICO	CRETÁCICO	CRETÁCICO
	JURÁSICO	JURÁSICO	JURÁSICO	JURÁSICO	JURÁSICO
	TRIASICO	TRIASICO	TRIASICO	TRIASICO	TRIASICO
	PÉRMICO	PÉRMICO	PÉRMICO	PÉRMICO	PÉRMICO
	DEVONIANO	DEVONIANO	DEVONIANO	DEVONIANO	DEVONIANO
	SILURIANO	SILURIANO	SILURIANO	SILURIANO	SILURIANO
	ORDOVICIANO	ORDOVICIANO	ORDOVICIANO	ORDOVICIANO	ORDOVICIANO
	PRIMARIO	PRIMARIO	PRIMARIO	PRIMARIO	PRIMARIO
CENOZOICO	CUATROCÉNICO	CUATROCÉNICO	CUATROCÉNICO	CUATROCÉNICO	CUATROCÉNICO
	TERCIARIO	TERCIARIO	TERCIARIO	TERCIARIO	TERCIARIO
	CRETÁCICO	CRETÁCICO	CRETÁCICO	CRETÁCICO	CRETÁCICO
	JURÁSICO	JURÁSICO	JURÁSICO	JURÁSICO	JURÁSICO
	TRIASICO	TRIASICO	TRIASICO	TRIASICO	TRIASICO
	PÉRMICO	PÉRMICO	PÉRMICO	PÉRMICO	PÉRMICO
	DEVONIANO	DEVONIANO	DEVONIANO	DEVONIANO	DEVONIANO
	SILURIANO	SILURIANO	SILURIANO	SILURIANO	SILURIANO
	ORDOVICIANO	ORDOVICIANO	ORDOVICIANO	ORDOVICIANO	ORDOVICIANO
	PRIMARIO	PRIMARIO	PRIMARIO	PRIMARIO	PRIMARIO







SISTEMA ESQUELETAL HUMANO (FRONTAL)



SISTEMA ESQUELETAL HUMANO (REVERSO)



DETALLE SISTEMA ESQUELETAL HUMANO



ESTRUCTURA ESQUELETAL DE GORILAS Y CHIMPANCÉS

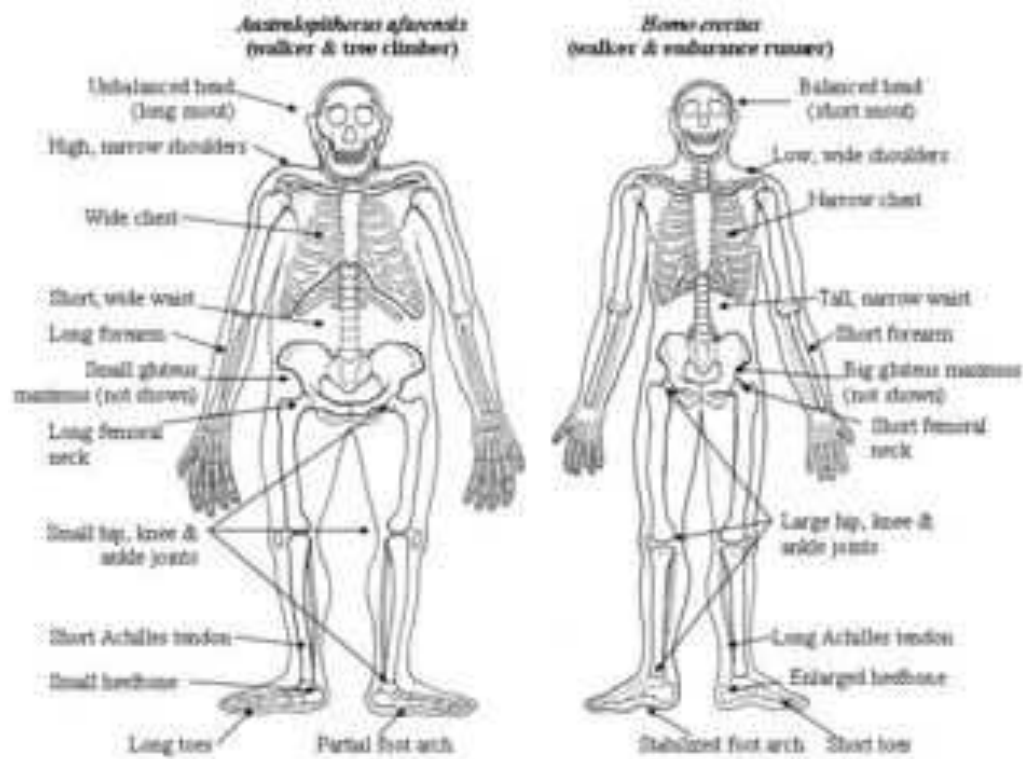
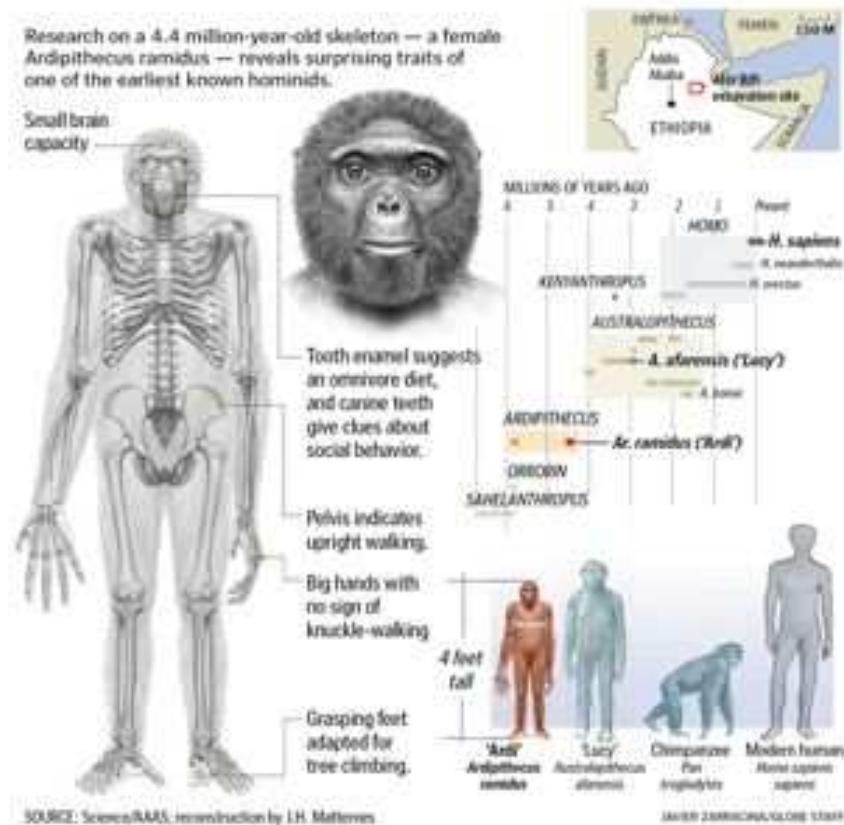
GORILA

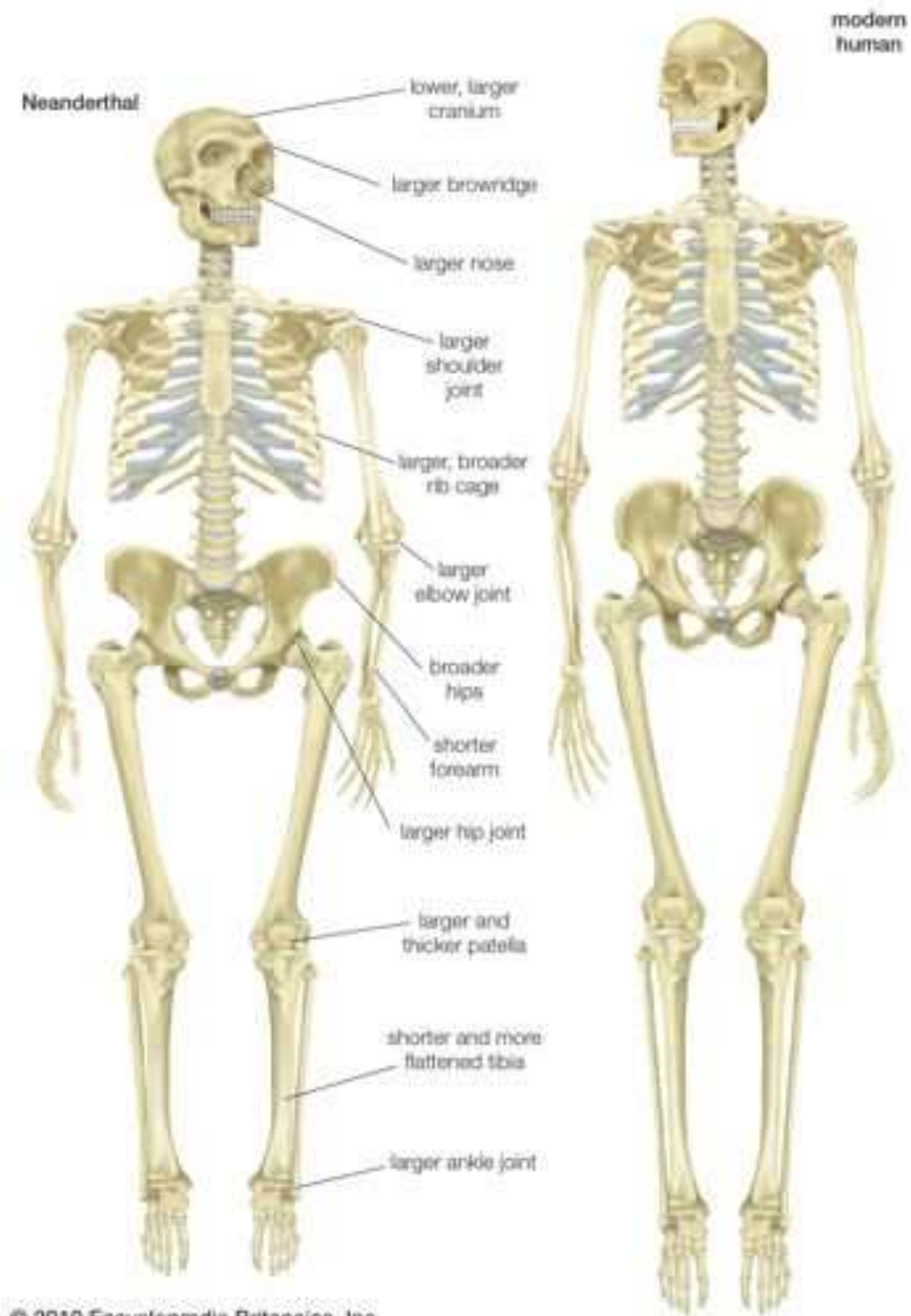


CHIMPANCÉ



PROPORCIONES COMPARATIVAS DE ESQUELETOS ENTRE ALGUNOS HOMÍNIDOS

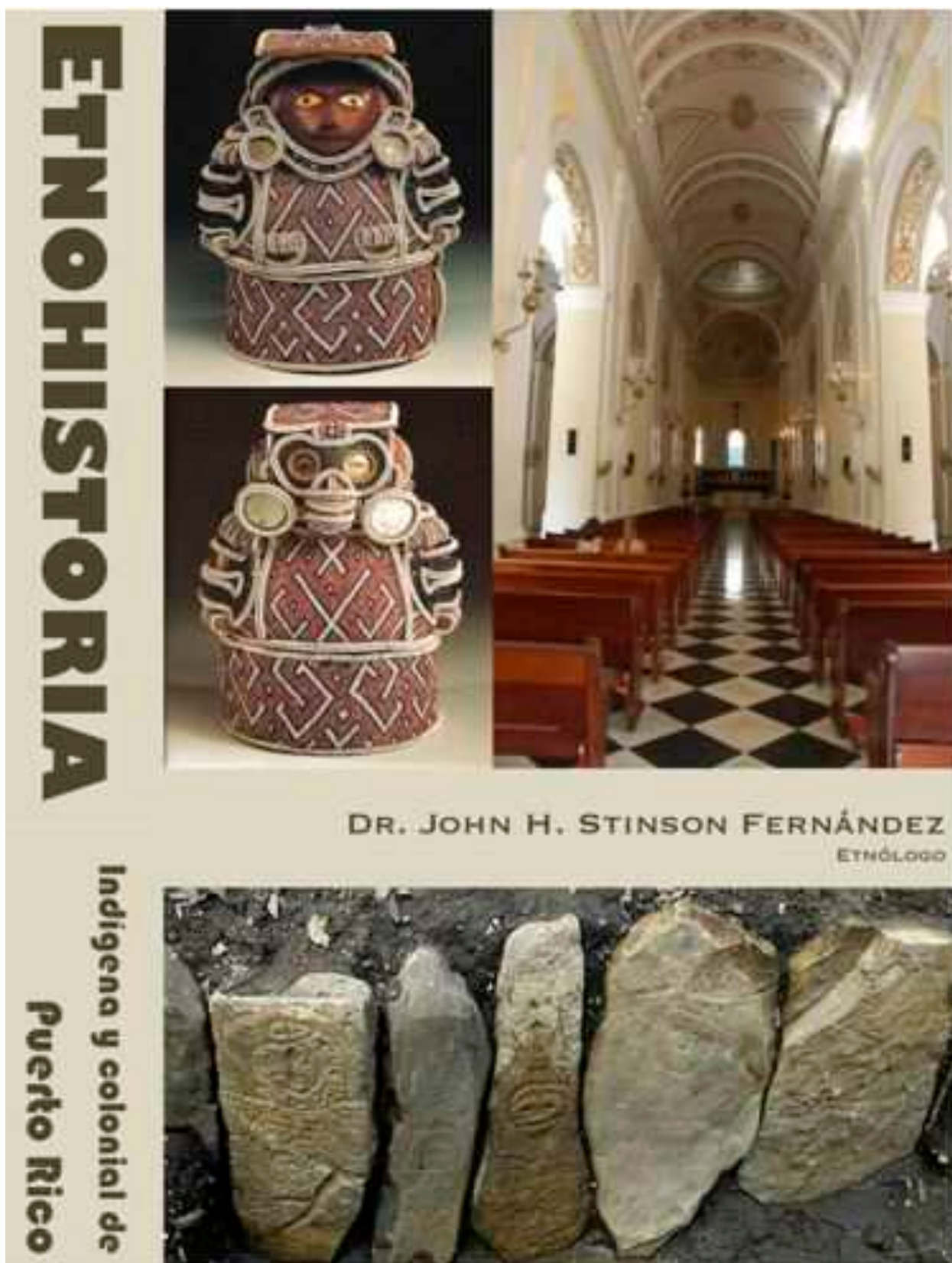




APÉNDICE#2

FICHAS BIBLIOGRÁFICAS: ETNOHISTORIA

CISO 3065: ETNOHISTORIA INDÍGENA Y
COLONIAL DE PUERTO RICO



DESCRIPCIÓN DEL CURSO

Acercamiento interdisciplinario al estudio de los factores históricos, arqueológicos, etnológicos y culturales en la formación temprana de la sociedad puertorriqueña. La discusión enfatiza en los varios y distintivos modos culturales y social de las sociedades indígenas prehispánicas y las dinámicas culturales, políticas y económicas en la vida social en el periodo colonial entre el siglo 16 y principios del siglo 19; esto incluye la esclavitud, la mezcla étnica y religiosa, la variabilidad lingüística, los movimientos de población, asentamientos, e intercambios sociales en y fuera de la Isla y en la región caribeña.



FIGURA 1: MATERIAL CULTURAL (ARTEFACTUAL) ASOCIADO A LOS DIFERENTES PERIODOS DE DESARROLLO POBLACIONAL, DIVERSIDAD Y VARIABILIDAD EN LOS ASENTAMIENTOS Y TIPOS CULTURALES DE LAS SOCIEDADES PREHISPÁNICAS EN PUERTO RICO. EN EL PRIMER PLANO DE IZQUIERDA A DERECHA, MORTEROS Y LASCAS EN PIEDRA (LÍTICA) DE LA CULTURAL DENOMINADA COMO ARCAICA, VASIJA POLICROMADA SALADOIDE O IGNERI (COMO ES MEJOR CONOCIDA EN EL CARIBE), VASIJA CON ASAS DE LA CULTURA OSTIONES Y DUJO TALLADO EN MADERA ASOCIADO CON LA CULTURA ÇAPÁ O TAÍNA EN EL OESTE CENTRO DE LA ISLA. (COLECCIÓN MUSEO DE ANTROPOLOGÍA, HISTORIA Y ARTE DE LA UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO)

DESCRIPCIÓN DEL CURSO CISO 3065 SEGÚN SU CREACIÓN Y MODIFICACIÓN

El objetivo lectivo de este curso es desarrollar una discusión en torno a varias instancias históricas relacionadas con el desarrollo cultural de la sociedad puertorriqueña. Mi enfoque de referencia disciplinaria para este curso descansa en esa maravillosa ciencia que se llama la **Antropología**⁹², y por supuesto, en la **Geografía** y la **Historia**. El curso enfatizará el desarrollo y la formación de las instituciones culturales, económicas y políticas a partir, no de un pobre y obsoleto análisis amarrado a los fechamientos y personalidades institucionalizadas, sino que dependerá de la organización material lectivo que nos hable sobre las experiencias en la vida cotidiana, las relaciones sociales y los intercambios que de ella emanan, en diferentes tiempos y por los diferentes grupos humanos que la constituyeron. En otras palabras, se estudiarán la temporalidad del desarrollo cultural y sus modos de vida, así como las cualidades etnodemográficas de quienes constituyeron esas formas materiales de la vida cultural.

El curso que hoy iniciamos no pretende ser una clase de *Historia de Puerto Rico*. Mucho menos pretendo yo que este curso sea un sustituto a esos efectos. Todo lo contrario. La intención para con este curso es introducir a cada estudiante, al análisis particularmente etnohistórico y etnoarqueológico, de la evidencia histórica de las formaciones culturales y los modos de vida en Puerto Rico desde los inicios conocidos del poblamiento humano en la Isla (hace unos 5,750 a 6,000 años) hasta el siglo XVIII. Enfatizando, repito una vez más, aquellas variables en nuestro desarrollo histórico que están asociadas con el término antropológico de **cultura**. A tono con todo lo dicho anteriormente, con este curso quiero familiarizar a cada estudiante con la organización material de la vida cultural y social de los diferentes pobladores que ha tenido la Isla de Puerto Rico durante los tiempos que vamos a estudiar.

También, aprovecharemos el término del curso para aprender sobre qué es una investigación histórico cultural, y cómo se interpreta el material documental y el material cultural cuando formulamos un problema de estudio. Vamos a enfatizar varios aspectos etnológicos de las prácticas culturales tales como por ejemplo, el orden de las actividades económicas, la organización de la vida cotidiana, las prácticas religiosas, las relaciones entre los grupos familiares y los movimientos de población.

LOS TEMAS DEL CURSO

El curso CISO 3065 debe comenzar con una discusión sobre los aspectos formativos de la **geografía y geología** de la Isla de Puerto Rico y en general, de los archipiélagos caribeños. Esta discusión es vital ya que en ella encontraremos importantes elementos explicativos tanto como referentes al poblamiento humano de estas tierras y la explotación de sus recursos, como a los dramáticos cambios geo-ecológicos que viven hoy la Isla. Esta parte del curso también sirve para introducir a los estudiantes a la cartografía histórica que existe sobre estas tierras y la cultura del espacio que tuvieron los colonizadores con respecto a la Isla.

⁹² La discusión en clase estará animada por las subdisciplinas antropológicas de la *Arqueología*, la *Etnohistoria*, la *Etnología*, *Antropología Lingüística* y la *Antropología Física*.

(a) - EL TEMA INDÍGENA

Sin lugar a dudas, bastante se dice hoy sobre quienes habitaron en el pasado estas tierras antillanas en el archipiélago de Puerto Rico. Una buena parte de lo que se dice, se escucha y se ve en los medios de comunicación, son un montón de pamplinas y tonterías. Poco o nada está sustentado con evidencia científica e historiográfica. Basta con el decir en la frase populista "...nuestros indios..." ya se presume la existencia de una verdad. En los últimos años hemos sido testigos como unos pocos (a veces con intensiones y objetivos de muy dudosa credibilidad) hacen un reclamo a un legítimo pasado indígena como si éste les fuera exclusivo y como si éste solamente fuera uno. En algunas ocasiones se hacen representaciones y reclamos sobre, por ejemplo, nombres, vidas y hasta de una herencia en línea de descendencia directa que toca a unos muy pocos privilegiados. Tales reclamos, no tienen con frecuencia, base sustentable con la evidencia empírica. De hecho, ésta se niega precisamente porque contradice y refuta muchos de estos reclamos a una "herencia indígena". En realidad, lo que si tenemos es que cada vez y con más frecuencia, se está produciendo un rico y variado conocimiento científico y académico acumulado, sobre las experiencias de los grupos de pobladores y culturas prehispánicas en el Caribe antillano y en la Cuenca del Caribe, que goza de las credenciales arqueológicas, historiográficas y etnológicas indispensables para que ese conocimiento tenga autoridad, confiabilidad y validez, además, de que puede ser corroborable, falseable y refutable.

En Puerto Rico prevalece, lo que en la Etnología reconocemos como la sustitución de un conocimiento científico sobre la historia humana que recoge variables tales como; lo cultural, lingüístico y económico de, digamos, un pasado indígena, por el propósito, agenda y el deseo de representar o bien, recrear, un pasado particular (muchas veces, imaginado y tergiversado) manifiesto en un presente animado por un reclamo político de identidad. Es por eso, por ejemplo, que resulta mucho más frecuente escuchar el uso del vocablo "taíno" para referirse a todo cuanto es indígena en Puerto Rico, sin que tal cosa que es india sea representativa de lo que fue el periodo cultural "taíno", y mucho menos en donde.

La discusión del tema indígena en este curso descansa en un énfasis específico, sobre la evidencia aducida en los estudios que hablan sobre los flujos de migración antillana por parte de diversos grupos –específicamente aquellos quienes se trasladaron desde el norte de América del Sur–, sus características y los rasgos culturales de los modos de vida de estas etnias suramericanas, los distintos, frecuentes y repetidos poblamientos y asentamientos que ocurrían en lugares donde ya existían otros asentamientos indígenas previos en las Antillas, y que por supuesto, incluye la historiografía arqueológica en Puerto Rico. Se discute además, las variaciones culturales en el desarrollo histórico de esas sociedades que son el resultado de los estudios arqueológicos que se llevan a cabo en Puerto Rico y otros lugares del archipiélago antillano⁹³.

⁹³ Les invito a que si desean explorar estos temas de una manera mucho más detallada, consideren tomar el curso **ANTR 4087-Arqueología del Caribe**. Este curso aparece en la lista de las electivas recomendadas para los(as) estudiantes que les interese la futura concentración de *Estudios Puertorriqueños*, una vez sea aprobada por las autoridades universitarias, la propuesta de revisión curricular.

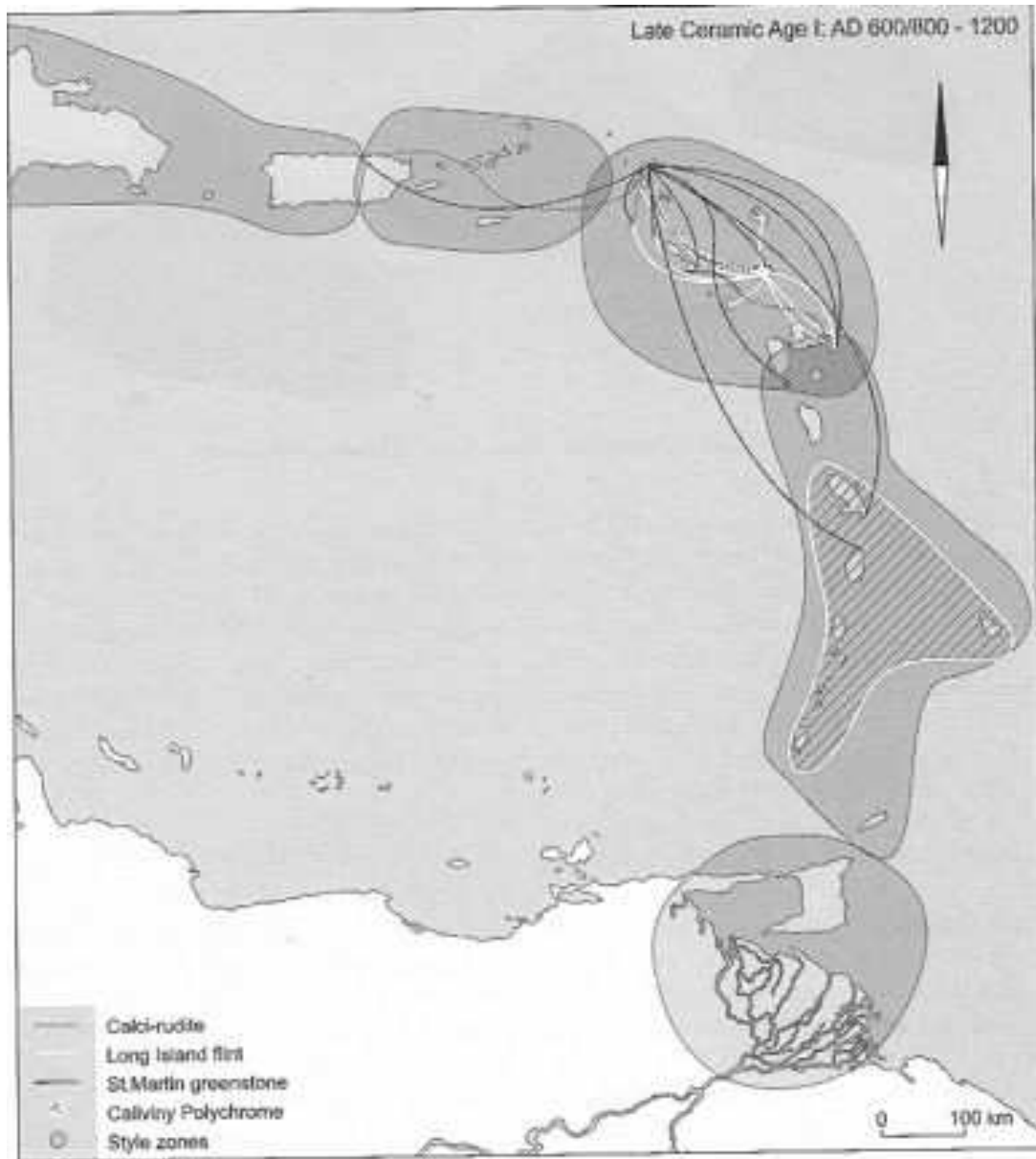


FIGURA 2: EL TRABAJO ARQUEOLÓGICO Y ETNOHISTÓRICO REALIZADO DURANTE LOS PASADOS 20 AÑOS HA SERVIDO PARA DIBUJARNOS UN PANORAMA DE DESARROLLO Y DIVERSIDAD DEMOGRÁFICA Y CULTURAL QUE ANTES SIMPLEMENTE NO EXISTÍA O ERA REDUCIDA A INTERPRETACIONES LINEALES Y SIMPLISTAS. EL MAPA ILUSTR A UNA DE VARIAS REDES DE MOVIMIENTO DE POBLACIÓN E INTERCAMBIOS ENTRE NUEVAS Y ESTABLECIDAS POBLACIONES EN TODA LA EXTENSIÓN DEL ARCO DE LAS ANTILLAS Y LA REGIÓN DEL DELTA DEL ORINOCO EN SURAMÉRICA.

(b) - EL TEMA DE LA COLONIZACIÓN ESPAÑOLA

Este curso también se ocupa de presentar ante cada estudiante, algunos aspectos generales de la sociedad ibérica previo y durante el proceso de los viajes de exploración americana, el periodo de la conquista y la eventual colonización de la Isla y otras partes del litoral caribeño y la “Tierra Firme”. Particular énfasis recibe el subsiguiente poblamiento

ibérico en el Caribe y las Américas y las actividades económicas en los primeros siglos de colonización. Esta parte del curso pretende que cada estudiante reflexione sobre el desarrollo histórico cultural de la Isla durante el periodo que comprende los siglos XVI al XVIII. Además, invita a que analice la realidad político y económica de España como un poder europeo que alcanzó enorme extensión territorial, tuvo acceso a grandes riquezas, y con ello a un gran poder político para ejercer influencia en el mundo europeo de la época, pero también fue un reino pobre. Las riquezas fueron para otros. Fue un reino que llegó al poder, pero eso poder estaba empeñado, y le duró poco. En realidad fue un poder en decadencia. Más sin embargo, a pesar de su debilidad una buena parte de todo un hemisferio se re-dibujó en términos lingüísticos, religiosos y étnicos. Y, en ese sentido, es importante hablar sobre temas tales como la diversidad étnico-poblacional de España, la variabilidad religiosa en la práctica del catolicismo y la variabilidad lingüística de sus regiones. En conjunto, esas formas culturales tuvieron camino en Puerto Rico y la América, dando pie a las múltiples variaciones culturales que hoy dominan el continente.



FIGURA 3: UNO DE LOS ELEMENTOS MÁS REPRESENTATIVOS DE LA TRADICIÓN HISPÁNICA EN PUERTO RICO ES LA ARQUITECTURA Y EL SENTIDO CULTURAL DE DISEÑO DEL ESPACIO URBANO DEL HOY DENOMINADO CASCO URBANO DE LOS PUEBLOS EN PUERTO RICO. EL DISEÑO Y CONCEPTO DEL ESPACIO ESTÁ CONSTITUIDO POR LA LOCALIZACIÓN DE LA IGLESIA Y PARROQUIA CATÓLICA, ASÍ COMO POR LA LOCALIZACIÓN DEL ATRIO, PLAZA Y LA DIVISIÓN EN BLOQUES DE LAS CALLES PARALELAS. CONTRARIO A LO QUE TRADICIONALMENTE SE PIENSA, ESTE TIPO DE CONCEPTO Y DISEÑO DEL ESPACIO URBANO EJEMPLIFICA MUCHO MEJOR EL MUNDO HISPANOAMERICANO QUE SE DESARROLLÓ A PARTIR DEL SIGLO XVI, QUE EL IBÉRICO. DE IZQUIERDA A DERECHA, IGLESIA DE CABO ROJO Y LA IGLESIA DE UTUADO.

La colonización de estas tierras estuvo caracterizada por el ordenamiento de la vida económica en la cual se integraron las prácticas de cultivo y explotación de minas –por ejemplo– conocidas en España, con aquellas que dieron vida y armonizaron la vida indígena en las Antillas. Esto significó que en gran medida los años iniciativos de la colonización fueron unos donde predominó la aculturización muchas veces forzada⁹⁴, las

⁹⁴ El proceso de **aculturación** es uno sumamente complejo y complicado, frecuentemente reducido al simplismo político y demagógico que a veces se utiliza como narrativa de una historia. Para las ciencias antropológicas la aculturación emerge de un proceso humano de interacción y relaciones de intercambio entre

enfermedades epidémicas, los abusos y la destrucción cultural, los ensayos y fracasos y porqué no atrevemos a decirlo, el éxito de la empresa colonizadora. Dos cosas claramente evidencian este éxito; la presencia hegemónica, aunque impresionante en su diversidad, del castellano o español como la lengua vernácula de poco más de 500 millones de personas, y la hegemonía religiosa del cristianismo, y en particular del catolicismo como religiosidad dominante y como base de múltiples formas de constitución de las identidades culturales distribuidas en la región que hoy denominamos como América Latina.

Los pobladores ibéricos que se asentaron en las tierras americanas trataron de transferir a las Antillas (las *Indias* como fueron denominadas) mucho de aquello cuanto formaba parte de sus vidas, elementos culturales y económicos muchas veces originados en la tradición andaluza. En el génesis de la colonización se intentó la siembra de olivos, de viñas, de trigo, y la crianza de animales tales como puercos, cabras, ovejas, vacas y gallinas. Los productos y técnicas peninsulares resultaron en un fracaso. En la mayoría de los casos, el éxito de la agricultura alimentaria y de producción a gran escala dependió no de las técnicas andaluzas y sus frutos, sino de las técnicas indígenas y las bases de su dieta de ajíes, maíz, cacao y yuca.

Un importante cultivo, de orígenes árabe, dicen algunos, si llegó a Puerto Rico y a las Antillas españolas y que más tarde, fue el eje económico de la empresa colonial inglesa y francesa en la región. La caña de azúcar se convirtió en una importante parte de la cultura económica del modo de vida colonial en las Antillas, junto con la tecnología del trapiche. Muchas de las técnicas tropicales con la caña de azúcar habían sido probadas y mejoradas por los portugueses cuando establecieron sus primeras cabezas de playa colonial en las islas de Madeira y las Azores en 1470, y luego, en las costas atlánticas de África, específicamente en las islas del Cabo Verde y en las islas de São Tomé y Príncipe. Estas técnicas de producción del azúcar tenían como uno de sus componentes indispensables el uso de la mano de obra esclava de origen africano, particularmente desde los nuevos puertos en Senegal, el Reino de Benin, el Reino del Congo, la Guinea y la Ndongo angoleña.

(c) - EL TEMA DE LA ESCLAVITUD

La esclavitud fue la base de la organización económica de gran parte de las colonias en la Cuenca del Caribe, y Puerto Rico no fue la excepción, aunque su desarrollo fue en comparación, relativamente marginal. La utilización de la mano de obra esclava ha sido una estrategia muchas veces, y de maneras muy diversas, empleada por sociedades de Estado con sistemas tributarios de expropiación del usufructo del trabajo y del producto, así como por sociedades tribales y cacicales. El desarrollo mercantil del capitalismo, que tuvo sus inicios con la conquista y colonización de América, no es una excepción. En este caso la

los seres humanos. Estas relaciones, aunque sean desiguales, no dejan de ser relaciones fundamentadas en el intercambio, y como tales, existe la reciprocidad. Es un error epistemológico terrible pensar que cuando se teoriza sobre la reciprocidad en las relaciones sociales de intercambio de lo que se está hablando es de un intercambio entre similares. Tal supuesto es siempre uno falso. En el caso que aquí nos ocupa, la interacción inicial y que con posteridad se desarrolló entre ibéricos e indígenas fue una ciertamente diferenciada y marcadamente desigual, pero es innegable que fue una de reciprocidad. Mejor ejemplificada por los procesos de aprendizaje e intercambio lingüístico que habrán de suceder, y por el proceso de evangelización contenido en la institución económica y cultural conocida como *repartimientos* y *encomiendas*.

mano de obra esclava en el Atlántico, proveniente de las regiones tropicales del África occidental enclavadas desde el Senegal, Ghana, Gabón, Guinea y Angola sirvieron de puente forzado para una migración de cerca de 14 millones de seres humanos en edad productiva, y mayormente hombres, por espacio de poco más de tres siglos. Se estima que este *Tráfico Atlántico de la Esclavitud*, como mejor se le conoce, tuvo como uno de sus más tristes rasgos, el hecho de que poco más de 4.8 millones de personas provenientes de estas y otras regiones del África nunca terminaron el viaje a América.



FIGURA 4: DOCUMENTO DE INDEMNIZACIÓN CON FECHA DE 1876 Y EMITIDO POR LA INTENDENCIA DE LA HACIENDA DE PUERTO RICO PARA COMPENSAR A LOS DUEÑOS DE ESCLAVOS DESPUÉS DE LA ABOLICIÓN DE 1873. MUCHAS FAMILIAS DE ESCLAVOS PERMANECIERON EN LAS TIERRAS DE SUS ANTIGUOS DUEÑOS, SOBRETODOS EN LAS HACIENDAS AZUCARERAS, EN DONDE EXISTÍAN SUS MAYORES NÚMEROS. LOS(AS) ESCLAVOS(AS) PASARON EN MUCHOS CASOS, DE PROPIEDAD INMUEBLE DE UNA HACIENDA A ARRIMADO ENDEUDADO DE LA FAMILIA PROPIETARIA.

Hoy todavía se vive en estas regiones de África las consecuencias de un sistemático despoblamiento de los hombres y mujeres en edad productiva y reproductiva, y de la destrucción económica de sus culturas. Pero decir que este circuito humano de cargo estuvo exclusivamente centrado en las manos europeas no es correcto. Sociedades de Estado africanas como el Imperio de Yoruba y el Imperio del Sudán participaron de este circuito, así como los califatos musulmanes desde Mali hasta Eritrea. Con esto quiero decirles que este evento de esclavitud no fue un evento aislado, y que ciertamente representó un amplio circuito para un verdadero sistema económico internacional. Sistema que como dije, es inherente a la formación y desarrollo del capitalismo.

La discusión y estudio del tema de la esclavitud cubre áreas tales como la organización de la economía esclava y la inserción cultural del negro, la sociedad cimarrona, el ascenso del cafetal y de la hacienda azucarera y los cambios en la sociedad puertorriqueña entre los siglos XVI hasta mediados del siglo XIX.

BIBLIOGRAFÍA

- La siguiente lista bibliográfica no sigue un orden alfabético, sigue sin embargo, un orden por fechas a partir de las más recientes.
- El formato de las fichas sigue el modelo del **ESTILO CHICAGO**, al que se adhieren la mayoría de las publicaciones en las ciencias antropológicas y en las ciencias naturales, y es el que yo prefiero.
- Decidí escribir el nombre del(a) autor(a) de la ficha utilizando el nombre de pila para facilitar la búsqueda a través de los medios provistos por las librerías electrónicas.
- La relación de fichas bibliográficas aquí presentada representa una pequeña muestra del rico caudal libresco que existe sobre los temas que fueron bibliográficamente investigados por el autor y desarrollados para este curso.
- Muchos de los títulos contenidos en este fichero bibliográfico pertenecen a la colección personal del Dr. John H. Stinson Fernández. Otros puede ser localizados en las colecciones de *Circulación*, y a través del servicios de préstamos interbibliotecarios.
- Los artículos de revistas que aquí aparecen pueden ser obtenidos por medio del **acceso a los catálogos e índices electrónicos** de revistas en las bases de datos del Sistema de Bibliotecas del Recinto.

El **SISTEMA DE BIBLIOTECAS** (SB) de nuestro Recinto está suscrito a una muy buena cantidad de revistas académicas arbitradas en formato impreso destinadas a las Ciencias Antropológicas. Estos títulos están disponibles, en su mayoría, en la Sala Colección de Revistas y Referencias en la Biblioteca General José M. Lázaro. Existen tres importantes bibliotecas y centros que albergan importantes colecciones relacionadas con los diferentes temas que aborda en su estudio la Etnohistoria. Esta bibliotecas son: Colección Puertorriqueña, la Biblioteca Regional del Caribe y Estudios Latinoamericanos y el Centro de Investigaciones Históricas.

ARQUEOLOGÍA Y ETNOHISTORIA SOBRE LAS POBLACIONES Y CULTURAS INDÍGENAS

(El listado bibliográfico que a continuación presento, está organizado de acuerdo a mis criterios específicos de importancia, relevancia y fechas de publicación.)

Diana López Sotomayor (1975). *Vieques; un momento en su historia*. México, D.F.: Escuela Nacional de Antropología e Historia. (manuscrito inédito).

Diana López Sotomayor (1991). Diccionario de términos: catálogo de materiales arqueológicos. San Juan: Museo de Historia, Antropología y Arte, Universidad de Puerto Rico.

Adriana Lewis-Galanes (1986). *Apuntes y despuntes acerca del término y mitologizada voz "taíno"*. Revista Talleres. #4, 53-63.

Mercedes López Baralt (1986/1999) . El mito taíno. San Juan: Ediciones Huracán.

Gabriel De La Luz Rodríguez (2010). *Taíno as a Romantic Term: Notes on the Representation of the Indigenous in Puerto Rican Archaeology and Ethnohistory*. En Caroline Phillips and Harry Allen (compiladores). Bridging the Divide: Indigenous Communities and Archaeology into the 21st Century. Walnut Creek: Left Coast Press.

Gabriel De La Luz Rodríguez (2008). *Re/pensar el encuentro: apuntes para una Antropología de la situación colonial temprana en el Caribe español*. El Amauta. No. 5, 1-19.

Adolfo De Hostos (1923). *Three-Pointed Stone Zemi or Idols from the West Indies: An Interpretation*. American Anthropologist. 25(1), pp. 56-71. (OBRA CLÁSICA)

Irving Rouse. (1992). The Tainos: Rise and Decline of the People Who Greeted Christopher Columbus. New Haven: Yale University Press.

Irving Rouse & Brigit Faber Morse (1999). *Excavations at the Indian Creek Site, Antiagua, West Indies*. New Haven: Yale University Publications in Anthropology and the Peabody Museum of Natural History-Yale University. No. 99 (Informe originalmente trabajado en 1973-1975).

Irving Rouse (1992). *La frontera taína, su prehistoria y sus precursores*. En La cultura taína: Madrid: Turner/Sociedad Estatal Quinto Centenario.

Irving Rouse (1986). Migrations and Prehistory: Inferring Population Movement from Cultural Remains. New Haven: Yale University Press.

Irving Rouse & Ricardo E. Alegría (1990). *Excavations at María De La Cruz Cave and Hacienda Grande Village Site. Loíza, Puerto Rico*. New Haven: Yale University Publications in Anthropology and The Peaboy Museum of Natural History-Yale University. No. 80 (Informe originalmente trabajado entre 1954 y 1956).

Luis Antonio Curet & Lisa M. Stringer (2010). (compiladores). Tibes: People, Power, and Ritual at the Center of the Cosmos. Tuscaloosa: The University of Alabama Press.

Luis Antonio Curet (2005). Caribbean Paleodemography: Population, Culture History, and Sociopolitical Processes in Ancient Puerto Rico. Tuscaloosa, AL: The University of Alabama Press.

Luis Antonio Curet (2002). Introducción y texto al catálogo del Centro Ceremonial Indígena de Tibes. Ponce: Municipio Autónomo de Ponce, Secretaría de Turismo y Cultura.

José R. Oliver (2009). Caciques and Cemí Idols. The Web Spun by Taíno Rulers Between

- Hispaniola and Puerto Rico. Tuscaloosa: The University of Alabama Press.
- José R. Oliver (2005). *The Proto-Taíno Monumental Cemís of Maguana: A Political-Religious "Manifiesto"*. En Peter E. Siegel (compilador), Ancient Borinquen: Archaeology and Ethnohistory of Native Puerto Rico. Tuscaloosa, AL: The University of Alabama Press
- José R. Oliver (1997). *The Taino Cosmo*. En Samuel Wilson (editor) The Indigenous People of the Caribbean. Gainesville: University Press of Florida.
- Basil A. Reid (2009). Myths and Realities of the Caribbean History. Tuscaloosa: The University of Alabama Press.
- Michele H. Hayward, Lesley-Gail Atkinson & Michael A. Cinquino (2009). (compiladores) Rock Art of the Caribbean. Tuscaloosa: The University of Alabama Press.
- Samuel M. Wilson (2007). The Archaeology of the Caribbean. Cambridge: Cambridge University Press.
- Samuel M. Wilson (2007). The Archaeology of the Caribbean. Cambridge: Cambridge University Press.
- Samuel M. Wilson (1990). Hispaniola: Caribbean Chiefdoms in the Age of Columbus. Tuscaloosa, AL: The University of Alabama Press.
- William Keegan (2007). *Taíno Indian Myth and Practice; The Arrival of The Stranger King*. Gainesville: University Press of Florida.
- William F. Keegan (2007). Taíno Indian Myth and Practice: The Arrival of the Stranger King. Gainesville: The University Press of Florida.
- William F. Keegan (1997). *"No Man (or Woman) is an Island": Elements of the Taino Social Organization*. En Samuel Wilson (editor) The Indigenous People of the Caribbean. Gainesville: University Press of Florida.
- William F. Keegan (1992). The People Who Discovered Columbus: The Prehistory of The Bahamas. Gainesville: The University Press of Florida.
- William, Keegan, Morgan MacLachlan & Bryan Byrne (1998). *Social Foundations of Taino Caciques*. En Elsa M. Redmond (Ed.) Chiefdoms and Chieftaincy in the Americas. Gainesville: University Press of Florida.
- Peter Hulme & Margaret Iversen (1998). (compiladores). Cannibalism and the Colonial World. Cambridge: Cambridge University Press.
- Peter Hulme. (1993) *"Making Sense of the Native Caribbean"* New West Indian Guide vol 67.
- Peter Hulme (1988). *"Chiefdoms of the Caribbean"* Critique of Anthropology vol. 7(2)

Peter Hulme (1992). Colonial Encounters: Europe and the Native Caribbean, 1492-1797. New York: Routledge.

Karen F. Anderson-Córdova (2005). *The Aftermath of Conquest: The Indians of Puerto Rico during the Early Sixteenth Century*. En Peter E. Siegel (compilador), Ancient Borinquen: Archaeology and Ethnohistory of Native Puerto Rico. Tuscaloosa, AL: The University of Alabama Press. 337-352.

Karen F. Anderson- Córdova (1995). *Aspectos demográficos de los cacicazgos taínos*. En Actas del XV Congreso Internacional de Arqueología del Caribe. San Juan: Centro de Estudios Avanzados de Puerto Rico y del Caribe.

Peter Roe (2005). *Rivers of Stone, Rivers within Stone: Rock Art in Ancient Puerto Rico*. En Peter E. Siegel (compilador), Ancient Borinquen: Archaeology and Ethnohistory of Native Puerto Rico. Tuscaloosa, AL: The University of Alabama Press

Elizabeth Righter (1997). *The Ceramics, Art, and Material Culture of the Early Ceramic Period in the Caribbean Islands*. En Samuel Wilson (editor) The Indigenous People of the Caribbean. Gainesville: University Press of Florida.

John M. Weeks & Peter J. Ferbel (1994). Ancient Caribbean. New York: Garland Publishing. (Research Guides to Ancient Civilizations).

Mario Sanoja Obediente (1992) *El origen de la sociedad taína y el formativo suramericano*. En La cultura taína. Madrid: Turner/Sociedad Estatal Quinto Centenario.

Adolfo Colombres (1991). (Ed.) 1492-1992: A los 500 años del choque de dos mundos, balance y perspectivas. Buenos Aires: Ediciones del Sol – CEHASS.

Annie Cody (1995). *Kalinago alliance networks*. En Actas del XV Congreso Internacional de Arqueología del Caribe. San Juan: Centro de Estudios Avanzados de Puerto Rico y del Caribe.

Peter Siegel, John G. Jones, Deborah M. Pearsall & Daniel Wagner (2005). *Environmental and Cultural Correlates in the West Indies: A View from Puerto Rico*. En Peter E. Siegel (compilador), Ancient Borinquen: Archaeology and Ethnohistory of Native Puerto Rico. Tuscaloosa, AL: The University of Alabama Press. 88-121

Anne V. Stores (2005). *Ceramic-Age Dietary Patterns in Puerto Rico: Stable Isotopes and Island Biogeography*. En Peter E. Siegel (compilador), Ancient Borinquen: Archaeology and Ethnohistory of Native Puerto Rico. Tuscaloosa, AL: The University of Alabama Press. 185-201.

Roberto Cassa. (1974) Los taínos de La Española. Santo Domingo: Fundación del Hombre Dominicano.

Francisco Moscoso. (1999). Sociedad y economía de los Taínos. San Juan: Editorial Edil.

Francisco Moscoso. (1986). Tribu y clase en el Caribe antiguo. Santo Domingo: Museo del Hombre Dominicano.

Marisol J. Meléndez Maíz (2000). *Loíza, Puerto Rico: inventario y evaluación de yacimientos arqueológicos en el litoral costero*. ***Semana de la Arqueología***. San Juan: Oficina Estatal de Preservación Histórica. 1-14

Federico Cintrón Moscoso (2000). *Representaciones chamanísticas en Puerto Rico: el uso de indicadores geográficos y etnohistóricos en la interpretación del arte rupestre antillano*. ***Semana de la Arqueología***. San Juan: Oficina Estatal de Preservación Histórica. 15-36

Luis Chanlatte & Yvonne M. Narganes Storde. (2002). La cultura saladoide en Puerto Rico: su rostro multicolor (Catálogo de exhibición). San Juan: Museo de Historia, Antropología y Arte de la Universidad de Puerto Rico.

Luis Chanlatte & Yvonne M. Narganes Storde (2005). Cultura La Hueca: Finca Sorcé, barrio La Hueca, Vieques. San Juan: Museo de Historia, Antropología y Arte de la Universidad de Puerto Rico.

Luis Chanlatte & Yvonne M. Narganes Storde (1984). Catálogo de Arqueología de Vieques. San Juan: Centro de Investigaciones Arqueológicas/Museo de Historia, Antropología y Arte de la Universidad de Puerto Rico.

Staff Museo (1996). ***Culturas indígenas de Puerto Rico: Colección Arqueológica***. San Juan: Museo de Historia, Antropología y Arte de la Universidad de Puerto Rico.

Staff Centro (1987). ***Catálogo: Exposición de esculturas de los indios taínos***. San Juan; Centro de Estudios Avanzados de Puerto Rico y el Caribe.

Eugenio Fernández Méndez (1979). Arte y mitología de los indios taínos de las Antillas Mayores. San Juan: Ediciones "CEMI".

Mela Pons Alegría (1993). El diseño pintado de la cerámica saladoide de Puerto Rico. San Juan: Colección de Estudios Puertorriqueños/Centro de Estudios Avanzados de Puerto Rico y el Caribe.

Manuel Cárdenas Ruíz (1981/2004). Crónicas francesas de los indios caribes. Introducción de Ricardo Alegría. San Juan: Centro de Estudios Avanzados de Puerto Rico y el Caribe.

Ovidio Dávila Dávila (2003). Arqueología de la isla de Mona. San Juan: Editorial del Instituto de Cultura Puertorriqueña.

SELECCIÓN DE ARTÍCULOS EN REVISTAS ACADÉMICAS Y CIENTÍFICAS (BASE DE DATOS UPR-RRP: JSTOR, EBSCO, PROQUEST, WILSON)

Adolfo De Hostos (1923). *Three-Pointed Stone Zemi or Idols from the West Indies: An Interpretation*. American Anthropologist. 25(1), pp. 56-71. (OBRA CLÁSICA)

Corinne L. Hofman, Alistair J. Bright, Arie Boomert & Sebastián Knippenberg (2007). *Island Rhythms: The Web of Social Relationships and Interaction Networks in the Lesser Antillian Archipelago Between 400 B.C. and A.D. 1492*. Latin American Antiquity. 18(3), pp. 243-268.

William F. Keegan (2006). *All in the Family: Descent and Sucesión in the Protohistoric Chiefdoms of the Greater Antilles – A Comment on Curet*. Ethnohistory. 53(2), 383-392.

William F. Keegan (2006). *Archaic Influences in the Origins and Development of Taino Societies*. Caribbean Journal of Sciences. 42(1), 1-10.

Luis Antonio Curet (2006). *Missing the Point and a n Illuminating Example: A Response to Keegan's Comments*. Ethnohistory. 53(2), 393-398.

Luis Antonio Curet (2002). *The Chief Is Dead, Long Live . . . Who? Descent and Succession in the Protohistoric Chiefdoms of the Greater Antilles*. Ethnohistory 49: 259–80.

Kathleen Deagan (2004). *Reconsidering Taíno Social Dynamics after Spanish Conquest: Gender and Class in Culture Contact Studies*. American Antiquity. 69(4), 597-626.

Luis Antonio Curet (2003). *Issues on the Diversity and Emergence of Middle-Range Societies of the Ancient Caribbean: A Critique*. Journal of Archaeological Research 11 (1), 1–42.

Mary Jane Berman & Charlene Dixon Hutcheson (2000). *Impressions of a Lost Technology: A Study of Lucayan-Taino Basketry*. Journal of Field Archaeology, 27(4), 417-435

William F. Keegan (2000). *West Indian Archaeology. 3. Ceramic Age*. Journal of Archaeological Research. 8(2), 135-167.

Luis Antonio Curet & José R. Oliver (1998). *Mortuary Practices, Social Developments, and Ideology in Pre-Columbian Puerto Rico*. Latin American Antiquity. 9: 217–39.

Lennox Honychurch (1997). *Crossroads in the Caribbean: A Site of Encounter and Exchange on Dominica*. World Archaeology. 28 (3), **Special Issue: Culture Contact and Colonialism**, 291-304.

- Bruce M. Rothschild & Christine Rothschild (1996). *Treponemal Disease in the New World*. Current Anthropology. 37(3), 555-561.
- Peter E. Siegel (1996). *Ideology and Culture Change in Prehistoric Puerto Rico: A View from the Community*. Journal of Field Archaeology. 23(3), 313-333.
- Peter E. Siegel (1996). *An Interview With Irving Rouse*. Current Anthropology. 37(4), 671-689.
- William F. Keegan (1995). *Modeling Dispersal in the Prehistoric West Indies*. World Archaeology. **Special Issue: COLONIZATION OF ISLANDS**. 26(3), 400-420.
- Dave P. Davis (1993). *Archaic Blade Production on Antigua, West Indies*. American Antiquity. 58(4) 688-697.
- Peter E. Siegel (1991). *On the Antilles as a Potential Corridor for Cultigens Into Eastern North America*. Current Anthropology, 32 (3), 332-334.
- Mary Jane Berman & Perry L. Gnivecki (1995). *The Colonization of the Bahama Archipelago: A Reappraisal*. World Archaeology. 26(3), 421-441.
- William F. Keegan (1995) *Modeling Dispersal in the Prehistoric West Indies*. World Archaeology. 26(3), **Special Issue: Colonization of Islands**. pp. 400-420.
- William F. Keegan & Morgan D. MacLachlan (1989). *The Evolution of Avunculocal Chiefdoms: A Reconstruction of Taino Kinship and Politics*. American Anthropologist. 91(3), 613-630.
- William F. Keegan & Michael J. DeNiro (1988). *Stable Carbon- and Nitrogen-Isotope Ratios of Bone Collagen Used to Study Coral-Reef and Terrestrial Components of Prehistoric Bahamian Diet*. American Antiquity. 53(2), 320-336.
- Thomas P. Myers (1992). *Agricultural Limitations of the Amazon in Theory and Practice*. World Archaeology. 24(1) **Special Issue: The Humid Tropics**, 82-97
- Jalil Sued-Badillo (1992). *Facing up to Caribbean History*. American Antiquity. 57 (4), pp. 599-607.
- Samuel M. Wilson (1991). *The Admiral and the Chief*. Natural History. 100(3), 14-19.
- Samuel M. Wilson (1989). *The Prehistoric Settlement Pattern of Nevis, West Indies*. Journal of Field Archaeology, 16 (4), 427-450.
- Peter E. Siegel & Peter G. Roe (1986). *Shipibo Archaeo-Ethnography: Site Formation Processes and Archaeological Interpretation*. World Archaeology 18(1) **Special Issue: Perspectives in World Archaeology**, 96-115.

Emily R. Lundberg (1985). *Interpreting the Cultural Associations of Aceramic Deposits in the Virgin Islands*. Journal of Field Archaeology, 12(2), 201-212.

Heather I. McKillop (1985). *Prehistoric Exploitation of the Manatee in the Maya and Circum-Caribbean Areas*. World Archaeology. 16(3), **Special Issue: Water Craft and Water Transport**. pp. 337-353.

Roger C. Smith (1985). *The Caymanian Catboat: A West Indian Maritime Legacy*. World Archaeology. 16 (3). **Special Issue: Water Craft and Water Transport**. pp. 329-336.

Mary W. Helms (1980). *Succession to High Office in Pre-Columbian Circum-Caribbean Chiefdoms*. Man, New Series. 15(4), 718-731.

Irving Rouse (1953). *The Circum-Caribbean Theory, an Archaeological Test*. American Anthropologist. 55(2), 188-200.

Irving Rouse (1951). *Areas of Periods of Culture in the Greater Antilles*. Southwestern Journal of Anthropology. #7, 248-265.

W. H. Holmes (1894). *Caribbean Influence in the Prehistoric Art of Southern Status*. American Anthropologist. 7(1) 71-79.

SELECCIÓN DE ARTÍCULOS EN ESPAÑOL EN REVISTAS ACADÉMICAS Y CIENTÍFICAS (BASE DE DATOS UPR-RRP: REDALYC, CSIC, DIALNET)

María Margarita Flores Collazo (2011). *(Des)memorias en torno a la esclavitud negra y la abolición: Puerto Rico, siglo XIX*. Cincinnati Romance Review. No. 30 (Winter), 18-38.

Myriam I. Llorens Liboy (2010). *Prehistoria de Puerto Rico: fenómenos megalíticos y rituales funerarios*. Arqueología y Territorio. No. 7, 81-92.

David M. Stark (2010). *Una aproximación al clero puertorriqueño del siglo XVIII: El clero y el curato de San Felipe Apóstol de Arecibo (1708–1791.)* Caribbean Studies. 38(1), 59-104.

Gabriel De La Luz Rodríguez (2008). *Re/pensar el encuentro: apuntes para una Antropología de la situación colonial temprana en el Caribe español*. El Amauta. No. 5, 1-19.

Gabriel De La Luz Rodríguez (2003). *The Encomienda as Locus of Early Colonial Power in the Island of San Juan*. Revista Historia Y Sociedad. Año 14, 1-11.

Gabriel De La Luz Rodríguez (2002). *Book Review: El Dorado Borincano: La Economía de la Conquista 1510-1550, by Jalil Sued Badillo*. Journal Of The Society For The

Anthropology Of Europe. 2(2), 57-58.

Meghan McInnis-Domínguez (2008). La violencia del/al género en la *Relación acerca de las antiguas edades de los indios de Fray Ramón Pané*. Espéculo. No. 40, 1-18. (Universidad Complutense de Madrid)

<http://www.ucm.es/info/especulo/numero40/relacion.html>

Héctor Santiago Cazull (2008). *Conflicto, alianza y disociación en el Puerto Rico del siglo XVII: las redes sociales del capitán general Sancho Ochoa de Castro y el sargento mayor Jerónimo de Mieses (1602-1608)*. Revista Complutense de Historia de América. Vol. 34, 43-62.

Frank Cosme Arroyo (2008). *Reforma agraria en Puerto Rico, 1757-1800: demolición de hatos y tierras para la agricultura*. San Juan: Universidad de Puerto Rico (manuscrito inédito).

<http://lanic.utexas.edu/project/etext/llilas/ilassa/2009/arroyo.pdf>

Emelina Martín Acosta (2007). *La historia de las Indias: las anotaciones del Padre las Casas sobre los indios taínos*. Estudios Colombinos. Vol. 8, No. 16, 61-72.

Francisco Moscoso (2007). *La producción azucarera y la esclavitud vistas a través del inventario del Ingenio Santiago de la Paz, 1547*. CLÍO-Revista de la Academia Dominicana de la Historia. Vol. 76, No. 174 (julio-diciembre), 13-42.

Ana Viña Brito (2006). *La organización social del trabajo en los ingenios azucareros canarios (siglos XV-XVI)*. En la España Medieval. No. 29, 359-381.

Antonio Santamaría García (2005). *Reformas coloniales, economía y especialización productiva en Puerto Rico y Cuba, 1760-1850*. Revista de Indias. Vol. 65, No. 235, 709-728.

Antonio Santamaría García (2004). *La historia de Puerto Rico en la transición del siglo XVIII al XIX. La mirada de Iñigo Abbad y La Sierra y los orígenes de la historiografía insular. A propósito de la edición de Gervasio Luis García*. Revista de Indias. Vol. 64, No. 230, 243-252.

Antonio Nieves Méndez (2004). *Relaciones comerciales y transporte marítimo de Puerto Rico en el siglo XIX. (Una mirada desde el puerto de Mayagüez)*. ULÚA. No. 3 (enero-junio), 9-25. (Universidad Veracruzana)

http://biblioteca.universia.net/html_bura/ficha/params/title/relaciones-comerciales-transporte-maritimo-puerto-rico-siglo-xix-mirada-puerto/id/50818775.html

Armando J. Martí Carvajal (2002). *Sobre la población aborigen de Boriquén (Puerto Rico)*. Revista de Indias. Vol. 62, No. 225, 495-510.

Ángel López Cantos (2000). *La mujer puertorriqueña y el trabajo, siglo XVIII*. Anuario de

Estudios Americanos. Tomo LVII (I), 195-222.

Esteban Mira Caballos (1999). *La educación de indios y mestizos antillanos en la prima mitad del siglo XVI*. Revista Complutense de Historia de América. No. 25, 51-66.

Lorenzo E. López & Justo L. Del Río y Sebastián (1997). *La crisis de siglo XVIII en la industria azucarera antillana y los cambios producidos en su estructura*. Revista Complutense de Historia de América. No. 23, 137-166.

Manuel Lucena Salmoral (1995). *El segundo Código negro español, la religión, la humanidad y la tranquilidad y quietud públicas. La crítica realizada en 1788 al Código Carolino*. Estudios de la Historia Social y Económica de América. No. 12, 117-131.

<http://dspace.uah.es/dspace/handle/10017/5896>

Manuel Lucena Salmoral (1994). *El carimbo de los indios esclavos*. Estudios de la Historia Social y Económica de América. No. 14, 125-133.

<http://dspace.uah.es/dspace/handle/10017/5978>

Antonio Santamaría García (1994). *Los ferrocarriles de servicio público de Puerto Rico (1870-1990)*. Revista Complutense de Historia de América. No. 20, 207-228.

Justo L. Del Río Moreno & Lorenzo E. López y Sebastián (1992). *El jengibre: historia de un monocultivo caribeño del siglo XVI*. Revista Complutense de Historia de América. Vol. 18, 63-87.

Luis E. González Vales (1992/1995). *El Cabildo de San Juan de Puerto Rico y el régimen de la tierra en el siglo XVIII*. En Memoria del X Congreso del Instituto Internacional de Historia del Derecho Indiano. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=580724>

Luis J. Ramos Gómez (1991). *Cristóbal Colón y la estructura sociopolítica indígena antillana durante el "Primer Viaje"; del silenciamiento al pacto*. Revista Española de Antropología Americana. No. 21, 221-241.

Luis J. Ramos Gómez (1991). *Los dos pactos sellados por Guacanagarí y Cristóbal Colón en diciembre de 1492*. Revista Española de Antropología Americana. No. 20, 67-91.

Almuneda Hernández Ruigómez (1988). *La abolición de la esclavitud en Puerto Rico. Introducción a las mentalidades anti-esclavistas*. Quinto Centenario, No. 14, 27-41.

Emilio de Diego García (1986). *Puerto Rico; el fracaso del modelo esclavista atípico*. Quinto Centenario #10. Madrid: Editorial Universidad Complutense, 157-182.

Ricardo E. Alegría (1978). *El uso de gases nocivos como arma bélica por de los taínos y los caribes de las Antillas*. Revista Española de Antropología Americana. No. 8, 171-181.

César Guiven Flores (no aparece fecha de publicación-posiblemente 1997, o casa editorial). Biblioteca Virtual del INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA UNAM.

- *La Real Cédula de Gracias de 1815 para Puerto Rico, instrumento jurídico de reformas y cambios en la primera mitad del siglo XIX.*
<http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/hisder/cont/8/cnt/cnt8.pdf>
- *Notas sobre la administración de justicia en Puerto Rico del siglo XVI.*
<http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/hisder/cont/4/est/est6.pdf>
- *La vigencia en Puerto Rico de la Carta Autonómica de 1897, a cien años de su promulgación.*
<http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/hisder/cont/10/cnt/cnt20.pdf>

FUENTES PRIMARIAS, CRÓNICAS, MEMORIAS Y RELACIONES: PUERTO RICO COLONIAL (SIGLOS XVI-XVIII)

Aurelio Tanodi (1971/2010). Documentos de la Real Hacienda de Puerto Rico. VOLUMEN I, 1510-1519. San Juan: Centro de Investigaciones Históricas/Academia Puertorriqueña de la Historia.

Aurelio Tanodi (1971/2010). (compilador) Documentos de la Real Hacienda de Puerto Rico. VOLUMEN I, 1510-1519. San Juan: Centro de Investigaciones Históricas/Academia Puertorriqueña de la Historia.

Aurelio Tanodi (2010). (compilador) Documentos de la Real Hacienda de Puerto Rico. VOLUMEN II, 1510-1545. San Juan: Centro de Investigaciones Históricas/Academia Puertorriqueña de la Historia.

Aida R. Caro Costas (1987). Antología de Lecturas de Historia de Puerto Rico [Siglos XV-XVIII]. San Juan: (Edición de la autora).

- Tratamientos de Indios
- Inventarios de ingenios
- Memoria y descripción de la isla de Puerto Rico [Capt. General Melgarejo] (1582)
- Carta del Obispo de Puerto Rico Don Fray Damián López de Haro, a Juan Díez de la Calle, con una relación muy curiosa de su viaje y otras cosas. Año 1644.
- Memoria y descripción de 1647, Diego de Torres Vargas
- Tratamientos de esclavos

Fernández Méndez, Eugenio (1975). Crónicas de Puerto Rico: San Juan: Editorial de la Universitaria de Puerto Rico.

- Carta Obispo Fray Damián López de Haro (1644)
- Relación Reforma de Tierras (1757)
- Memoria sobre la isla de Puerto Rico D. Alejandro O'Reilly (1765)
- Informe Cabildo de San Juan Propiedad de Tierras (1775)
- Noticias de isla de San Juan, Fernando Miyares (1775)
- Fragmento de la Real Cédula 1778

Fray Jerónimo Ramón Pané, (1571/1988). Relación acerca de las antigüedades de los indios. México D.F.: Siglo XIX Editores

Ángel Rodríguez Álvarez (2008). Mitología taína o eyerí, Ramón Pané y la Relación sobre las antigüedades de los indios: el primer tratado etnográfico hecho en América (edición bilingüe). San Juan: Editorial Nuevo Mundo.

Fray Iñigo Abbad y Lasierra (1788/2002). Historia geográfica, civil y natural de la Isla de San Juan Bautista de Puerto Rico. Edición anotada por José Julián de Acosta y Calvo. Edición e introducción preparada por Gervasio I. García. Madrid: Ediciones Doce Calles/Centro de Investigaciones Históricas (UPR).

Francisco Moscoso (2006). Taínos de Caguas (Transcripción de una Relación del 1518 donde se hace mención de indios en la región de Caguas.) Caguas: Museo de Caguas.

Francisco Moscoso (1998). Juicio al Gobernador: episodios coloniales de Puerto Rico 1550. San Juan: Publicaciones Puertorriqueñas /Decanato de Estudios Graduados e Investigación, UPR-RRP.

Ricardo E. Alegría (1993). El pleito por indios de encomienda entre el ex-contador Antonio Sedeño y el contador Miguel de Castellanos, Puerto Rico 1527. (edición y anotaciones). San Juan: centro de Estudios Avanzados de Puerto Rico y el Caribe.

Bartolomé De Las Casas Brevísima relación de la destrucción de las Indias. Barcelona: Planeta.

Bartolomé De Las Casas Historia de las Indias. Caracas: Biblioteca Ayacucho.

José Alcina Franch. (1983/1995). Bartolomé de Las Casas: Obra Indigenista. Madrid Alianza Editorial.

Marcel Bataillon & A. Saint-Lu. (1971). El Padre de Las Casas y la defensa de los indios. Barcelona: Ariel.

Marcel Bataillon. (1976). Estudios sobre Bartolomé de Las Casas. Barcelona: Ediciones Península.

Gonzalo Fernández de Oviedo. (1950/1996). Sumario de La Natural Historia de las Indias. México D.F.: Fondo de Cultura Económica. (edición abreviada de la obra del cronista)

Ángel Rodríguez Álvarez (2007). Conquista y colonización de Puerto Rico según el Cronista de Indias; Gonzalo Fernández de Oviedo y Valdés. San Juan: Editorial Nuevo Mundo.

Pedro Mártir de Angleria (1944) Décadas del Nuevo Mundo. Buenos Aires: Editorial Bajel.

Vicente Murga Sanz (1961). Cedulario Puertorriqueño Tomo I (1505-1517). Río Piedras: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.

Cayetano Coll y Toste. (1897/1965). Prehistoria de Puerto Rico. San Juan: Instituto de Cultura Puertorriqueña. (** 1909, Editorial Vasco Americana)

Agustín Stahl (1888). Los indios borinqueños: estudios etnográficos. San Juan: Impreso de Acosta. (Copia Colección Libros Raros, Colección Puertorriqueña.)

Antonio Gerbi (1975/1992). La naturaleza de las Indias nuevas. México, D.F. : Fondo de Cultura Económica.

OTRAS FUENTES ETNOHISTÓRICAS E HISTORIOGRÁFICAS:

EL TRÁFICO DE ESCLAVOS Y EL MODO DE VIDA DE LA ESCLAVITUD EN PUERTO RICO

Jalil Sued Badillo & Ángel López Cantos (1986). Puerto Rico Negro. San Juan: Editorial Cultural.

José Curet. (1986). Los amos hablan. Río Piedras: Editorial Cultural.

Jorge D. Flinter (1976). Examen del estado actual de los esclavos de la Isla de Puerto Rico. San Juan: Editorial del Instituto de Cultura Puertorriqueña (**Originalmente publicado en 1832).

Luis M. Díaz Soler (1970/2000). Historia de la esclavitud negra en Puerto Rico. San Juan: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.

Benjamín Nistal Moret (2000). Esclavos, prófugos y cimarrones: Puerto Rico, 1770-1870. San Juan: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.

Arturo Morales Carrión (1978/2004). Auge y decadencia de la trata negrera en Puerto Rico (1820-1860). San Juan: Centro de Estudios Avanzados de Puerto Rico y el Caribe.

Eugenio Fernández Méndez (1996). Crónicas de las poblaciones negras en el Caribe francés. San Juan: Centro de Estudios Avanzados de Puerto Rico y el Caribe.

Christopher Schmidt-Nowara (1999). Empire and Antislavery: Spain, Cuba and Puerto Rico, 1833-1874. Pittsburg: Univerisity of Pittsburg Press.

Jay Kinsbruner (1996). Not of Pure Blood: The Free People of Color and Racial Prejudice in Nineteenth Century Puerto Rico. Durham: Duke University Press.

Joseph C. Dorsey (2003). Slave Traffic in the Age of Abolition: Puerto Rico, West

Africa and the Non-Hispanic Caribbean, 1815-1859. Gainesville: The University Press of Florida.

Negrón Portillo, Mariano & Raúl Mayo Santana. (1992). La esclavitud urbana en San Juan. San Juan: CIS/Ediciones Huracán.

Raúl Mayo Santana, Mariano Negrón Portillo & Manuel Mayo López (1997). Cadenas de esclavitud...y de solidaridad: esclavos y libertos en San Juan siglo XIX. San Juan: Centro de Investigaciones Sociales UPR.

Francisco Scarano. (1985b). "Demografía y esclavitud: tendencias en Puerto Rico, 1820-1873. Revista de Historia . 2(4), 79-101.

_____. (1992). Haciendas y Barracones: Azúcar y Esclavitud en Ponce, Puerto Rico [1800-1850]. Río Piedras: Ediciones Huracán.

Ivette Pérez Vega (1992). *Las Grandes Introducciones y venta de esclavos en Ponce 1816-1830*. En Primer Congreso Internacional de Historia Económica y Social de la Cuenca del Caribe [1763-1898]. San Juan: Centro de Estudios Avanzados de Puerto Rico y del Caribe.

TEMA DE LA COLONIZACIÓN: CULTURA Y MODO DE VIDA SIGLOS XVI-XIX

Jalil Sued Badillo (2008). Agüeybaná, El Bravo: la recuperación de un símbolo. San Juan: Ediciones Puerto.

Jalil Sued Badillo (2001). El Dorado borincano: la economía de la conquista, 1510-1550. San Juan: Ediciones Puerto.

Jalil Sued Badillo (1997). "The Theme of the Indigenous in the Nacional Projects of the Hispanic Caribbean". En Peter R. Schimdt and Thomas C. Patterson (compiladores) Making Alternative Histories. Santa Fe: SAR Press.

Jalil Sued Badillo. (1992) "Facing up to Caribbean History". American Antiquity, 57(4).

Jalil Sued Badillo. (1995) "The Island Caribs: New Approaches to the question of ethnicity in the early colonial Caribbean". In Wolves from the Sea: Readings in the Anthropology of the Native Caribbean Ed. Neil Whitehead Leiden: KITLV Press.

Jalil Sued Badillo (1992) "Christopher Columbus and the enslavement of Amerindians in the Caribbean". Monthly Review, vol 44, no.3

Jalil Sued Badillo (1986). La mujer indígena y su sociedad. Río Piedras: Editorial Cultural

Jalil Sued Badillo (1985) "Las cacicas indoantillanas" Revista del ICP no.87.

Jalil Sued Badillo (1978). Los caribes: realidad o fábula. Río Piedras: Editorial Cultural

Jalil Sued Badillo (1977). Bibliografía antropológica para el estudio de los pueblos indígenas en el Caribe. Santo Domingo: Fundación García Arévalo.

Eugenio Fernández Méndez (1984). Las encomiendas y esclavitud de los indios de Puerto Rico, 1508-1550. San Juan: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.

Armando J. Martí Carvajal (2007). Ensayos sobre las islas de Boriquén y San Juan de Puerto Rico. San Juan: Editorial Nuevo Mundo.

Francisco Moscoso (1997). Lucha agraria en Puerto Rico (1541-1545). San Juan: Ediciones Puerto y Instituto de Cultura Puertorriqueña.

Francisco Moscoso (2000). Agricultura y sociedad en Puerto Rico, siglos 16 al 18: Un acercamiento desde la historia. San Juan: Colegio de Agrónomos de Puerto Rico y el Instituto de Cultura Puertorriqueña.

Isabel Gutiérrez del Arroyo. (1974). Conjunción de elementos del medievo y la modernidad en la Conquista y Colonización de Puerto Rico. San Juan: Instituto de Cultura Puertorriqueña.

Elsa Gelpí Baiz (2000). Siglo en blanco: estudio de la economía azucarera en el Puerto Rico del siglo XVI (1540-1612). San Juan: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.

María José Arranz Recio & María Angeles Ortega Benayas (1987). Planos y mapas de Puerto Rico. Madrid: Archivo Histórico Nacional Ministerio de Cultura.

Aida R. Caro Costas. (1971). Legislación municipal puertorriqueña del siglo XVIII. San Juan: Instituto de Cultura Puertorriqueña.

Labor Gómez Acevedo (1970). Organización y reglamentación del trabajo en el Puerto Rico del siglo XIX (propietarios y jornaleros). San Juan: Instituto de Cultura Puertorriqueña.

Salvador Brau. (1907/1981). La colonización de Puerto Rico. San Juan: Instituto de Cultura Puertorriqueña.

Fernando Picó. (1976). Registro General de Jornaleros, Utuado, Puerto Rico [1849-1850]. Río Piedras: Ediciones Huracán.

_____. (1979). Libertad y Servidumbre en el Puerto Rico el Siglo XIX. San Juan: Ediciones Huracán.

_____. (1981). Amargo Café; Los pequeños y medianos caficultores de Utuado en la segunda mitad del Siglo XIX. San Juan: Ediciones Huracán.

Fe Iglesias García (1998). Del ingenio al central. San Juan: Editorial de la Universidad de

Puerto Rico.

Ángel López Cantos (1999). Los puertorriqueños: mentalidad y actitudes (siglo XVIII). San Juan: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.

Ángel López Cantos (1990). Fiestas y juegos en Puerto Rico (siglo XVIII). San Juan: Centro de Estudios Avanzados de Puerto Rico y del Caribe.

Ángel López Cantos (1992). La religiosidad popular en Puerto Rico (siglo XVIII). San Juan: Centro de Estudios Avanzados de Puerto Rico y del Caribe.

Georges Baudot (1983/1995). La vida cotidiana en la América española en tiempos de Felipe II, siglo XVI. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

David A. Brading. (1991). Orbe indiano: de la monarquía católica a la república criolla, 1492-1867. México, D.F. : Fondo de Cultura Económica.

Fernández Méndez, Eugenio. (1968). Historia cultural de Puerto Rico: 1493-1968. San Juan: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.

Andrés Ramos Mattei (1981), La hacienda azucarera, su crecimiento y crisis en Puerto Rico [Siglo XIX]. San Juan: CEREP.

Andrés Ramos Mattei. (1988). "El surgimiento de el complejo económico social de la central azucarera en Puerto Rico [1873-1898]". En La sociedad de el azúcar en Puerto Rico : 1870-1910. Río Piedras: Editorial de la Universidad de Puerto Rico. 23-52

APÉNDICE#2

FICHAS BIBLIOGRÁFICAS: ETNOHISTORIA

**CISO 3146: ETNOHISTORIA ACERCA DE LAS
ANTIGUEDADES INDÍGENAS Y CULTURAS
COLONIALES EN AMÉRICA LATINA**



Etnohistoria

antigüedades indígenas y culturas coloniales
en América Latina

CISO 3146

Dr. John H. Stinson Fernández
Etnólogo

DESCRIPCIÓN DEL CURSO

Acercamiento interdisciplinario al estudio de los factores históricos, arqueológicos, etnológicos y culturales en la formación temprana de las sociedades iberoamericanas. Énfasis en la paleodemografía y poblamiento en el continente, los distintos modos culturales, económicos y sociopolíticos de las sociedades indígenas prehispánicas y las dinámicas culturales, políticas y económicas en los modos de vida coloniales iniciados en el siglo XVI con la conquista y colonización, esto incluye los intercambios con las sociedades indias, la esclavitud, las mezclas étnicas, las mezclas de religiosidades, la variabilidad lingüística, la distribución y uso de las tierras, los movimientos de población, el desarrollo de pueblos y centros urbanos coloniales y los intercambios económicos y sociales entre las colonias y con la metrópolis.

LOS TEMAS DEL CURSO

El programa subgraduado del Departamento de Ciencias Sociales General ofrece la única área activa de estudios de énfasis que, entre otras cosas, contiene una secuencia de cursos dirigida a los Estudios Latinoamericanos en el Recinto⁹⁵. El curso que aquí se presenta es uno necesario y complementario. Complementario porque añade a los temas de estudios de las sociedades indígenas prehispánicas que unos muy pocos cursos, que solamente existen en el Programa de Antropología, cubren. Necesario porque no existe curso alguno que aborde el estudio interdisciplinario de esas sociedades y culturas indígenas durante y posterior al momento de contacto con los españoles y los portugueses (en el caso del hoy Brasil), y su inserción, segregación o marginalización ocurridas en las sociedades coloniales iberoamericanas.

Con la sola excepción de unos pocos(as) estudiantes del Programa de Antropología que con irregular frecuencia toman los cursos de ANTR 4087-Arqueología de Mesoamérica y ANTR –Etnología de Mesoamérica⁹⁶, el resto de los(as) estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales, y en particular, del Departamento de Ciencias Sociales General, manifiestan un profundo y en ocasiones, absoluto desconocimiento sobre las antigüedades de la América indígena y sobre los procesos de colonización que obraron en el continente latinoamericano. Eso sí, los excesos de opiniones y conjeturas no faltan. Muchas veces, obra manifiesta del desconocimiento informativo de la etnohistoria entre algunos(as) miembros claustrales.

Una de las finalidades para crear este curso descansa en éste puede iniciar una discusión en torno a varias instancias históricas relacionadas con el desarrollo cultural de

⁹⁵ Recientemente, el Programa de Estudios Interdisciplinarios en la Facultad de Humanidades relegó a la moratoria la alternativa curricular de estudios latinoamericanos, esto a pesar de que la Facultad posee una amplia oferta muy activa de cursos sobre América Latina, así como sobre el Caribe, en sus departamentos de Estudios Hispánicos, Historia e Inglés.

⁹⁶ El Programa de Antropología también tiene en catálogo el curso ANTR –Culturas Andinas, curso que se ha ofrecido en muy pocas ocasiones en los últimos 15 años. Cabe mencionar que el Departamento de Geografía revisó y está ofreciendo el curso GEOG –Geografía de Sur América.

las sociedades iberoamericanas. Mi enfoque de referencia disciplinaria para este curso se apoya en esa maravillosa ciencia que se llama la **Antropología**⁹⁷, y por supuesto, en la **Demografía**, la **Geografía** y la **Historia**. El curso enfatizará el desarrollo y la formación de las instituciones culturales, económicas y políticas a partir, no de un pobre y obsoleto análisis amarrado a los fechamientos y personalidades institucionalizadas, sino que dependerá de la organización de un material lectivo que nos hable sobre las experiencias en la vida cotidiana, las relaciones sociales y los intercambios que de ella emanan, en diferentes tiempos y por los diferentes grupos humanos que la constituyeron. En otras palabras, se estudiarán la temporalidad del desarrollo cultural y sus modos de vida, así como las cualidades etnodemográficas de quienes constituyeron esas formas materiales de la vida cultural.

Otra importante intensión para animar la creación de este curso es llevar a cada estudiante el análisis particularmente, etnohistórico y etnoarqueológico, de la evidencia histórica de las formaciones culturales y los modos de vida en la antigüedad y pasado colonial del continente latinoamericano, desde los inicios conocidos del poblamiento humano en la “Tierra Firme” (hace unos 25,000-30,000 años), pasando por el desarrollo de múltiples sociedades y culturas indígenas llegando al momento de contacto y eventual colonización en el siglo XVI para terminar en las experiencias culturales vividas en las sociedades coloniales del siglo XVIII. Enfatizando, claro, en aquellas variables en el desarrollo histórico que están asociadas con el término antropológico de **cultura**. A tono con todo lo dicho anteriormente, con este curso quiero familiarizar a cada estudiante con la organización material de la vida cultural y social de los diferentes pobladores que ha tenido el continente latinoamericano e iberoamericano durante los tiempos que vamos a estudiar.

Finalmente, el curso **añade diversidad y variedad interdisciplinaria** al área de estudios temáticos regionales revisado y que hoy existe en el Departamento sobre la América Latina.

Primera Sección Temática:

DEFINICIÓN Y TÉCNICAS EN LA INVESTIGACIÓN ETNOHISTÓRICA

I - ¿QUÉ ES ETNOHISTORIA E HISTORIA CULTURAL?

Esta sección nos sirve como medio de introducción al curso haciendo una breve exposición sobre el desarrollo de la historia cultural. Discutiremos cuáles son los objetivos y énfasis, y el vínculo con la Etnohistoria. ¿Serán acaso sinónimos?

II - TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN EN LA ETNOHISTORIA Y LA HISTORIA CULTURAL

En esta sección nos dedicaremos a estudiar las técnicas de la investigación de archivo y el manejo de fuentes patrimoniales e históricas, las técnicas empleadas por la Arqueología y las técnicas de la Etnología con su trabajo etnográfico. Veremos como estás técnicas son complementadas en la Etnohistoria.

⁹⁷ La discusión en clase estará animada por las ciencias antropológicas de la *Arqueología*, la *Etnohistoria*, la *Etnología*, la *Antropología Lingüística* y la *Antropología Física*.

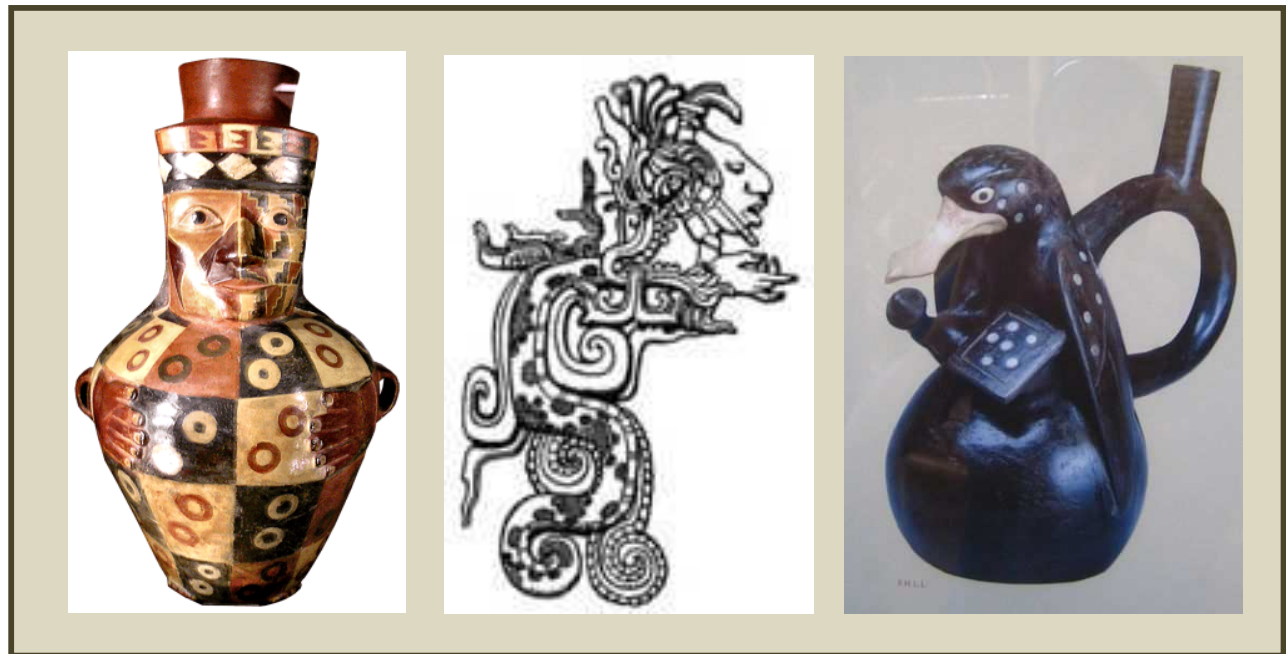


FIGURA 1: JARRA CULTURA WARI-HUARI (PERÚ), REPRESENTACIÓN MAYA SERPIENTE YAXCHILAN (YUCATÁN, MÉXICO), PIEZA CEREMONIAL MOCHE (MOCHICA, NORTE DEL PERÚ)

Segunda Sección Temática:

ASENTAMIENTOS Y DESARROLLOS CULTURALES INDÍGENAS EN LA IBEROAMÉRICA PREHISPÁNICA

Esta es una de las temáticas más complejas en el curso. Esto en parte se debe no sólo a la enorme cantidad de información disponible, sino a la complejidad y diversidad entre las sociedades indígenas que existieron y existen en el continente americano, independientemente de cuáles y cómo fueron sus contactos e interacciones con el proceso colonial europeo.

I - RASGOS Y CARACTERÍSTICAS PALEODEMOGRÁFICAS Y GEOGRÁFICAS DE LOS PROCESOS DE DOBLAMIENTO DEL CONTINENTE AMERICANO

Comenzaremos con una discusión sobre la historia geológica de la formación tectónica del hemisferio occidental. Así mismo se realizará una presentación sobre los aspectos generales de la Geomorfología, Geografía Física (que incluye la hidrografía) de las regiones y ecosistemas americanos, y en particular América Latina y el Caribe.



FIGURA 2: MAQUETA EN LA QUE SE DETALLA LA ARQUITECTURA Y COLORIDO QUE TUVO TEMPLO MAYOR Y SU EMPLAZAMIENTO CENTRAL EN LA ANTIGUA CIUDAD AZTECA DE TENOCHTITLAN. LA MAQUETA ESTÁ LOCALIZADA EN EL MUSEO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA DE MÉXICO.

Se discutirá los distintos patrones de asentamiento y movilidad de población de los grupos que dieron paso a las culturas indígenas americanas. Veremos la formación cultural de algunas de ellas, enfatizando los tipos de asentamientos en los valles, litorales costeros, en las regiones del altiplano y tropicales y los sistemas hidrográficos de grandes cuencas de ríos.

II- VARIABILIDAD CULTURAL Y LA DIVERSIDAD ENTRE LAS SOCIEDADES INDÍGENAS PREHISPÁNICAS EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

En esta sección se estudiarán las variantes arqueológicas y etnológicas de las sociedades de recolectores y cazadores, horticultores, sociedades tributarias y cacicazgos y las sociedades de estado que se desarrollaron en el continente previo a la llegada de los ibéricos españoles y portugueses. Se estudiarán los sistemas de creencias, la organización económica de la vida material, la variabilidad lingüística, los procesos y flujos migratorios y la organización política de las sociedades que aquí existieron. Para lograr el objetivo de esta temática de discusión, haremos una selección de las sociedades prehispánicas que se estudiarán. A estos fines el estudio divide los grupos culturales indígenas en tres categorías:

- a. Sociedades tribales: pescadores, cazadores y recolectores y horticultores tropicales o subtropicales amazónicas como por ejemplo son, los jívaros ecuatorianos, o los chocós panameños.
- b. Cacicazgos y sociedades semi-estatales: grandes grupos de población, como diferentes sociedades arahuacas, tales como los taínos antillanos, o como los guaraní en la región paraguaya y boliviana.
- c. Sociedades de indígenas de Estado, como son los casos de las sociedades y culturas mesoamericanas mixecas (eje olmecas, toltecas, aztecas) y mayas, así como las sociedades y culturas andinas como los tihuanacos, mochicas, nazcas e incas.
- d. Finalmente, la discusión incluirá la presentación de las diversas formas de expresión de lo que se conoce como **Arte Precolombino**. Esto es, la producción de las ricas expresiones del arte manifestadas en la forma de arte artesanal (eje. cerámica, tallado en madera, tallado en piedra), la orfebrería, el arte y producción de textiles, la pintura y la arquitectura.

Tercera Sección Temática

Etnohistoria de los procesos de conquista y colonización española en América

Toda discusión que se genera en torno a este tema debe comenzar con una breve introducción a algunos de los aspectos más relevantes de la historiografía de España para finales del siglo XV y cómo estos aspectos influyeron los viajes de exploración, conquista y colonización del continente. Esta discusión incluye entre varios aspectos, los factores de religión, economía y política de la España de ese tiempo. La discusión de la conquista y colonización será dividida de la siguiente manera:

1. Instituciones económicas, sociales y políticas de la conquista.
2. Culturalización religiosa y lingüística, asentamientos coloniales.
3. Los Repartimientos y Encomiendas. La distribución de la población indígena y los procesos de evangelización, interacción étnica y cambios de población.
4. Organización económica de la conquista y colonización.

I - ANTROPOLOGÍA DE LA ESCLAVITUD Y COLONIZACIÓN

La discusión comenzará con un sondeo de las consecuencias que tuvo el proceso de introducción del esclavo africano a las Américas en el continente africano. El despoblamiento y el repoblamiento de ambos continentes. Se estudiará la emergencia de la sociedad esclava en las Antillas, Centroamérica y Brasil, la economía de la hacienda y el ingenio, las plantaciones de cacao y otros frutos tropicales, así como el trabajo de minas en Brasil en los que se utilizó la mano de obra esclava. De igual manera, se discutirá el proceso cultural y étnico del mulato y otras variabilidades étnico-raciales resultado del proceso de mezcla de población, la vida del cimarrón, y los **quilombos** brasileños.

indígenas y la sociedad colonial/peninsular/criolla iberoamericana, la aristocracia indígena y la aristocracia criolla, los procesos de evangelización y los múltiples roles económicos y culturales de la Iglesia Católica en las sociedades coloniales. Enfatizaremos también, los desarrollos en la actividad económica y los sistemas de tenencia de tierras (eje ejidos, mitayos, haciendas, minas, latifundios), el poblamiento del interior de las regiones coloniales (eje. el Altiplano) y el distanciamiento de las periferias (eje regiones amazónicas), el papel de las religiosidades criollas, mestizas e indígenas con el catolicismo, las características del gobierno militar de la colonia y la administración del territorio. También vamos a incluir el estudio de la formación del campesinado libre, la sociedad de la esclavitud, los ingenios y el poblamiento fuera de la urbe colonial.

Estudiaremos también importantes aspectos culturales asociados con la producción de libros y la historia de la imprenta en la región, el surgimiento temprano de las instituciones universitarias y la producción del arte durante el periodo colonial, que incluye, pero no se limita, a la pintura, la escultura, la talla, la producción de textiles y modas y la arquitectura.



FIGURA 4: MUESTRA DE LA ARQUITECTURA COLONIAL EN AMÉRICA LATINA. DE IZQUIERDA A DERECHA: PALACIO ARZOBISPAL DE LIMA, LA COMPAÑÍA EN QUITO, NAVE CENTRAL DE LA CATEDRAL METROPOLITANA DE MÉXICO.

BIBLIOGRAFÍA

- La siguiente lista bibliográfica no sigue un orden alfabético, sigue sin embargo, un orden por fechas a partir de las más recientes.
- El formato de las fichas sigue el modelo del **ESTILO CHICAGO**, al que se adhieren la mayoría de las publicaciones en las ciencias antropológicas y en las ciencias naturales, y es el que yo prefiero.
- Decidí escribir el nombre del(a) autor(a) de la ficha utilizando el nombre de pila para facilitar la búsqueda a través de los medios provistos por las librerías electrónicas.
- La relación de fichas bibliográficas aquí presentada representa una pequeña muestra del rico caudal libresco que existe sobre los temas que fueron bibliográficamente investigados por el autor y desarrollados para este curso.
- Muchos de los títulos contenidos en este fichero bibliográfico pertenecen a la colección personal del Dr. John H. Stinson Fernández. Otros puede ser localizados en las colecciones de *Circulación*, y a través del servicios de préstamos interbibliotecarios.
- Los artículos de revistas que aquí aparecen pueden ser obtenidos por medio del **acceso a los catálogos e índices electrónicos** de revistas en las bases de datos del Sistema de Bibliotecas del Recinto.

El **SISTEMA DE BIBLIOTECAS** (SB) de nuestro Recinto está suscrito a una muy buena cantidad de revistas académicas arbitradas en formato impreso destinadas a las Ciencias Antropológicas. Estos títulos están disponibles, en su mayoría, en la Sala Colección de Revistas y Referencias en la Biblioteca General José M. Lázaro. Existen tres importantes bibliotecas y centros que albergan importantes colecciones relacionadas con los diferentes temas que aborda en su estudio la Etnohistoria. Esta bibliotecas son: Colección Puertorriqueña, la Biblioteca Regional del Caribe y Estudios Latinoamericanos y el Centro de Investigaciones Históricas.

ETNOHISTORIA, ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA DE LAS SOCIEDADES Y CULTURAS INDÍGENAS EN LA AMÉRICA LATINA PREHISPÁNICA

OBRAS CLÁSICAS

Robert J. Sharer (1947/1998). La civilización maya. Tercer Edición. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica (Sección de Obras de Antropología).

Walter Krickeberg (1961/1995). Las antiguas culturas mexicanas. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica (Sección de Obras de Antropología).

Jorge Enrique Ardió (1962/1999). Ciudades precolombianas. Buenos Aires: Ediciones Infinito.

William H. Prescott (1843/2004) Historia de la conquista de México. *Introducción de Juan Millares*. Madrid: Machado Libros-Colección Papeles del Tiempo.

_____ (1849/2004). Historia de la conquista del Perú. *Introducción de Juan Millares*. Madrid: Machado Libros-Colección Papeles del Tiempo.

Gutierre Tibón (1975/1997). Historia del nombre de la fundación de México. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica (Sección de Obras en Historia).

Tulio Halperin Donghi (1999). Historia Contemporánea de América Latina. Madrid: Alianza Editorial.

John A. Crow (1946/1980). The Epic of Latin America. Berkeley: The University of California Press.

Marco Antonio Cervera Obregón (2008). Breve historia de los aztecas. Madrid: Editorial Nowtilus S.L.

Jaime Humberto Borja Gómez (2008). *Las reliquias, la ciudad y el cuerpo social. Retórica e imagen en el reino de Nueva Granada*. En Perla Chinchilla & Antonella Romano (compiladoras). Escrituras de la modernidad; los jesuitas entre cultura retórica y cultura científica. México, D.F.: El mundo sobre el Papel/Universidad Iberoamericana, 105-142.

Antonella Romano (2008). *Los libros en México en las últimas décadas del siglo XVI. Enseñanza e imprenta en los colegios jesuitas del Nuevo Mundo*. En Perla Chinchilla & Antonella Romano (compiladoras). Escrituras de la modernidad; los jesuitas entre cultura retórica y cultura científica. México, D.F.: El mundo sobre el Papel/Universidad Iberoamericana, 241-274.

Carlos Alberto de Moura Ribeiro Zeron & Rafael Ruiz González (2008). *La fuerza de la costumbre en la capitania de São Paulo de acuerdo con la "Apología pro Paulistis" (1648)*. En Perla Chinchilla & Antonella Romano (compiladoras). Escrituras de la modernidad; los jesuitas entre cultura retórica y cultura científica. México, D.F.: El mundo sobre el Papel/Universidad Iberoamericana, 275-304.

ANÓNIMO (1965/2007). Popol-Vuh; o el libro del Consejo de los indios Quichés. Edición y traducción a cargo de Miguel Ángel Asturias y J.M. González de Mendoza. Barcelona: Clásicos Losada.

Cristina de Lama Sánchez (2007). Vida y costumbres de los Incas. Madrid: Edimat Libros S.A.

Álvaro Cruz García (2007). Vida y costumbre de la antigüedad de los pueblos del Caribe y la Amazonía. Madrid: Edimat Libros S.A.

Linda Manzanilla (2006). *La producción artesanal en Mesoamérica*. Arqueología Mexicana. 14(80), 28-35.

_____ (2003). *Teopancazco: un conjunto residencial Teotihuacano*. Arqueología Mexicana. 11(64), 50-53.

_____ (1990). *Niveles en el estudio de unidades habitacionales*. Revista española de Antropología americana. No. 20, 9-18.

Miguel Rivera Dorado (2006). *El pensamiento religioso de los antiguos mayas*. Madrid: Editorial Trotta.

Enrique Martínez Miura (2004). *La música precolombina; un debate cultural después de 1492*. Barcelona: Paidós.

Enrique Florescano (2004). *Quetzalcóatl y los mitos fundacionales de Mesoamérica*. México, D.F.: Taurus.

_____ (1999). *Memoria indígena*. México, D.F.: Taurus.

_____ (1985). (coordinador) *Orígenes y desarrollo de la burguesía en América Latina. 1700-1955*. México, D.F.: Editorial Nueva Imagen.

Enrique Florescano & Virginia García Acosta (2004). (compiladores) *Mestizajes tecnológicos y cambios culturales en México*. México, D.F. CIESAS (Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social) / M.A. Porrúa.

Joseph María Fericgla (2002). *Al trasluz de la Ayahuasca. Antropología cognitiva, oniromancia y consciencias alternativas*. Barcelona: La Liebra de Marzo, S.L.

Bernard Baudouin (2001). *Los mayas: del sacrificio al renacimiento*. Barcelona: Editorial De Vecchi.

Carl Henrik Langebaek (2000). *Arqueología en el bajo Magdalena: un estudio de los primeros agricultores en el Caribe colombiano*. Bogotá: Universidad de los Andes /Departamento de Antropología.

Victoria Reifler Bricker (1981/1999). *El Cristo indígena, el Cristo nativo: el sustrato histórico de la mitología del ritual de los mayas*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Luis Felipe Bate (1999). *Comunidades andinas pre-tribales: los orígenes de la diversidad*. En Luis G. Lumbreras (compilador). *Historia de América Andina: Las sociedades aborígenes*. Volumen I. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar/Libresa, 77-108.

Mario Sanoja & Iraida Vargas Arenas (1999). *De tribus a señoríos: los Andes*

- septentrionales*. En Luis G. Lumbreras (compilador). Historia de América Andina: Las sociedades aborígenes. Volumen I. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar/Libresa, 199-221,
- Luis G. Lumbreras (1999). *La formación de las sociedades urbanas*. En Luis G. Lumbreras (compilador). Historia de América Andina: Las sociedades aborígenes. Volumen I. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar/Libresa, 223-271.
- Luis G. Lumbrera (1999). *Tribus y Estados en los Andes: siglos (XII-XVI)*. En Luis G. Lumbreras (compilador). Historia de América Andina: Las sociedades aborígenes. Volumen I. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar/Libresa, 331-433.
- Wayne Robins (1999). Etnicidad, tierra y poder. Asunción: Centro de Estudios Antropológicos de la Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción.
- Mayán Cervantes (1996) (compilador). Mesoamérica y los Andes. Colección de ponencias presentadas en el XII Congreso Internacional de las Ciencias Antropológicas y Etnológicas (agosto de 1993). México, D. F.: CIESAS-Ediciones de la Casa Chata.
- Emanuele Amodio (1996). Historias de la Antropología en Venezuela. Maracaibo: Ediciones de la Dirección de Cultura, Universidad del Zulia.
- Linda Manzanilla & Leonardo López Luján (1995). Historia antigua de México. México, D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México /Porrúa. Pittsburgh: The University of Pittsburgh Press.
- Richard Adams (1995). Etnias en evolución social: estudios de Guatemala y Centroamérica. México, D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa: División de Ciencias Sociales y Humanidades-Departamento de Antropología.
- Dora Sierra Caririllo (1994). Cien años de etnografía en el Museo Nacional de Antropología e Historia de México. México, D.F.: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Fernando Carlos & Vevia Romero (1994). El hombre americano: ensayo de antropología filosófica mexicana. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Miguel Angel Perera (1994). La mirada perdida: Etnohistoria y Antropología americana del siglo XVI. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamericana.
- Humberto Ruz (1994) (compilador). Semillas de industria: transformaciones de la tecnología indígena en las Américas. México, D.F.: CIESAS/Washington: Smithsonian Institute.
- Xavier Noguez (1993). Documentos guadalupanos: un estudio sobre las fuentes de la

información temprana en torno a las mariofanías de Tepeyae. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Manuel M. Marzal (1993). Historia de la Antropología indigenista en México y Perú. Barcelona: ANTHROPOS.

Luis Miguel Glave (1992). Vida, símbolos y batallas: creación y recreación de la comunidad indígena, Cuzco, siglo XVI-XX. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

José Canziani Amico (1989). Asentamientos humanos y formaciones sociales en la costa norte del antiguo Perú : del paleolítico a Moche V. Lima: Ediciones INDEA/Instituto Andino de Estudios Arqueológicos.

John Frederick Shwaller (1985). Orígenes de la riqueza de la Iglesia en México: ingresos eclesiásticos y finanzas de la Iglesia (1523-1600). México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.



SELECCIÓN DE LA COLECCIÓN OBRA ANTROPOLÓGICA E HISTÓRICA DE MIGUEL LEÓN PORTILLA:

Miguel León Portilla (1980/1995). Toltecayolt: aspectos de la cultura náhuatl. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica (Sección de Obras de Antropología).

_____ (1964/2007). El reverso de la Conquista: relaciones mexicanas, mayas e incas. México, D.F. : Editorial Joaquín Mortiz.

_____ (1962/2007). La espada rota: la crónica azteca de la conquista de México. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

_____ (1959/2008) Visión de los vencidos. México, D.F: Universidad Nacional Autónoma de México. (varias ediciones)

_____ (1992). Literaturas indígenas de México. México, D. F.: Fondo de Cultura Económica (Sección de Obras de Antropología)

_____ (1989). Historia de la literatura mexicana. Periodo prehispánico. México, D.F.: Alambra Mexicana.

COLECCIÓN OBRA ANTROPOLÓGICA DE GONZALO AGUIRRE BELTRÁN:

Gonzalo Aguirre Beltrán (1940/1991). El señorío de Cuauhtochco: luchas agrarias en México durante el virreinato. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica. (I)

_____ (1952/1995). Problemas de la población indígena de la cuenca del Tepalcatepec. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica. (III)

_____ (1955/1994). Problemas de salud en la situación intercultural. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica. (V)

_____ (1957/1992). El proceso de aculturación y el cambio socio-cultural en México. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica. (VI)

_____ (1963/1992). Medicina y magia en el proceso de aculturación en la estructura colonial. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica. (VIII)

_____ (1967/1991) Regiones de refugio: el desarrollo de la comunidad y el proceso dominical en mestizoamérica. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica. (IX).

_____ (1973/1992). Teoría y práctica de la educación indígena. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica. (X)

_____ (1976/1992). Obra polémica. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica. (XI)

_____ (1986/1992). Zongolica: encuentro de dioses y santos patronos. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica. (XIV)



PINTURA DE CASTAS (Nueva España), siglo XVIII. *De Español y Negra, Mulato*

ETNOHISTORIA, ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA DE LAS SOCIEDADES Y CULTURAS COLONIALES EN AMÉRICA LATINA

Christian Kupchil (2008). La leyenda del Dorado y otros mitos del Descubrimiento de América. La auténtica historia de la búsqueda de riquezas y reinos fabulosos en el Nuevo Mundo. Madrid: Ediciones Nowtilus S.L.

Ricardo Lesser (2006). La América española; de la utopía al estallido. Buenos Aires: Longseller, S.A.

María Lucía Sotomayor (2004). Cofradías, caciques y mayordomos: reconstrucción social y reorganización política de los pueblos de indios, siglo XVIII. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

Matthew Restall (2004). Los siete mitos de la conquista española. Barcelona: Paidós.

Manuel M. Marzal (2002). Tierra encantada: tratado de antropología religiosa de América Latina. Madrid: Trotta Editores/Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Marcio Veloz Maggiolo (2001). Antropología portátil. Santo Domingo: Banco Central de la República Dominicana/Departamento Cultural.

Eduardo Barrera Monroy (2000). Mestizaje, comercio y resistencia: La Guajira durante la segunda mitad del siglo XVIII. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

Manuel A. De Paz Sánchez & Manuel V. Hernández González (2000). La América española (1763-1898). Cultura y vida cotidiana. Madrid: Editorial Síntesis.

Victoria Reifler Bricker (1981/1999). El Cristo indígena, el Cristo nativo: el sustrato histórico de la mitología del ritual de los mayas. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Frédérique Langue & Carmen Salazar Soler (1999). *Origen, formación y desarrollo de las economías mineras (1570-1650): nuevos espacios económicos y circuitos mercantiles*. En Manuel Burga (compilador). Historia de la América Andina. Formación y apogeo del sistema colonial. Volumen II. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar/Libresa, 135-189.

Susan E. Ramírez (1999). *La hacienda señorial, la plantación esclavista, el minifundio y las tierras de los indios (1590-1650)*. En Manuel Burga (compilador). Historia de la América Andina. Formación y apogeo del sistema colonial. Volumen II. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar/Libresa, 1991-220.

Manuel Burga (1999). *Noblezas indígenas y actitudes anticoloniales*. En Manuel Burga (compilador). Historia de la América Andina. Formación y apogeo del sistema colonial. Volumen II. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar/Libresa, 289-317.

Hans Jürgen Prien (1999). *La conquista espiritual*. En Manuel Burga (compilador). Historia de la América Andina. Formación y apogeo del sistema colonial. Volumen II. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar/Libresa, 355-394.

Varios autores (1999). Fondo conventual de la Biblioteca Nacional de Antropología e Historia. México, D.F.: Instituto Nacional de Antropología e Historia/Universidad Nacional Autónoma de México.

Margarita Vannini & Frances Kinioch (1998). (compiladoras). Política, cultura y sociedad en Centroamérica; siglos XVIII-XX. Managua: Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica, Universidad de Centroamérica.

Severo Martínez Peláez (1970/1998). La patria del criollo: ensayo de interpretación de la realidad colonial guatemalteca. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

- Leticia Reina (1997). (compiladora) La reindianización de América. Siglo XIX. México, D.F.: Siglo XXI Editores.
- Marcela Dávalos (1997). Basura e ilustración: la limpieza de la Ciudad de México a fines del siglo XVIII. México, D.F.: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Georges Baudot (1981/1995). La vida cotidiana en la América española en tiempos de Felipe II; siglo XVI. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Melquiades Andrés Martín (1994). Historia de la mística de la Edad de Oro en España y América. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos.
- Carmen Bernard (1994). (compiladora). Descubrimiento, conquista y colonización de América a quinientos años. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica / Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Pedro Borges (1992). (compilador) Historia de la Iglesia en Hispanoamérica y Filipinas (siglos XV-XIX). Volumen II: Aspectos regionales. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos / Estudio Teológico de San Idelfonso de Toledo / Quinto Centenario (España).
- Antonio Gerbi (1975/1992). La naturaleza de las Indias nuevas. México, D.F. : Fondo de Cultura Económica.
- Irving A. Leonard (1972/1992). Viajeros por la América Latina colonial. México,D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- David A. Brading (1991). Orbe indiano: de la monarquía católica a la república criolla, 1492-1867. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- John C. Super (1989). *La formación de los regímenes alimentarios en América Latina durante la época colonial*. En John C. Super & Thomas C. Wright (compiladores). Alimentación, política y sociedad en América Latina. México, D.F. : Fondo de Cultura Económica, 19-41.

**ARQUEOLOGÍA Y ETNOHISTORIA PREHISPÁNICA Y COLONIAL EN AMÉRICA LATINA:
OTRAS FUENTES BIBLIOGRÁFICAS DISPONIBLE EN INGLÉS**

- David J. Meltzer (2009). First Peoples in a New World. Colonizing Ice Age America. Berkeley: The University of California Press.
- Susan Toby Evans & David Webster (2009). (compiladores) Archaeology of Ancient Mexico and Central America. En Encyclopedia. London: Routledge.
- Mark A. Burkholder & Lyman L. Johnson (2008). Colonial Latin America. Sixth Edition. Oxford: Oxford University Press.

Harry Sanabria (2006). Cultural Anthropology of Latin America and the Caribbean. New York: Pearson Education.

Gillette Hall & Harry Anthony Patrinos (2006). (compiladores). Indigenous People, Poverty, and Human Development in Latin America. New York: Palgrave Macmillan.

Felipe Fernandez-Arnesto (2005). The Americas: A Hemispheric History. New York: The Modern Library/Random House.

Susan Kellog (2005). Weaving the Past: A History of Latin America's Indigenous Women from the PreHispanic Period to the Present. Oxford: Oxford University Press.

Jonathan D. Steigman (2005). La Florida del Inca and the Struggle for Social Equality in Colonial Spanish America. Tuscaloosa: The University of Alabama Press.

Heather Mckillop (2004). The Ancient Maya: New Perspectives. New York: W.W. Norton & Company.

Phillip A. Dennis (2004). Miskitu People of Awastara. Austin: University of Texas Press.

Marilyn Miller (2004). Rise and Fall of the Cosmic Race: The Cult of Mestizaje in Latin America. Austin: University of Texas Press.

Jan Rus, Rosalva Aida Hernández-Castillo, Shannan L. Mattiace (2003). (compiladoras). Mayan Lives, Mayan Utopias: The Indigenous Peoples of Chiapas and the Zapatista Rebellion. New York: Rowman & Littlefield Publishing.

Susan M. Deeds (2003). Defiance and Deference in México's Colonial North: Indians Under Spanish Rule in Nueva Vizcaya. Austin: The University of Texas Press.

Takeshi Inomata & Ronald W. Webb (2003). (compiladores). The Archaeology of Settlement Abandonment in Middle America. Salt Lake: University of Utah Press.

Elizabeth M. Brumfiel, Françoise Audouze & Cyprian Broodbank (2003). (compiladores). Factional Competition and Political Development in the New World. Cambridge: Cambridge University Press.

Neil L. Whitehead (2003). (compilador). Histories and Historicities in Amazonia. Lincoln: University of Nebraska Press.

Kenneth Mills, William B. Taylor & Sandra Lauderdale Graham (2002). (compiladores). Colonial Latin America: A Documentary History.⁹⁸ Wilmington, DE: SR Books, A Scholarly Resources Inc.

⁹⁸ Una importante fuente de referencia y recurso bibliográfico que pone a la disposición del(a) lector(a) una extraordinaria recopilación de fuentes primarias en la forma de crónicas y registros, y cuyas partes o su

- Laura M. Rival & Neil L. Whitehead (2002). (compiladores). Beyond the Visible and the Material: The Amerindianization of Society in the Work of Peter Riviere. Oxford: Oxford University Press.
- Cecilia McCallum (2002). Gender and Sociality in Amazonia: How Real People are Made. Oxford: Berg Publishers.
- Brad R. Huber, Alan R. Sandstorm, & Bernardo Ortiz de Montellano (2001). (compiladores). MesoAmerican Healers. Austin: University of Texas Press.
- Susan C. Stonich (2001). (compiladora). Endangered Peoples of Latin America: Struggles to Survive and Thrive. Westport: Greenwood Publishing Group.
- Howard Campbell (2001). Mexican Memoir: A Personal Account of Anthropology and Radical Politics in Oaxaca. Westport: Greenwood Publishing Group.
- Greg Urban & Joel Sherzer (2001). (compiladores). Nation-State and Indians in Latin America. New York: Wheatmark.
- Hernán Horna & Jane M. Rausch (2001). (compiladores). La Indianidad: The Indigenous World Before Latin Americans. New York: Marcus Wiener Publisher.
- Rosemary A. Joyce & Susan A. Shumaker (2000). Encounters with the Americas. Cambridge, MA: Peabody Museum of Archaeology and Ethnology/Harvard University Press.
- John D. Early & John F. Peters (2000). Xilixana Yanomami of the Amazon: History, Social Structure, and Population Dynamics. Gainesville: University Press of Florida.
- Darcy Ribeiro & Gregory Rabassa (2000). Brazilian People: The Formation and Meaning of Brazil. Gainesville: University press of Florida.
- Ward Stavig (1999). The World of Tupac Amaru: Conflict, Community, and Identity in Colonial Peru. Lincoln: University of Nebraska Press.
- Linda Rabben (1998). Unnatural Selection: The Yanomami, the Kayapo, and the Onslaught of Civilization. University of Washington Press.
- Kay B. Warren (1998). Indigenous Movements and Their Critics: Pan-Mayan Activism in Guatemala. Princeton: Princeton University Press.
- Theodore McDonald (1998). Ethnicity and Culture Amidst New "Neighbors": The Runa of Ecuador's Amazon Region. New York: Pearson Education.

- David J. Wilson (1998). Indigenous South Americans of the Past and Present. New York: Perseus Publishing.
- Héctor Díaz-Polanco (1997). Indigenous Peoples in Latin America: The Quest for Self-Determination. New York: Perseus Publishing.
- Andrew Gray (1997). Indigenous Rights and Development: Self Determination in and Amazonian Community. New York: Berghahn Books.
- Kenneth Mills (1997). Idolatry and its Enemies: Colonial Andean Religion and Extirpation, 1640-1750. Princeton: Princeton University Press.
- Brooke Larson, Enrique Tandeter & Olivia Harris (1995). (compiladores). Ethnicity, Markets, and Migration in the Andes: At the Crossroads of History and Anthropology. Boulder: Westview Press.
- Evon Zartman Vogt (1994). Fieldwork among the Maya: Reflections on the Harvard Chiapas Project. Santa Fe: University of New Mexico Press.
- Joanne Rappaport (1993). Cumbe Reborn: An Andean Ethnography of History. Chicago: University of Chicago Press.
- Michael F. Brown & Eduardo Fernández (1993). War of Shadows: The Struggle for Utopia in the Peruvian Amazon. Berkeley: University of California Press.
- J. Daniel Rogers & Samuel M. Wilson (1993). (compiladores). Ethnohistory and Archaeology: Approaches to Postcontact Change in the Americas. New York: Kluwer Academic Press.
- Trevor W. Purcell (1993). Banana Fallout: Class, Color, and Culture among the West Indians of Costa Rica. New York: CASS Publications.
- Vernon L. Scarborough & David R. Wilcox (1993). (compiladores). MesoAmerican Ballgame. Phoenix: University of Arizona Press.
- Beverly Newbold Chinas (1993). La Zandunga: of Fieldwork and Friendship in Southern Mexico. Waveland Press.
- C. Roger Nance (1992). Archaeology of La Calsada: A Rockshelter in the Sierra Madre Oriental, Mexico. Austin; University of Texas Press.
- Arthur A. Demarest & Geoffrey W. Conrad (1992). (compiladores). Ideology, and Pre-Columbian Civilizations. Santa Fe: School of American Research Press.
- Santley S. Santley & Kenneth G. Hirth (1992). PreHispanic Domestic Units in Western Mesoamerica. San Francisco; CRC Press.

Phillip J. Arnold (1991). Domestic Ceramic Production and Spatial Organization. A Mexican Case Study in Ethnoarchaeology. Cambridge; Cambridge University Press.

Peter Gow (1991). Of Mixed Blood: Kinship and History in Peruvian Amazonia. Oxford: Oxford University Press.

John M Weeks (1990). MesoAmerican Ethnohistory in United States: Reconstruction of the William E. Gates Collection of Historical and Linguistics Manuscripts. Washington, D.C: Labyrinthos.

Gordon Randolph Willey (1982). (compilador). Prehistoric Settlement Patterns in the New World. Westport: Greenwood Publishing Group.

William J. Folan (1985). (compilador). Contributions to the Archaeology and Ethnohistory of Greater Mesoamerica. Southern Illinois University Press.

HISTORIA DEL ARTE COLONIAL

Kelly Donahue-Wallace (2008). Art and Architecture of Viceregal Latin America. 1521-1821. Albuquerque: The University of New Mexico Press.

Joseph J. Rishel & Suzanne Stratton-Pruitt (2006). (organizadores y compiladores) The Arts in Latin America. 1492-1820. Philadelphia: The Philadelphia Museum of Arts / New Haven: Yale University Press.

Gauvin Alexander Bailey (2006). Art of Colonial Latin America. London: Phaidon Press Limited.

Magali M. Carrera (2003). Imaging Identity in New Spain. Race, Lineage, and the Colonial Body in Portraiture and Casta Paintings. Austin: The University of Texas Press.

Barbara E. Mundy (1996). The Mapping of New Spain. Indigenous Cartography and the Maps of the Relaciones Cartográficas. Chicago: The University of Chicago Press.

CRÓNICAS Y REGISTROS DE LA HISTORIA DE LA CONQUISTA Y COLONIZACIÓN DE AMÉRICA LATINA

ANÓNIMO (1940) *Nueva noticia del país que los españoles encontraron en el año de 1521, llamado Yucatán*. (Edición preparada por la Universidad Autónoma de México). Distribución electrónica: University of Wisconsin Digital Collections.

Juan Díaz (siglo XVI-1972) Itinerario de la armada del Rey Católico a la isla de Yucatán en

la India el año 1518 en la que fue por comandante y capitán general Juan de Grijalva. Escrito para Su Alteza por el capillán mayor de la dicha armada. México: Editorial Juan Pablos

Bernal Díaz Del Castillo (1632/2000). Historia verdadera de la conquista de la Nueva España. México, D.F.: Editorial Porrúa. (Edición y notas a cargo de Joaquín Ramírez Cabañas).

Fray Bernardino de Sahagún (1793/2001). Historia general de las cosas de la Nueva España, I. Madrid: Dastín. (Edición de Juan Carlos Temprano)

Fray Bernardino de Sahagún (1793/2001). Historia general de las cosas de la Nueva España, II. Madrid: Dastín. (Edición de Juan Carlos Temprano)

Fray Bernardino de Sahagún (1590/1992) Ritos, sacerdotes y atavíos de los dioses. México, D.F.: Universidad Autónoma de México/Instituto de Historia, Seminario de Cultura Náhuatl.

Introducción, paleografía y notas a cargo de Miguel León Portilla.

Pedro Sarmiento de Gambia (1572/2001) Historia de los Incas. Madrid: Miraguano Ediciones/Ediciones Polifemo.

Pedro de Cieza de León (1553/2000). La crónica del Perú. Madrid: Dastín. (Edición de Manuel Ballesteros)

Inca Gracilazo de la Vega (S. XVI/2001) Comentarios reales. Madrid; Cátedra-Letras Hispánicas. (Edición de Enrique Pupo-Walker) (obra preámbulo de la *Historia del Perú.*)

Inca Gracilazo de la Vega (2003). Comentarios reales. La Florida del Inca. La Historia del Perú. Madrid: Espasa Editores. Edición de Mercedes López Baralt. (Libros completos).

Felipe Guaman Poma de Ayala [Waman Puma] (1583-1615/1980/2006). El Primer Nueva Corónica y Buen Gobierno. México, D.F.: Siglo XXI Editores. (Extensa y detallada crónica escrita por el inca converso, *Waman Puma* en quechua y castellano, sobre la organización y administración del gobierno del Perú en el Cuzco. La crónica está dirigida a Felipe III).

Autores varios (siglos XVI-XVIII/2000). Visión de los vencidos. Madrid: Dastín. Edición de Miguel León Portilla. (Crónicas de los indios sobre la conquista de México).

Juan Rodríguez Freyle (s.XVI/2000). Conquista y descubrimiento del Nuevo Reino de Granada. Madrid: Dastín. Edición de Jaime Delgado. (Crónicas de "El Carnero" sobre la conquista y fundación de Santa Fé de Bogotá).

Alvar Núñez Cabeza de Vaca (1542/1985). Naufraios. Edición de Trinidad Barrera. Madrid: Alianza Editorial. (Crónicas de viajes de exploración iniciados en el año de 1527 por el Golfo de México y las costas del sur de América del Norte y la Florida).

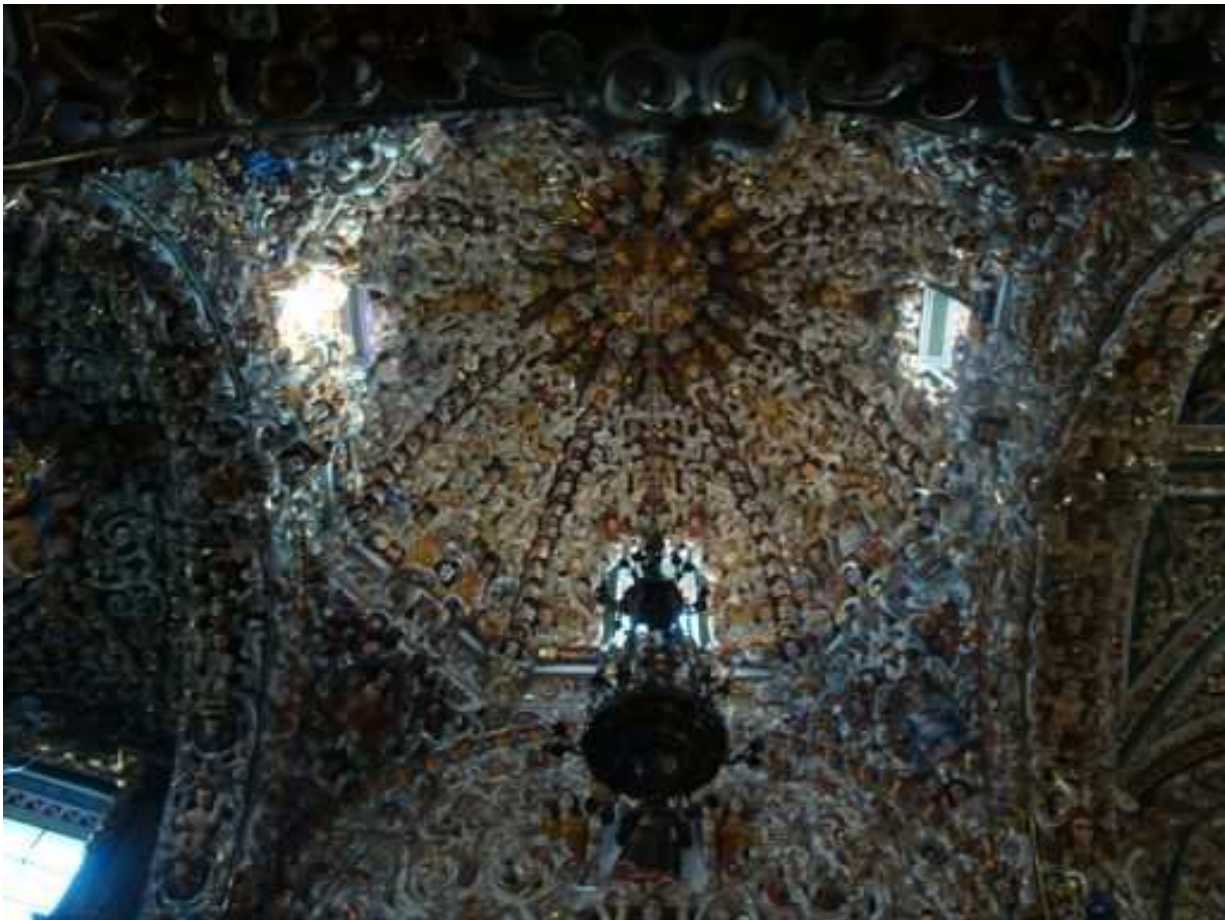
Alvar Núñez Cabeza de Vaca (1540-1547/2007). Comentarios. Buenos Aires: Clásicos Losada. (Crónicas sobre los viajes del navegante por el Río La Plata y Paraná hasta llegar a la presente Asunción, capital del Paraguay. Incluye además la descripción del viaje de exploración de las hoy Cataratas del Iguazú.)

Pedro Sarmiento de Gamboa (s.XVI/2000). Viajes al Estrecho de Magallanes. Madrid: Dastín. Edición de Juan Bautista González. (Crónica del Cono Sur y el Pacífico).

Francisco López de Gómara (siglo XVI/2006). Historia general de las Indias. Barcelona: LINKGUA Ediciones.

Fray Bartolomé De Las Casas (1552/2006). Brevísima relación de la destrucción de las Indias. Barcelona: LINKGUA Ediciones.

_____ (1561/2006). De las antiguas gentes del Perú. (sección de **Historia de las Indias**). Barcelona: LINKGUA Ediciones.



BARROCO AMERICANO, siglo XVIII. Catedral Metropolitana de Puebla, Cúpula